

Sveriges livsmedelskontroll 2023

Livsmedelskontrollen från primärproduktion till konsument



Denna titel kan laddas ner från: [Livsmedelsverkets publikationer](#)

Citera gärna Livsmedelsverkets texter, men glöm inte att uppge källan. Bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten. Det innebär att du måste ha upphovsmannens tillstånd att använda dem.

© Livsmedelsverket, 2024.

Författare:

Love Berggrund.

Rekommenderad citering:

Livsmedelsverket. Berggrund, L. 2024. L 2024 nr 09: Sveriges Livsmedelskontroll 2023.

Livsmedelsverkets rapportserie. Uppsala.

L 2024 nr 09

Reviderad 241016: Tabell 26 är justerad efter inmatningsfel för antal kontroller inom mål 11, spårbarhet av ägg.

ISSN 1104-7089

Omslag: Livsmedelsverket

Innehåll

Sammanfattning	4
Inledning.....	8
Primärproduktion	12
Förutsättningar.....	12
Utförd kontroll.....	14
Resultat av kontrollen	20
Slakt	24
Förutsättningar.....	24
Utförd kontroll.....	26
Resultat av kontrollen	27
Tillverkning, distribution och försäljning.....	30
Förutsättningar.....	30
Utförd kontroll.....	35
Resultat av kontrollen	44
Livsmedelsimport	49
Förutsättningar.....	49
Utförd kontroll.....	50
Resultat av kontrollen	50
Kontroll av dricksvattenanläggningar	52
Förutsättningar.....	52
Utförd kontroll.....	54
Resultat av kontrollen	57
Slutsatser	59
Bilagor	61

Sammanfattning

Det sker en omfattande kontroll av att företag och andra aktörer som producerar, hanterar och distribuerar livsmedel följer livsmedelslagstiftningen. I rapporten redogör vi för denna livsmedelskontroll under 2023.

Rapporten är uppdelad i fem delar, där vi redogör för kontrollen av

- primärproduktion
- slakt
- tillverkning, distribution och försäljning
- livsmedelsimport
- dricksvatten.

Primärproduktion

Primärproduktion avser verksamheter på gårdar och liknande nivå. Det är bland annat verksamheter som odlar spannmål och grönsaker, föder upp djur och bedriver jakt. Länsstyrelserna kontrollerar verksamheterna inom primärproduktionen. Det fanns omkring 38 000 anläggningar i primärproduktionen under 2023.

Den nationella kontrollplaneringen anger att länsstyrelserna tillsammans ska utföra 1 000 riskbaserade planerade kontroller inom primärproduktionen, inom vissa angivna branscher. Länsstyrelserna gjorde 746 kontroller i enlighet med kontrollplaneringen.

Länsstyrelserna hittade en eller flera avvikelser i 18 procent av de riskbaserade planerade kontrollerna. Det är på ungefär samma nivå som de senaste åren.

Länsstyrelserna föranmälde omkring 90 procent av de planerade kontrollerna till den aktuella verksamheten. Det ökar chansen att rätt personer är på plats vid kontrollen, men kan försämra möjligheten att upptäcka vissa typer av brister, till exempel avsiktliga överträdelser.

När länsstyrelserna upptäcker avvikelser uppmanar de ofta aktörerna att agera eller gör överenskommelser med aktörerna under kontrollerna, samt noterar avvikelser i en kontrollrapport. Det är ovanligt att länsstyrelserna fattar beslut med krav på verksamheten när de hittar avvikelser. Länsstyrelserna fattade sådana beslut vid 2 av 144 riskbaserade planerade kontroller med avvikelse. Livsmedelsverket anser att länsstyrelserna oftare bör fatta beslut

med krav på verksamheten. Det bidrar till en ökad rättssäkerhet, eftersom den som kontrollerats då kan överklaga beslutet.

Slakt

Livsmedelsverket utför kontrollen vid slakt. Under 2023 kontrollerade Livsmedelsverket nästan 117 miljoner slaktkroppar, de allra flesta från fjäderfän. Under 2022 kontrollerade Livsmedelsverket drygt 120 miljoner slaktkroppar.

Bland djurslagen är det för fjäderfän som Livsmedelsverket oftast hittar avvikelser. Livsmedelsverket avvisade omkring 0,4 procent (drygt 460 000) av de kontrollerade fjäderfäna från slakt under 2023. Omkring 2,5 procent (drygt 2,8 miljoner) av de kontrollerade fjäderfäna bedömdes efter slakt vara otjänliga som livsmedel.

Tillverkning, distribution och försäljning

Kommunala kontrollmyndigheter och Livsmedelsverket kontrollerar verksamheter som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel.¹ De gjorde nästan 95 000 kontroller under 2023. Det är en minskning jämfört med 2022: då gjorde kontrollmyndigheterna nästan 99 000 kontroller. Minskningen beror bland annat på att det har tagit tid för kontrollmyndigheterna att förbereda sig för den nya riskklassningsmodell som träder i kraft 2024.

Nästan 60 procent av de planerade kontrollerna gjordes på anläggningar som klassas som *storhushåll*. I storhushåll ingår bland annat restauranger och caféer. Omkring 14 procent av de planerade kontrollerna gjordes på anläggningar som klassas som *handel*. Här ingår bland annat matbutiker. Ytterligare omkring 14 procent av de planerade kontrollerna gjordes inom *vård och omsorg*. Här ingår bland annat kök för sjukhus, äldreboenden och förskolor.

Hygienfrågor ingick i nästan alla planerade kontroller. Det var också relativt vanligt att myndigheterna kontrollerade administrativa krav, allmän livsmedelsinformation, spårbarhet och HACCP-baserade förfaranden vid de planerade kontrollerna.²

Myndigheterna kontrollerade nästan alla högriskanläggningar under 2023. Med detta menar vi anläggningar med riskklass 1–4 som har minst fem tilldelade kontrolltimmar.

¹ Försvarsinspektören för hälsa och miljö kontrollerar Försvarsmaktens livsmedelshantering, men ingår inte i denna redovisning.

² Det vill säga lagstiftningsområde A, B, H, J och K. HACCP-baserade förfaranden handlade om hur verksamheten förebyggande förhindrar att livsmedel kan vara farliga.

Kontrollmyndigheterna noterade minst en avvikelse vid 36 procent av de planerade kontrollerna under 2023. Andelen kontroller med avvikelser minskade mellan 2017 och 2021, men har därefter varit stabil. Det finns dock tydliga variationer mellan kontrollmyndigheterna i hur ofta de noterar avvikelser. Så är det även när vi jämför kontroll av samma rapporteringspunkter. Det tyder på bristande likvärdighet.

Kontrollmyndigheterna fattade beslut med krav på verksamheten vid 11 procent av de planerade kontroller där de upptäckte en eller flera avvikelser. Det är en ökning jämfört med föregående år. Att kontrollmyndigheterna oftare fattar sådana beslut innebär att en större andel av de verksamheter som fått avvikelser har möjlighet att överklaga.

Många kommunala kontrollmyndigheter är små organisationer, som är sårbara för personalfrånvaro. Ett sätt att minska sårbarheten är att ingå samverkansavtal med andra kontrollmyndigheter, som gör det möjligt att köpa personalresurser. Antalet kontrollmyndigheter med samverkansavtal har ökat jämfört med 2021 och 2022, men under 2023 fanns det fortfarande 112 små kommunala kontrollmyndigheter utan samverkansavtal. Med små kontrollmyndigheter menar vi kontrollmyndigheter med mindre än 1 500 tilldelade kontrolltimmar, vilket motsvarar ungefär tre årsarbetskrafter. Det fanns totalt 247 kommunala kontrollmyndigheter under 2023.

Livsmedelsimport

Livsmedelsverket kontrollerar vissa livsmedel som importeras till Sverige. Under 2023 kontrollerade Livsmedelsverket omkring 10 800 sändningar. Det är en stor ökning jämfört med 2020 och 2021, som framför allt beror på Storbritanniens utträde ur EU.

Under 2023 avvisade gränskontrollen 127 sändningar, vilket motsvarar 1,2 procent av alla kontrollerade sändningar. Det är en minskning jämfört med 2021 och 2022.

Dricksvatten

Kommunala kontrollmyndigheter och Livsmedelsverket kontrollerar dricksvattenanläggningar. Under 2023 kontrollerade de drygt 2 400 dricksvattenanläggningar, vilket är drygt 40 procent av anläggningarna. Det är en något mindre än 2021 och 2022. Två möjliga förklaringar till minskningen är att det har tagit tid för kontrollmyndigheterna att

- förbereda sig för den nya riskklassningsmodellen
- sätta sig in i de nya dricksvattenföreskrifterna som trädde i kraft i januari 2023.

Under 2023 fann kontrollmyndigheterna en eller flera avvikelser i 34 procent av de planerade kontrollerna. Det är en tydlig minskning jämfört med tidigare år. Andelen kontroller med avvikelser har också minskat för uppföljande och händelsestyrda kontroller. De nya dricksvattenföreskrifterna är en tänkbar förklaring till att andelen avvikelser har minskat. Till exempel var *svag lukt* en av de vanligaste avvikelserna enligt de tidigare föreskrifterna. De nya föreskrifterna anger att gränsvärdet är *tydlig lukt*, vilket bör ha lett till en minskning av antalet avvikelser.

Inledning

Livsmedelslagstiftningen syftar till att skydda människors hälsa och konsumenternas intressen, samt se till att den inre marknaden fungerar effektivt. Företag och andra aktörer (till exempel kommunala skolkök och äldreboenden) som producerar, hanterar och distribuerar livsmedel ska följa lagstiftningen. Kommunala kontrollmyndigheter, länsstyrelserna och Livsmedelsverket kontrollerar att de följer lagstiftningen på ett korrekt sätt.³

I denna rapport beskriver vi myndigheternas kontroll under 2023. Varje år rapporterar de kommunala kontrollmyndigheterna, länsstyrelserna och Livsmedelsverkets kontrollorganisation in uppgifter om sin kontrollverksamhet. Uppgifterna i rapporten kommer i huvudsak från denna rapportering. I bilaga 1 finns en redogörelse för var olika uppgifter kommer ifrån och hur de är framräknade.

Myndigheter kontrollerar alla led i livsmedelskedjan

Kontrollen av livsmedel och livsmedelsföretag omfattar hela kedjan från producent till konsument. Kontrollen ska vara riskbaserad, vilket innebär att kontrollen ska inriktas på de största riskerna för konsumenters hälsa och risken för att bli lurad. En riskklassning av anläggningarna styr hur ofta de bör kontrolleras. Myndigheterna kontrollerar att företagarna är medvetna om eventuella faror i sin verksamhet och har rutiner för att minimera riskerna, samt att de följer övriga bestämmelser i lagstiftningen.

Myndigheter kontrollerar alla led av livsmedelskedjan – från de verksamheter som odlar, föder upp djur och tillverkar livsmedel till de verksamheter som säljer livsmedel till konsumenter. Ibland talar man om primärproduktion och leden efter primärproduktion.

Primärproduktion är bland annat verksamhet på gårdar

Första ledet i livsmedelskedjan kallas primärproduktionen. Det är ett begrepp som används för att beskriva verksamheter på gårdar och verksamheter på motsvarande nivå. Det handlar exempelvis om verksamheter som odlar och skördar spannmål eller grönsaker, föder upp djur, producerar ägg och mjölk, fiskar och jagar samt plockar/samlar in bär, svamp, musslor och kräftor. Verksamheterna inom primärproduktionen kontrolleras av länsstyrelserna. Det fanns

³ Till detta kommer Försvarsinspektören för hälsa och miljö, som kontrollerar Försvarsmaktens livsmedelshantering. I denna rapport redovisar vi inga data för kontrollen av Försvarsmaktens livsmedelshantering.

under 2023 omkring 38 000 livsmedelsanläggningar med primärproduktion. Vi redovisar kontrollen av primärproduktionen i ett eget kapitel i rapporten.

Leden efter primärproduktion innefattar bland annat slakterier, mejerier, livsmedelsbutiker och restauranger

Leden efter primärproduktionen samlar verksamheter som

- bedriver slaktverksamhet
- tillverkar livsmedelsprodukter (till exempel mejerier och bagerier)
- förvarar, distribuerar och säljer livsmedelsprodukter (till exempel grossister, mataffärer och restauranger)
- importerar livsmedel.

Det fanns under 2023 nästan 97 000 anläggningar av denna typ. Kommunala kontrollmyndigheter kontrollerar de flesta livsmedelsföretag i leden efter primärproduktionen. De kontrollerar bland annat restauranger, livsmedelsbutiker och skolkök. De kontrollerar också importörer av livsmedel som inte omfattas av gränskontroll.

Livsmedelsverket ansvarar för kontrollen av omkring 1 500 anläggningar. Myndigheten kontrollerar bland annat verksamheter som bedriver slakt och anläggningar som hanterar animaliska livsmedel, som ägg, fisk och mjölk. Livsmedelsverket utför också importkontroll av vissa livsmedel.

I rapporten redovisar vi leden efter primärproduktionen i tre separata kapitel:

- slakt
- tillverkning, distribution och försäljning
- livsmedelsimport som omfattas av gränskontroll.

Dricksvatten är också ett livsmedel

Dricksvatten är också ett livsmedel som står under offentlig kontroll. I rapporten beskriver vi därför de kommunala kontrollmyndigheternas och Livsmedelsverkets kontroll av dricksvattenanläggningar i ett kapitel. Vatten som används som dryck, vid matlagning och vid beredning av livsmedel är dricksvatten och ska uppfylla kraven i Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2022:12) om dricksvatten. Föreskrifterna gäller dricksvattenanläggningar som i genomsnitt tillhandahåller 10 kubikmeter dricksvatten eller mer per dygn, eller som försörjer 50 personer eller fler med dricksvatten. Dricksvatten som tillhandahålls som en del av en kommersiell eller offentlig verksamhet omfattas dock alltid av

föreskrifterna. Nya dricksvattenföreskrifter trädde i kraft i januari 2023. Det kan ha haft viss betydelse för dricksvattenkontrollen under 2023, både för att det kan ta tid för kontrollmyndigheterna att sätta sig in i ett nytt regelverk och för att det finns vissa skillnader i vad som ska tolkas som en avvikelse.

En nationell plan vägleder, styr och stödjer kontrollen

Det finns en nationell plan för kontrollen (NKP) i livsmedelskedjan. Den är gemensam för alla myndigheter i livsmedelskedjan. Den nu aktuella planen gäller 2022–2025. Planen anger en strategisk inriktning för den offentliga kontrollen genom gemensamma mål och prioriteringar för kontrollen i hela kedjan. Det ska bidra till att myndigheterna samverkar för en kontroll som är effektiv och verkningsfull.⁴

Planen innehåller fyra övergripande mål:

- Konsumenterna får säkra livsmedel inklusive dricksvatten, som är producerade och hanterade på ett acceptabelt sätt. Informationen om livsmedlen är enkel och korrekt. Alla livsmedel, foder, livsmedelsproducerande djur eller ämnen går att spåra genom hela kedjan från jord till bord.
- De livsmedelsproducerande växterna och djuren är friska och utgör inte någon allvarlig smittorisk.
- Aktörer i livsmedelskedjan får råd, service och kontroll med helhetssyn som underlättar deras eget ansvarstagande.
- De samverkande myndigheterna tar ett gemensamt ansvar för hela livsmedelskedjan, inklusive beredskap.

Planen innehåller även effektmål inom fyra fokusområden där det är särskilt angeläget att nå en förbättring. De övergripande målen och effektmålen är också nedbrutna i operativa mål. I denna rapport redogör vi för i vilken utsträckning kontrollmyndigheterna inom livsmedelsområdet utfört kontroll i enlighet med de operativa målen under 2023.

⁴ Se även <https://www.livsmedelsverket.se/foretagande-regler-kontroll/sa-kontrolleras-ditt-foretag/nkp-webben>

En riskklassningsmodell styr hur mycket kontroll enskilda verksamheter får

En riskklassningsmodell styr kontrollen av enskilda verksamheter som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel. Modellen omfattar också kontroll av dricksvattenanläggningar, men inte primärproduktionen.

Hur mycket kontroll en verksamhet får beror på hur stor risk dess verksamhet kan utgöra. Risken beräknas med hjälp av en riskklassningsmodell. Nästan alla kontrollmyndigheter använde sig under 2023 av Livsmedelsverkets riskklassningsmodell från 2013. Två kontrollmyndigheter använde sig av Livsmedelsverkets tidigare riskklassningsmodell från 2007 och en kontrollmyndighet hade en egen riskklassning.

Livsmedelsverket har tagit fram en ny riskklassningsmodell, som kan tillämpas från och med 2024.⁵ Under 2023 har kontrollmyndigheterna arbetat med att klassa om anläggningar enligt den nya riskklassningsmodellen. Det har sannolikt tagit tid från den vanliga verksamheten och bidragit till att antalet kontroller har minskat något. En annan konsekvens av detta arbete är att fler anläggningar än vanligt saknar riskklassning, eftersom det finns anläggningar som är nya under 2023 som bara har klassats enligt den nya riskklassningen. Under 2021 och 2022 var det totalt omkring 4 000 livsmedelsanläggningar som inte var riskklassade. Under 2023 hade antalet oklassade anläggningar stigit till totalt 5 400 anläggningar.

Syftet med den nya modellen är att skapa en mer enhetlig riskklassning av livsmedelsföretag i leden efter primärproduktionen och att styra kontrollen dit där den gör störst nytta. Den nya riskklassningsmodellen utgår från det totala kontrollbehovet för de aktiviteter som sker i en verksamhet och de produkter som verksamheten hanterar. Den tidigare riskklassningsmodellen utgick från den huvudsakliga verksamheten. Det har medfört att det har varit svårt att klassa verksamheter som har flera olika verksamheter.

Utfallet av riskklassningen är ett kontrollbehov uttryckt i frekvens, det vill säga antal kontroller som ska utföras under ett femårsintervall. Livsmedelsverket har tagit fram föreskrifter som innebär att det blir obligatoriskt för kontrollmyndigheterna att ha en riskklassningsmodell som bygger på samma grundprinciper som Livsmedelsverkets modell.

Inom primärproduktionen ligger en nationell planering till grund för det största urvalet av anläggningar som länsstyrelserna kontrollerar (se vidare på nästa sida).

⁵ Mer information om den nya riskklassningsmodellen finns på kontrollwiki.livsmedelsverket.se

Primärproduktion

Primärproduktionen är det första ledet i livsmedelskedjan och avser verksamheter på gårdar och liknande nivå. Länsstyrelserna ansvarar för kontroll av verksamheterna inom primärproduktionen. Länsstyrelsernas kontroll är riskbaserad och en nationell planering ligger till grund för det största urvalet av anläggningar som länsstyrelserna kontrollerar. Vid sidan av denna nationella planering kan enskilda länsstyrelser välja att göra fler riskbaserade planerade kontroller, om de bedömer att det finns ett behov.

Den nationella planeringen bygger på en modell som länsstyrelserna, Jordbruksverket och Livsmedelsverket har tagit fram tillsammans. Modellen omfattar både livsmedels- och foderkontrollen i primärproduktionen. Utifrån modellen görs ett urval av anläggningar baserat på den risk som är förknippad med verksamheten vid anläggningen och möjligheterna att förebygga eller reducera riskerna.

Utöver den riskbaserade planerade kontrollen gör länsstyrelserna grundvillkorskontroll. Grundvillkor (som till och med 2022 kallades tvärvillkor) är regler som man måste följa om man har sökt vissa av EU:s jordbrukarstöd, om man ska få full utbetalning. Bland grundvillkoren ingår vissa delar av livsmedelslagstiftningen.

Länsstyrelserna kan även kontrollera att anläggningar följer livsmedelslagstiftningen i samband med andra typer av kontroller, som djurskyddskontroll. Länsstyrelserna kombinerar också i regel livsmedelskontrollen med kontroll av foderlagstiftningen. Det sker framför allt hos de anläggningar som håller djur för livsmedelsändamål och de som odlar spannmål för både livsmedels- och foderändamål.

Förutsättningar

Den planerade livsmedelskontrollen i primärproduktionen är anslagsfinansierad. Det innebär att denna kontroll finansieras genom regeringens årliga anslag till länsstyrelserna.

Länsstyrelsernas uppskattade budgeterade kostnad för livsmedelskontrollen var ungefär 14–15 miljoner kronor 2023. Motsvarande uppskattning var 15–16 miljoner 2022 och 12–13 miljoner 2021. Det går inte att ta fram en mer exakt uppgift eftersom

- länsstyrelsernas interna system inte stödjer detaljerade uträkningar, då en stor del av den berörda personalen också arbetar med andra uppgifter än livsmedelskontroll
- alla länsstyrelser inte har rapporterat budgeterade kostnader för livsmedelskontrollen till Livsmedelsverket.

Årsarbetskrafter

Länsstyrelsernas arbete med livsmedelskontroll inom primärproduktionen tog 22 årsarbetskrafter i anspråk under 2023. Det är en minskning jämfört med 2022 (tabell 1), men på ungefär samma nivå som 2020 och 2021. I de 22 årsarbetskrafterna ingår resurser för både den offentliga livsmedelskontrollen och för grundvillkorskontrollen. Det är inom grundvillkorskontrollen som antalet årsarbetskrafter har minskat jämfört med 2022.

Tabell 1. Antal årsarbetskrafter inom livsmedelskontrollen av primärproduktionen, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Offentlig livsmedelskontroll				
Årsarbetskrafter operativ kontroll	13,4	12,1	13,1	13,0
Årsarbetskrafter administration	5,4	5,2	4,0	3,5
Grundvillkorskontroll livsmedel				
Årsarbetskrafter operativ kontroll	3,0	2,6	7,7	4,7
Årsarbetskrafter administration	0,9	1,6	1,6	0,9
Totalt	22,8	21,4	26,4	22,0

Antalet årsarbetskrafter varierar mellan länsstyrelserna. Länsstyrelserna Västra Götaland hade närmare 3,5 årsarbetskrafter som arbetade med offentlig livsmedelskontroll under 2023, medan nio länsstyrelser hade högst 0,5 årsarbetskrafter vardera (se även bilaga 2).

Länsstyrelserna uppskattar att resursbehovet för 2024 är 24,2 årsarbetskrafter. Detta inkluderar den offentliga livsmedelskontrollen, men inte grundvillkorskontrollen. Motsvarande uppskattning för 2023 var 25,8 årsarbetskrafter.

Anläggningar

Det fanns under 2023 omkring 38 000 anläggningar inom primärproduktionen (tabell 2). Det är ungefär på samma nivå som de senaste åren.

Länsstyrelsen Västra Götaland har kontrollansvar för 22 procent av anläggningarna. Motsvarande andel för Länsstyrelsen Skåne är 16 procent. Det innebär att dessa två länsstyrelser har ansvar för nästan 40 procent av anläggningarna i primärproduktionen. Övriga

länsstyrelser har kontrollansvar för mellan 1 och 6 procent av anläggningarna vardera (se bilaga 2 för en fullständig redovisning av antalet livsmedelsanläggningar per myndighet).

Tabell 2. Antal anläggningar i primärproduktionen, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal anläggningar	37 212	38 563	37 456	38 034

Kommentar: Antalet anläggningar för 2020–2022 är i denna tabell något högre än vad vi uppgav i förra årets rapport. Det beror på att vi i år räknar med alla rapporterade anläggningar med, även de som upphört under året. Förra året räknade vi antalet anläggningar som summan av de som var aktiva vid rapporteringstillfället.

De vanligaste huvudsakliga produktionsinriktningarna på anläggningar i primärproduktionen är

- hållande av nötkreatur (29 procent)
- odling av spannmål för livsmedelsändamål (24 procent)
- hållande av får och getter (14 procent)
- mjölkproduktion nöt (11 procent).

Den huvudsakliga produktionsinriktningen är normalt sett den verksamhet som har störst produktionsvolym eller flest antal djur. Anläggningarna kan också ha en eller flera sekundära produktionsinriktningar. De vanligaste sekundära produktionsinriktningarna är hållande av nötkreatur, odling av oljevaxter samt odling av spannmål för livsmedelsändamål.

Utförd kontroll

Det finns flera typer av kontroll i primärproduktionen:

- Planerad kontroll är kontroller som länsstyrelserna gör enligt en förbestämd planering.
- Uppföljande kontroll handlar om att följa upp brister som länsstyrelserna har sett vid en tidigare kontroll.
- Händelsestyrd kontroll kan länsstyrelserna utföra med anledning av till exempel klagomål eller tips om brister.

Kontroller

Länsstyrelserna gjorde 1 340 kontroller under 2023.⁶ Det är 15 färre än 2022, men fler än 2020 och 2021 (tabell 3).

Tabell 3. Antal kontroller i primärproduktionen, år 2020–2023

Typ av kontroll	2020	2021	2022	2023
Planerade kontroller	1 003	941	1 245	1 159
Uppföljande kontroller	54	82	85	143
Händelsestyrda kontroller	16	23	25	38
Totalt	1 073	1 046	1 355	1 340

De allra flesta kontroller i primärproduktionen är planerade. Under 2023 utförde länsstyrelserna 1 159 planerade kontroller. Det är 86 färre planerade kontroller än 2022. Däremot ökade antalet uppföljande och händelsestyrda kontroller jämfört med 2022. En förklaring till att de uppföljande kontrollerna har ökat är en ny rutin, som innebär att länsstyrelserna skyndsamt ska göra uppföljande kontroller hos berörd mjölkproducent när ett mejeri upptäcker antibiotika i mjölken.

Planerade kontroller

Planerade kontroller kan delas upp i

- grundvillkorskontroller
- riskbaserade planerade kontroller
- övriga planerade kontroller.

Grundvillkorskontroller innebär ofta en mer begränsad kontroll av livsmedelslagstiftningen än riskbaserad planerad kontroll. Därför är det viktigt att skilja mellan grundvillkorskontroller och riskbaserade planerade kontroller i analysen. Under år 2023 gjorde länsstyrelserna 369 kontroller av livsmedelslagstiftningen som grundvillkorskontroller. Det är en minskning jämfört med 2022, då motsvarande antal var 415. Jordbruksverket beslutar om antalet

⁶ Detta avser livsmedelskontroller som länsstyrelserna har rapporterat till Livsmedelsverket. Det kan förekomma att länsstyrelserna utför grundvillkorskontroller som de inte rapporterar till Livsmedelsverket.

grundvillkorskontroller som ska göras varje år. Om grundvillkorskontrollernas samordnas med en riskbaserad kontroll rapporteras kontrollen som riskbaserad planerad kontroll.

De övriga planerade kontrollerna är få och kräver därför ingen djupare analys. Länsstyrelserna gjorde tre kontroller inom kategorin övriga planerade kontroller både 2022 och 2023.

Riskbaserade planerade kontroller

Länsstyrelserna gjorde 787 riskbaserade planerade livsmedelskontroller på 783 anläggningar år 2023 (tabell 4). Länsstyrelserna har i några fall kontrollerat anläggningar mer än en gång under ett år, vilket medför att antalet riskbaserade kontroller är något högre än antalet anläggningar som har blivit kontrollerade.

Tabell 4. Antal riskbaserade planerade kontroller och antal anläggningar som fått riskbaserad kontroll i primärproduktionen, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal riskbaserade kontroller	762	743	829	787
Antal anläggningar som fått riskbaserad planerad kontroll	762	737	825	783
Andel anläggningar som fått riskbaserad planerad kontroll	2,0 %	1,9 %	2,2 %	2,1 %

Omkring 79 procent av de riskbaserade planerade kontrollerna skedde i kombination med foderkontroller.

Länsstyrelserna gjorde riskbaserad planerad kontroll vid 2,1 procent av de omkring 38 000 anläggningarna i primärproduktionen under 2023 (tabell 4). Detta är den så kallade kontrollfrekvensen. Kontrollfrekvensen är lägre än 2022, men högre än 2020 och 2021.

Kontrollfrekvensen är låg i jämförelse med leden efter primärproduktionen. Nästan 60 procent av de anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel fick planerad kontroll under 2023. En viktig skillnad är att den planerade kontrollen av primärproduktionen finansieras genom länsstyrelsernas anslag, medan kontrollmyndigheterna tar ut avgifter för kontrollen av leden efter primärproduktionen.

Den nationella kontrollplaneringen

Den årliga nationella kontrollplaneringen anger att länsstyrelserna tillsammans ska göra 1 000 riskbaserade planerade kontroller, enligt en viss fördelning mellan branscher. Länsstyrelserna

utförde tillsammans 746 riskbaserade kontroller i enlighet med den nationella kontrollplaneringen för 2023.⁷ Det innebär att de genomförde planeringen till knappt 75 procent. Det är en minskning jämfört med 2022, då de utförde den nationella kontrollplaneringen till 83 procent.⁸

Under 2023 genomförde sju länsstyrelser den nationella kontrollplaneringen i länet till 100 procent. Dessa är länsstyrelserna i Dalarna, Halland, Jämtland, Jönköping, Kronoberg, Norrbotten och Örebro. Däremot gjorde länsstyrelserna i Blekinge, Skåne och Uppsala mindre än 50 procent av antalet riskbaserade planerade kontroller i den nationella kontrollplaneringen under 2023.

Resursbrist, tillgång till personal och prioriteringar är tre förklaringar till att länsstyrelserna i varierande grad har genomfört den nationella kontrollplaneringen. Det framgår av svaren på ett antal frågor Livsmedelsverket har skickat till länsstyrelserna.

Kontroll av prioritetsklass 1

I den nationella kontrollplaneringen väljs branscherna ut utifrån deras prioritetsklass. Det finns fyra prioritetsklasser. I den högsta prioritetsklassen finns branscherna mjölk, bladgrönsaker friland, fjäderfä och struts, nötkreatur och spannmål för livsmedelsändamål. Inom mjölkbranschen genomförde länsstyrelserna 90 procent av kontrollerna i den nationella kontrollplanen. För övriga branscher i prioritetsklass 1 genomförde länsstyrelserna den nationella kontrollplanen till mellan 63 och 75 procent (tabell 5).

⁷ Länsstyrelserna gjorde totalt 787 riskbaserade planerade livsmedelskontroller, men 41 av dem var kontroller som gjordes vid sidan av den nationella kontrollplaneringen.

⁸ I årets rapport har vi gjort en förändring i hur vi räknar, som gör att skillnaden mellan 2022 och 2023 ser större ut än den är. Skillnaden handlar om när en länsstyrelse utför fler riskbaserade planerade kontroller inom en bransch än det antal kontroller som länsstyrelsen tilldelades i den nationella kontrollplaneringen. Tidigare år har vi räknat med dessa extra kontroller, i år gör vi inte det. Om vi hade räknat på samma sätt som tidigare år hade länsstyrelserna genomfört den nationella kontrollplaneringen till 78 procent under 2023, i stället för 75 procent. Tidigare år har vi även i vissa fall räknat en kontroll två gånger, om den skedde på flera branscher. Så räknar vi inte i år.

Tabell 5. Tilldelade och utförda kontroller i prioritetssklass 1

Bransch	Antal tilldelade kontroller	Antal utförda kontroller	Andel utförda kontroller
Mjök	123	110	89 %
Bladgrönsaker friland	15	11	73 %
Fjäderfä och struts	8	5	63 %
Nötkreatur	295	220	75 %
Spannmål, livsmedelsändamål	265	175	66 %
Totalt prioritetssklass 1	706	521	74 %

I bilaga 3 finns en redogörelse för antalet tilldelade och utförda kontroller enligt den nationella kontrollplanen för samtliga prioritetssklasser.

Oanmäld och föranmäld kontroll

Länsstyrelserna kan välja mellan att göra oanmäld kontroll och att föranmäla kontrollen till den anläggning som ska kontrolleras. Under 2023 föranmälde länsstyrelserna ungefär 90 procent av både grundvillkorskontrollerna och de riskbaserade planerade kontrollerna. Det är en hög andel sett till att lagstiftningen anger att kontrollen bara ska föranmännas om det är nödvändigt och motiverat.⁹ Men Livsmedelsverket och Jordbruksverket har gett olika vägledning om föranmäld respektive oanmäld kontroll, vilket har bidragit till en osäkerhet bland länsstyrelserna om hur lagstiftningen ska tolkas.¹⁰

Att föranmäla kontrollen kan ha fördelar för både länsstyrelsen och den anläggning som ska kontrolleras. Det kan bidra till att rätt personer är på plats vid kontrollen och underlätta för anläggningen att planera sin tid och att ta fram rätt dokument. Men att anmäla kontrollen i förväg kan också försämra möjligheten att upptäcka vissa typer av brister, inklusive eventuella avsiktliga överträdelser. Det är därför viktigt att göra oanmälda kontroller.

⁹ Se förordning (EU) 2017:625, artikel 9.4.

¹⁰ Livsmedelsverket och Jordbruksverket. Rydin, A och Evald, N. (2024). *Revision av länsstyrelsernas offentliga kontroll i livsmedelskedjan 2023*. Livsmedelsverkets och Jordbruksverkets samarbetsrapport.

Det finns skillnader mellan länsstyrelserna i hur ofta de föranmäler kontroller. Länsstyrelserna i Stockholm, Skåne, Uppsala och Jämtland föranmälde under 2023 mindre än 80 procent av sina kontroller, medan tio länsstyrelser föranmälde minst 95 procent av sina kontroller.

Kontroll av avsiktliga överträdelser och spårbarhet

Länsstyrelserna har inte utfört regelbundna kontroller för att upptäcka avsiktliga överträdelser, som begåtts genom bedrägligt eller vilseledande agerande. Det visar Livsmedelsverkets och Jordbruksverkets revisioner. Kontroll för att upptäcka avsiktliga överträdelser har inte heller ingått i kontrollplanerna.¹¹ Samma brist noterades även år 2022.¹²

Däremot är det vanligt att länsstyrelserna kontrollerar spårbarhet. Omkring 98 procent av de riskbaserade planerade kontrollerna omfattade kontroll av spårbarhet. Kontroller av spårbarhet tar sikte på redlighet, som är ett av målen med livsmedelslagstiftningen. Det är också ett viktigt sätt att hitta företag som inte är registrerade och därför inte får offentligt kontroll.

Nationella kontrollplanens operativa mål

Det finns fem operativa mål i den nationella kontrollplanen som berör livsmedelskontrollen i primärproduktionen (tabell 6). Mål 18, 19 och 20 berör endast primärproduktionen, medan mål 11 och 12 också tar sikte på kontroll av andra led i livsmedelskedjan.

¹¹ Ref revisionsrapport

¹² Livsmedelsverket och Jordbruksverket. Rydin, A och Ärlebrant, S. *Revision av länsstyrelserns offentliga kontroll i livsmedelskedjan 2022*. Livsmedelsverkets och Jordbruksverkets samarbetsrapport.

Tabell 6. Nationella kontrollplanens operativa mål

Mål	Målbeskrivning	Antal kontrollerade anläggningar 2023	Antal kontroller med avvikelse
11	Spårbarhet ägg	38	3
12	Kontroll av aktörer som släpper ut honung på marknaden	37	0
18	Bladgrönsaker bevattningsvatten, hygien vid odling	26 ¹³	3
19	Opastöriserad mjölk	15	1

Mål 20 handlar om att länsstyrelserna genomför den nationella kontrollplaneringen. På sidan 16 redogör vi övergripande för kontroller enligt den nationella kontrollplaneringen. För en djupare bild, se bilaga 3.

Den nationella kontrollplanen angav att länsstyrelserna under 2023 skulle göra

- 40 kontroller av mål 11
- 40 kontroller av mål 12
- 30 kontroller av mål 18.

Länsstyrelserna har därmed utfört något färre kontroller av de operativa målen än vad den nationella kontrollplanen angav. För mål 19 fanns det inget specificerat antal kontroller som ska utföras. Målet är ett fokusområde vid kontroll av anläggningar med mjölk som huvudsaklig produktionsinriktning.

Resultat av kontrollen

Syftet med livsmedelskontrollen är att säkerställa att företagen följer livsmedelslagstiftningen. När inspektören konstaterar att ett företag inte följer livsmedelslagstiftningen kallas det för en avvikelse.

Länsstyrelserna hittade avvikelser i 18 procent av de riskbaserade planerade kontrollerna under 2023 (tabell 7). Det är ungefär samma andel som de senast föregående åren.

¹³ Mål 18 gäller bladgrönsaker på friland, men 8 av de 26 kontrollerna har kontrollmyndigheterna angivit att de kontrollerat enligt målet på anläggningar som odlar bladgrönsaker i växthus eller köksväxter på friland.

Det är något vanligare att länsstyrelserna upptäcker avvikelser vid oanmälda kontroller än vid föranmälda kontroller. Skillnaden är dock liten och det görs relativt få oanmälda kontroller, vilket innebär att denna skillnad ska tolkas med försiktighet.¹⁴

Tabell 7. Antal riskbaserade planerade kontroller samt antal och andel riskbaserade planerade kontroller med avvikelse, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal riskbaserade planerade kontroller	762	743	829	787
Antal riskbaserade planerade kontroller med avvikelse	125	121	161	144
Andel riskbaserade planerade kontroller med avvikelse	16 %	16 %	19 %	18 %

Det var under 2023 vanligare med avvikelser vid grundvillkorskontroller än vid riskbaserade planerade kontroller. Länsstyrelserna hittade en eller flera avvikelser vid 21 procent av grundvillkorskontrollerna. Motsvarande andel var 19 procent under 2022 och 16 procent under 2021.¹⁵ Ett par länsstyrelser framhåller att den ökande andelen avvikelser vid grundvillkorskontroll kan bero på att stödet till kontrollanterna och urvalet av anläggningar för grundvillkorskontroll har blivit bättre. Det framgår av skriftliga frågor Livsmedelsverket har ställt till länsstyrelserna.

Händelsestyrda kontroller leder i betydligt högre grad till avvikelser än andra kontroller. Under 2023 resulterade 29 av 38 händelsestyrda kontroller i avvikelse. Det beror på att dessa kontroller sker utifrån en misstanke om missförhållanden. Vid de uppföljande kontrollerna resulterade 11 procent av kontrollerna i avvikelse.

Avvikelser uppdelat på rapporteringspunkter

Länsstyrelserna upptäckte flest avvikelser på de rapporteringspunkter som handlar om dokumentation över använda läkemedel respektive använda växtskyddsmedel och biocider

¹⁴ Under 2023 resulterade 21 procent av de oanmälda riskbaserade planerade kontrollerna i minst en avvikelse, att jämföra med 18 procent för de föranmälda riskbaserade planerade kontrollerna.

¹⁵ Dessa uppgifter skiljer sig från vad vi angav i förra årets rapport. Vi hade då beräknat andelen tvärvillkorskontroller med avvikelse på ett felaktigt sätt.

(tabell 8). Båda dessa rapporteringspunkter handlar om att kontrollera företagens dokumentation.

Tabell 8. De fem rapporteringspunkterna med flest antal avvikelser

Rapport- eringspunkt	Område/namn	Antal kontroller	Antal avvikelser	Andel avvikelser
15.3	Läkemedel – dokumentation över använda läkemedel och annan behandling	714	75	11 %
14.2	Växtskyddsmedel och biociderdokumentation över använda växtskyddsmedel och biocider	429	65	15 %
4.14	Slaktdjur är rena och produktionsdjur i möjligaste mån	531	33	6 %
10.2	Skadedjursbekämpning – övrigt	823	23	3 %
19.1	Övrigt – livsmedelsanläggningen är registrerad/godkänd hos länsstyrelsen	1 165	20	2 %

Den rapporteringspunkt som hade högst andel avvikelser handlar om försäljning av små mängder ägg direkt till konsumenter. På denna rapporteringspunkt noterade länsstyrelserna avvikelser vid 8 av 33 kontroller, det vill säga nästan var fjärde kontroll.

Beslut med krav på verksamheten

När länsstyrelserna upptäcker avvikelser uppmanar de ofta den som är ansvarig för verksamheten att agera eller gör överenskommelser med den som kontrollerats.

Länsstyrelserna noterar också avvikelser i en kontrollrapport. Detta arbetssätt räcker om avvikelserna inte har någon eller begränsad betydelse för människors hälsa och inte heller riskerar att människor vilseleds mer än marginellt. Men om länsstyrelserna påpekar något som är avsett som eller upplevs som tvingande för den som är ansvarig för verksamheten ska kravet utformas som ett beslut som går att överklaga. Detta följer av svensk förvaltningsrätt.

Det är ovanligt att länsstyrelserna fattar sådana beslut med krav på verksamheten.¹⁶ Under 2023 fattade länsstyrelserna beslut med krav på verksamheten vid 2 av 144 riskbaserade planerade kontroller med avvikelser (tabell 9).¹⁷ Det kan avspegla att en del avvikelser inte är allvarliga. Men det framstår ändå som en väl låg andel. Livsmedelsverkets bedömning är att de flesta avvikelser har betydelse för människors hälsa eller riskerar att vilseleda människor, och inte kan anses vara ringa.

Tabell 9. Antal kontroller där länsstyrelserna fattade beslut med krav på verksamheten, år 2020–2023

Typ av kontroll	2020	2021	2022	2023
Riskbaserade planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten	2	3	3	2
Övriga kontroller med beslut med krav på verksamheten	4	9	15	9
Totalt	6	12	18	11

¹⁶ Det vi här kallar beslut med krav på verksamheten kallar vi ibland också för *åtgärder vid bristande efterlevnad*. Se <https://kontrollwiki.livsmedelsverket.se/artikel/301/atgarder-vid-bristande-efterlevnad>

¹⁷ Det förekommer dock att länsstyrelserna fattar beslut om åtgärder utifrån djurskyddslagstiftningen snarare än livsmedelslagstiftningen, när de upptäcker missförhållanden som är brott mot båda dessa lagstiftningar.

Slakt

Slakt innebär avlivning av djur som är avsedda att användas som livsmedel.

Livsmedelsverkets personal utför kontroll vid slakt på slakterier och vilthanteringsanläggningar.¹⁸ I kontroll ingår besiktning av levande djur före slakt och köttbesiktning efter slakt.

Före slakt kontrollerar Livsmedelsverkets veterinärer bland annat att djuren är livsmedelsdugliga, det vill säga att de är friska, rena och i djurskyddsmässigt bra skick. Syftet är att skydda människors och djurs hälsa samt att säkerställa att djur behandlas väl.

Efter slakt besiktigar veterinärerna slaktkroppar och biprodukter för att undersöka om köttet är lämpligt att använda som livsmedel och om kraven för djurhälsa och djurskydd är uppfyllda.

Även så kallade Enkla täta kontroller (ETK) är en del kontrollen vid slakt. ETK är stickprovskontroller av företagets slaktprocess och egenkontroller av djurskyddet vid slakteriet.

Livsmedelsverket utför också kontroller med metoderna inspektion och revision på slakterier. Dessa kontroller ingår inte i redovisningen i detta avsnitt, utan ingår i de kontroller som vi redovisar i avsnittet om tillverkning, distribution och försäljning.

Förutsättningar

Livsmedelsverket utför livsmedelskontroll vid slakterier och vilthanteringsanläggningar.¹⁹

Totala kostnader

Kostnaderna för kontroll vid slakt var totalt 198 miljoner kronor år 2023 (tabell 10). Vi har då exkluderat vissa särskilda kostnader, bland annat för ett regeringsuppdrag att modernisera köttkontrollen och en nedskrivning av avgiftsfordringar till följd av en dom i kammarrätten. Vi exkluderar dessa särskilda och tillfälliga kostnader för att skapa en jämförbarhet i grundkostnaden för verksamheten att kontrollera slakt. I bilaga 1 finns en tabell som redogör för de särskilda kostnaderna.

¹⁸ Enligt förordning (EU) 2017/625 om offentlig kontroll.

¹⁹ Med undantag för livsmedelskontroll på anläggningar som slaktar högst 10 000 fjäderfän och hardjur per år. För dessa anläggningar har de kommunala kontrollmyndigheterna kontrollansvar. Se LIVSFS 2005:20 58§

Tabell 10. Total kostnad för kontroll vid slakterier och vilthanteringsanläggningar, år 2020–2023 (miljoner kronor).

	2020	2021	2022	2023
Total kostnad	191,2	190,9	190,9	198,3

Kostnaderna för kontroll vid slakt har ökat något. Det beror framför allt på att lönekostnaderna har ökat, bland annat för att Livsmedelsverket under 2023 har rekryterat till flera vakanta tjänster.

Årsarbetskrafter

Att Livsmedelsverket har rekryterat till vakanta tjänster syns även i antalet årsarbetskrafter (tabell 11). Under 2023 arbetade motsvarande 231 årsarbetskrafter med slaktkontroll.

Tabell 11. Antal årsarbetskrafter, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal årsarbetskrafter²⁰	217	205	222	231

Anläggningar

Det fanns 185 aktiva slakterier och vilthanteringsanläggningar under 2023 (tabell 12). Antalet aktiva slakterier och vilthanteringsanläggningar har minskat de senaste fyra åren. Det är framför allt mindre anläggningar som har lagt ned verksamheten.

Tabell 12. Antal aktiva slakterier och vilthanteringsanläggningar, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal anläggningar	204	195	191	185

²⁰ Uppgifterna om antal årsarbetskrafter skiljer sig från föregående års rapporter. Vi har tidigare räknat enligt Ekonomistyrningsverkets vägledning om beräkning av årsarbetskrafter för myndigheternas årsredovisning, och då utgått från antal anställda vid det aktuella kostnadsstället på Livsmedelsverket. I år räknar vi i stället på antalet timmar som är redovisade i tidredovisningssystemet för operativt arbete för kontroll vid slakt.

Slakten är inte jämnt fördelad mellan anläggningarna. Under 2023 fanns det 13 anläggningar som hade en slaktvolym på över 10 000 ton. Dessa 13 anläggningar stod för omkring 87 procent av den totala planerade slaktvolymen.

Utförd kontroll

Ett mått på omfattningen av kontrollen vid slakt är antalet kontrollerade slaktkroppar. Under 2023 kontrollerade Livsmedelsverket knappt 117 miljoner slaktkroppar, de allra flesta från fjäderfä (tabell 13). Det är en minskning med drygt 3,5 miljoner slaktkroppar jämfört med 2022.

Tabell 13. Kontrollerade slaktkroppar, år 2020–2023.

Typ av slaktkropp	2020	2021	2022	2023
Tamboskap	3 263 001	3 275 216	3 296 096	3 201 771
Fjäderfä	115 811 122	119 408 063	116 818 351	113 329 788
Renar	40 851	48 052	42 006	56 625
Vilt	76 581	99 773	107 404	90 671
Totalt	119 191 555	122 831 104	120 263 857	116 678 831

Utförda kontrolltimmar

Ett annat mått på omfattningen av kontrollen vid slakt är antalet utförda kontrolltimmar, som under 2023 var drygt 175 000. Det är ungefär lika mycket som 2022, men betydligt mindre än 2021 och 2020 (tabell 14).

Att antalet kontrolltimmar minskade mellan 2020 och 2022 beror till största delen på att Livsmedelsverket har ändrat rutinerna för tidredovisning och infört efterhandsdebitering av registrerad kontrolltid och utförda besök på anläggningar där Livsmedelsverkets kontrollpersonal inte är placerade. Det ledde till en minskning av registrerad kontrolltid och en mer korrekt redovisning av den tid som kontrollen faktiskt tar.

Tabell 14. Antal kontrolltimmar 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Utförda kontrolltimmar	198 483	188 620	174 713	175 815

Produktiviteten

Ett sätt att mäta produktiviteten i kontrollen vid slakt är genom kostnaden per kilo besiktigat kött. Under 2023 kostade kontrollen knappt 35 öre per kilo besiktigat kött (tabell 15).

Tabell 15. Öre/kilo besiktigat kött

	2020	2021	2022	2023
Öre/kilo besiktigat kött	33,42	33,04	32,81*	34,73

*2022 års siffra är korrigerad jämfört med förra årets rapport på grund av ett upptäckt beräkningsfel, från 32,41 till 32,81.

Det är en ökning jämfört med 2022, som hänger ihop med att antalet slaktade djur har sjunkit (tabell 13) medan antalet kontrolltimmar (tabell 14) i stort är oförändrat.

Livsmedelsverket har också haft högre lönekostnader under 2023. Under 2022 var lönekostnaderna låga med anledning av svårigheter att rekrytera officiella veterinärer och officiella assistenter. Livsmedelsverket har under 2023 lyckats rekrytera flera vakanta tjänster. Högre resekostnader samt högre räntekostnader för investeringar har också spelat in.

Resultat av kontrollen

Kontrollerna vid slakt kan innebära att Livsmedelsverkets personal hittar avvikelser. Avvikelser som Livsmedelsverket upptäcker före slakt kan leda till att myndigheten avvisar djur från slakt. Om djuren till exempel visar tecken på sjukdom som äventyrar livsmedelssäkerheten ska de inte slaktas i syfte att användas som livsmedel, utan i stället avlivas och destrueras.

Avvisade djur

Det är framför allt fjäderfän som Livsmedelsverket avvisar vid besiktningen före slakt. Livsmedelsverket avvisade under 2023 drygt 460 000 fjäderfän (tabell 16). Av det totala antalet kontrollerade fjäderfän avvisades 0,41 procent 2023.

Tabell 16. Antal djur som Livsmedelsverket har avvisat från slakt, år 2020–2023.

	2020	2021	2022	2023
Tamboskap	675	783	591	455
Fjäderfä	619 020	518 492	554 939	463 187
Renar	2	3	6	17
Vilt	3	1	1	1

För andra djur är både antalet och andelen avvisade djur betydligt lägre än för fjäderfän. Livsmedelsverket avvisade drygt 450 tamboskap år 2023, vilket motsvarar 0,01 procent av det totala antalet kontrollerade tamboskap. När det gäller renar och vilt avvisar Livsmedelsverket enstaka djur från slakt per år.

Antalet fjäderfän och tamboskap som Livsmedelsverket avvisade från slakt minskade 2023, jämfört med de tre föregående åren. Det finns dock en variation mellan åren som gör att man ska vara försiktig med att dra slutsatser om trender.

Antal otjänlighetsförklaringar

I det föregående avsnittet redogjorde vi för antalet djur som Livsmedelsverket avvisade vid besiktning före slakt. Men det sker också besiktning efter slakt, då Livsmedelsverket kan bedöma att djur är otjänliga som livsmedel. Det sker till exempel om djurkroppen visar tecken på sjukdom. Livsmedelsverket kan besluta att hela slaktkroppen är otjänlig, vilket kallas total otjänlighetsförklaring. Livsmedelsverket kan också besluta att en del av slaktkroppen är otjänlig, vilket kallas lokal otjänlighetsförklaring.

Livsmedelsverket bedömde 2023 att drygt 2,8 miljoner slaktkroppar från fjäderfän var otjänliga i sin helhet. Det är en något lägre än de tre föregående åren (tabell 17). Av det totala antalet kontrollerade slaktkroppar från fjäderfän bedömde Livsmedelsverket att 2,51 procent var otjänliga i sin helhet 2023. Det kan jämföras med 2,59 procent 2022.

Tabell 17. Antal totala otjänlighetsförklaringar, år 2020–2023.

	2020	2021	2022	2023
Tamboskap	6 420	5 788	5 345	4 362
Fjäderfä	2 942 547	2 899 997	3 021 915	2 844 602
Renar	40	74	39	72
Vilt	65	70	56	70

Antalet totala otjänlighetsförklaringar av tamboskap har minskat. Under 2023 bedömde Livsmedelsverket vid besiktning efter slakt att knappt 4 400 tamboskap var otjänliga i sin helhet, vilket är ungefär ett tusen färre än 2022. Det innebär att 0,14 procent av de kontrollerade tamboskapen bedömdes som totalt otjänliga efter slakt under 2023.

Antalet totala otjänlighetsförklaringar av renar och vilt har ökat, men det rör sig om små volymer jämfört med tamboskap och (särskilt) fjäderfän.

Antalet lokala otjänlighetsförklaringar av fjäderfän har minskat något (tabell 18). Under 2023 bedömde Livsmedelsverket att en del av djurkroppen var otjänlig som livsmedel på drygt 42 000 fjäderfän. Motsvarande antal var mellan 43 000 och 45 000 per år under 2020–2022. Antalet lokala otjänlighetsförklaringar av tamboskap är ungefär lika stort som 2022, men något högre än 2020 och 2021.

Tabell 18. Antal lokala otjänlighetsförklaringar, år 2020–2023.

	2020	2021	2022	2023
Tamboskap	1 832	1 756	2 066	2 078
Fjäderfä	44 938	43 034	44 381	42 337
Renar	3	2	7	11
Vilt	29	27	47	34

Tillverkning, distribution och försäljning

I detta avsnitt samlar vi vår redovisning av kontrollen av företag och andra aktörer som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel. Det omfattar bland annat

- mejerier och bagerier
- kaféer och restauranger
- skolkök och sjukhuskök
- livsmedelsbutiker.

Kommunerna har kontrollansvar över de flesta företag och andra aktörer som tillverkar, distribuerar tillagar och säljer livsmedel. Vissa verksamheter kontrolleras dock av Livsmedelsverket, bland annat äggpackerier, mejerier, vin- och spritanläggningar och vissa större anläggningar för produktion av livsmedel.

Försvarsinspektören för hälsa och miljö kontrollerar Försvarsmaktens livsmedelshantering, men ingår inte i redovisningen.

Förutsättningar

Under 2023 fanns det 248 myndigheter som kontrollerar anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel (tabell 19). Det handlar om 247 kommunala kontrollmyndigheter samt Livsmedelsverket. Antalet kommunala kontrollmyndigheter (247) är färre än antalet kommuner (290). Det beror på att flera kommuner kan bilda en gemensam kontrollmyndighet genom att samverka i ett kommunförbund eller en gemensam nämnd. Under 2023 bestod 25 kommunala kontrollmyndigheter av mer än en kommun.

Tabell 19. Antal kontrollmyndigheter samt fakturerade avgifter för kontroll och annan verksamhet, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal kontrollmyndigheter	248	247	247	248
Fakturerade avgifter (miljoner kronor)	404	391	405	405

Kontrollen av anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel är avgiftsfinansierad. Under 2023 tog kontrollmyndigheterna ut avgifter på drygt 400 miljoner kronor (tabell 19).

Avgifterna som kontrollmyndigheterna tar ut ska täcka samtliga kostnader för kontrollen. Länsstyrelsernas revision av kommunala kontrollmyndigheterna har tidigare visat att många kommunala kontrollmyndigheter inte kunde visa att avgifterna motsvarade kostnaderna. I många fall var livsmedelskontrollen underfinansierad, det vill säga att avgifterna var för låga i förhållande till de faktiska kostnaderna. Men i en del fall hade kommunala kontrollmyndigheter också tagit betalt för kontroll som de inte har utfört.²¹

Från och med 2024 ska avgifter för livsmedelskontrollen tas ut genom efterhandsdebitering. Efterhandsdebitering innebär att företag och verksamhetsutövare får betala avgift efter utförd kontroll i stället för i början av varje kalenderår. Det innebär att kopplingen mellan utförd kontroll och betalning blir tydligare.

Anläggningar

Det fanns nästan 97 000 anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel under 2023. Antalet anläggningar har ökat något senaste åren (tabell 20).

Tabell 20. Antal anläggningar, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal anläggningar	93 287	95 466	96 398	96 663

²¹ Livsmedelsverket (2022). *Revision av den offentliga livsmedelskontrollen i leden efter primärproduktion 2021 – Resultat från revisioner av Livsmedelsverket och kommunala kontrollmyndigheter.*

Kommunala myndigheter har ansvar för kontrollen för drygt 95 000 anläggningar, medan Livsmedelsverket ansvarar för omkring 1 500 anläggningar.

Årsarbetskrafter

Under 2023 tog kontrollen av anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel 680 årsarbetskrafter i anspråk (tabell 21). Det är på samma nivå som 2022, men högre än åren före dess. En förklaring som kan ha bidragit till ökningen är att Livsmedelsverket justerade anvisningen för rapporteringen av årsarbetskrafter mellan 2021 och 2022.

Tabell 21. Antal årsarbetskrafter totalt och i genomsnitt per kontrollmyndighet, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antalet årsarbetskrafter	639	660	682	680
Genomsnittligt antal årsarbetskrafter	2,6	2,7	2,8	2,7

För 2024 uppskattar kontrollmyndigheterna att de kommer att behöva 703 årsarbetskrafter. De uppskattade resursbehovet för 2023 till 737 årsarbetskrafter.

Kontrollmyndigheterna hade i genomsnitt knappt tre årsarbetskrafter (tabell 19). Men antalet årsarbetskrafter för livsmedelskontroll varierar kraftigt mellan myndigheterna. Det är naturligt, eftersom de kommunala kontrollmyndigheterna har olika många livsmedelsanläggningar att kontrollera. Nästan en tredjedel av kontrollmyndigheter hade mindre än en årsarbetskraft. Stockholm hade däremot över 50 årsarbetskrafter, Göteborg drygt 30 och Livsmedelsverket och Malmö omkring 25 vardera.

Samverkan mellan de kommunala kontrollmyndigheterna

Många kommunala kontrollmyndigheter har relativt få årsarbetskrafter och är därför sårbara för personalfrånvaro. Ett sätt att minska sårbarheten är att flera kommuner bildar en gemensam kontrollmyndighet genom att samverka i ett kommunförbund eller i en gemensam nämnd. Som vi tidigare nämnt bestod 25 kommunala kontrollmyndigheter av mer än en kommun under 2023.

Ett annat sätt för kontrollmyndigheterna att minska sårbarheten är att ingå samverkansavtal med andra kontrollmyndigheter. Samverkansavtalen gör det möjligt att köpa personalresurser från andra kontrollmyndigheter, till exempel vid personalbrist. Under 2023 angav 98 av 247 kommunala kontrollmyndigheter att de har minst ett samverkansavtal med en annan

myndighet som gör det möjligt att köpa personalresurser. Det är en ökning jämfört med 2022 (95 kontrollmyndigheter med samverkansavtal) och 2021 (86). Denna ökning ligger i linje med en bredare trend att kommunernas avtalssamverkan generellt har ökat de senaste åren, efter en lagändring i kommunallagen 2018.²²

Under 2023 använde 27 av 247 kontrollmyndigheter (11 procent) samverkansavtal för att köpa personalresurser. Åtta av dessa köpte all kontroll av en annan kontrollmyndighet.

Sårbarheten bland de kommunala kontrollmyndigheterna

En del kommuner har alltså gått samman i gemensamma kontrollmyndigheter och en del kommunala kontrollmyndigheter har samverkansavtal. Men det finns fortfarande många små kontrollmyndigheter som är sårbara för personalfrånvaro. Ett sätt att följa detta är genom att mäta antalet små kontrollorganisationer. Det fanns 193 små kontrollorganisationer under 2023 (tabell 22).

Med kontrollorganisation menar vi kontrollmyndigheter som faktiskt utför kontroll. Ett antal kontrollmyndigheter har genom avtalssamverkan överlåtit all sin kontroll till andra kontrollmyndigheter. De räknas fortfarande som kontrollmyndigheter, men utför ingen egen kontroll. I begreppet kontrollorganisation räknar vi bort de kontrollmyndigheter som inte utför egen kontroll.

Om kontrollorganisationer har mindre än 1 500 tilldelade kontrolltimmar räknar vi dem som små kontrollorganisationer. 1 500 tilldelade kontrolltimmar motsvarar myndigheter som har mindre än tre årsarbetskrafter, vilket Statskontoret i en utredning har bedömt är en önskvärd minsta storlek för kontrollmyndigheterna.²³ Det är därför önskvärt att antalet små kontrollorganisationer minskar. Antalet små kontrollorganisationer har ökat jämfört med 2021 och 2022.

Små kontrollmyndigheter/kontrollorganisationer²⁴ är särskilt sårbara om de inte har samverkansavtal. Under 2023 fanns det 112 små kontrollmyndigheter som inte har samverkansavtal. Det är samma antal som under 2022, men en förbättring jämfört med 2021.

Under 2023 kan 34 kontrollmyndigheter/kontrollorganisationer²⁵ klassas som mycket sårbara. Med detta menar vi kontrollmyndigheter som har mindre än en årsarbetskraft och som inte har

²² Statskontoret (2023). *Hand i hand – en analys av kommunal samverkan*.

²³ Statskontoret (2017). *Stärkt livsmedelskontroll genom ökad kommunal samverkan*, s. 7

²⁴ I detta fall är kontrollmyndighet och kontrollorganisation i praktiken samma sak.

²⁵ I detta fall är kontrollmyndighet och kontrollorganisation i praktiken samma sak.

samverkansavtal. Det är en ökning jämfört med 2022, då 28 kontrollmyndigheter var mycket sårbara.

Tabell 22. Sårbarheten bland kontrollmyndigheterna, år 2021–2023.

	2021	2022	2023
Kommunala kontrollmyndigheter (antal)	246	246	247
Kontrollorganisationer (antal)	235	236	239
Små kontrollorganisationer (antal)	181	181	193
Kommunala kontrollmyndigheter med samverkansavtal (andel)	35 %	39 %	40 %
Kommunala kontrollmyndigheter som har köpt personalresurser genom samverkansavtal (andel)	13 %	13 %	11 %
Små kontrollmyndigheter utan samverkansavtal (antal)	127	112	112
Mycket sårbara kontrollmyndigheter (antal)	31	28	34

Syftet med samverkan

Det vanligaste syftet med samverkansavtal är att hantera jävssituationer. Under 2023 uppgav 82 av de 98 kontrollmyndigheter som hade samverkansavtal att avtalet/avtalen kunde användas för att köpa personalresurser vid jävssituationer (tabell 23).

När det handlar om att minska de kommunala kontrollmyndigheterna sårbarhet är det dock mer relevant att avtalen kan användas vid tillfällig personalbrist. Under 2023 angav 67 av 98 kontrollmyndigheter med samverkansavtal att avtalen kunde användas vid tillfällig personalbrist. Denna andel har ökat jämfört med 2021, vilket kan bidra till att kontrollmyndigheterna blir mindre känsliga för till exempel sjukskrivningar och vakanser.

Tabell 23. Samverkansavtalens syfte

	2021	2022	2023
Vid jävssituationer	64	76	82
Vid tillfällig personalbrist (som vakanser och tillfällig personalfrånvaro)	51	65	67
För kontroll vid i avtalet angivna anläggningar	12	14	13
Annat/Vid andra situationer	22	21	25

Utförd kontroll

Det finns flera typer av kontroll av anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel:

- Planerad kontroll är kontroller som görs enligt en förbestämd planering och riskklassning.
- Uppföljande kontroll handlar om att följa upp brister som kontrollmyndigheterna har sett vid en tidigare kontroll.
- Händelsestyrd kontroll kan kontrollmyndigheterna utföra med anledning av till exempel klagomål eller tips om brister.

Kontroller

De kommunala kontrollmyndigheterna och Livsmedelsverket utförde nästan 95 000 kontroller av anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel under 2023 (tabell 24). Det är en minskning jämfört med 2022, men högre än 2020 och 2021.

Tabell 24. Antal kontroller, år 2020–2023

Typ av kontroll	2020	2021	2022	2023
Planerade kontroller	60 232	69 756	73 165	68 908
Uppföljande kontroller	16 916	18 043	21 065	21 156
Händelsestyrda kontroller	3 430	4 439	4 655	4 624
Totalt	80 578	92 238	98 885	94 688

Pandemin och den nya riskklassningsmodellen är två förklaringar till den variation vi ser över åren i antalet utförda kontroller. Pandemin bidrog till att antalet kontroller var särskilt lågt under 2020.²⁶ För en del kommunala kontrollmyndigheter kan pandemin också ha bidragit till att antalet kontroller var ovanligt högt under 2022, då de arbetade för att ta igen kontroller de skulle ha utfört under pandemiåren.

Den nya riskklassningsmodellen, som trädde kraft i januari 2024, har medfört att kontrollmyndigheterna har behövt göra nya riskklassningar av de anläggningar de har ansvar för. Det har tagit tid från att utföra kontroll av att verksamheterna följer livsmedelslagstiftningen, och bidrar till att antalet kontroller har minskat under 2023.

Kontrollerade anläggningar

De kommunala kontrollmyndigheterna och Livsmedelsverket kontrollerade tillsammans nästan 58 000 anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel under 2023 (tabell 25). En del anläggningar kontrollerades mer än en gång.

Antalet och andelen anläggningar som har kontrollerats någon gång under 2023 har minskat något, jämfört med 2021. Även här märks effekterna av pandemin och den nya riskklassningsmodellen.

²⁶ Livsmedelsverket. *Sveriges livsmedelskontroll 2020*.

Tabell 25. Antal och andel anläggningar med kontroll och planerad kontroll, år 2020–2023

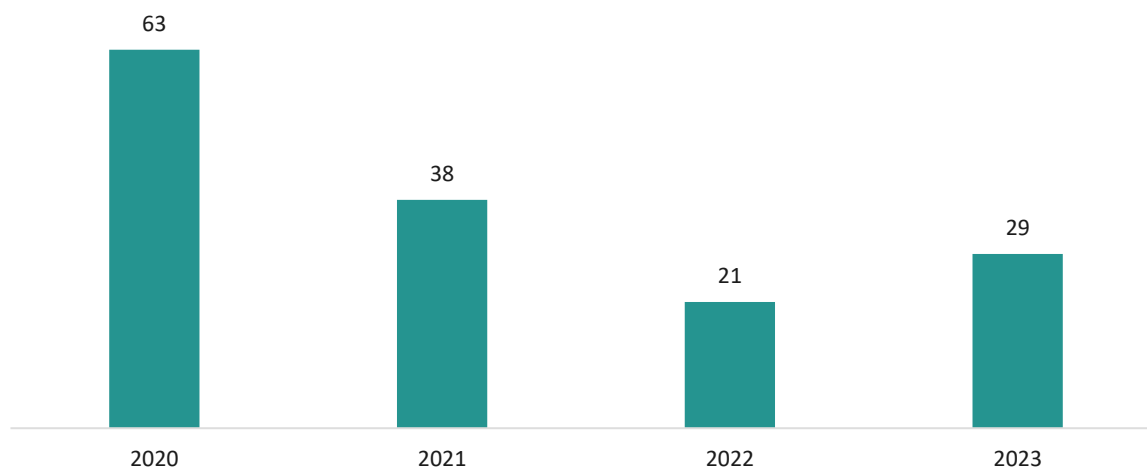
	2020	2021	2022	2023
Antal anläggningar med kontroll	50 535	58 158	60 545	57 773
Andel anläggningar med kontroll	54 %	61 %	63 %	60 %
Antal anläggningar med planerad kontroll	48 898	56 503	58 923	56 250
Andel anläggningar med planerad kontroll	52 %	59 %	61 %	58 %

Den vanligaste typen av kontroller är planerade kontroller. Kontrollmyndigheterna gjorde planerad kontroll på drygt 56 000 anläggningar under 2023. Med detta avser vi att anläggningen har fått minst ett kontrollbesök av typen planerad kontroll.

Det finns skillnader mellan kontrollmyndigheterna. Tillsammans utförde myndigheterna planerad kontroll vid 58 procent av anläggningarna under 2023, men 29 myndigheter utförde planerad kontroll vid mindre än 40 procent av sina anläggningar (figur 1). De vanligaste förklaringarna som kontrollmyndigheterna har till att de har utfört lite kontroll är att de har haft problem med bemanningen och att omklassningen enligt den nya riskklassningsmodellen har tagit tid.

Antalet kontrollmyndigheter som har utfört kontroll på mindre än 40 procent av sina anläggningar har ökat jämfört med 2022 (figur 1). Att år 2020 sticker ut i negativ bemärkelse beror i första hand på pandemin.

Figur 1. Antalet kontrollmyndigheter som har utfört planerad kontroll vid mindre än 40 procent av sina anläggningar, år 2020–2023

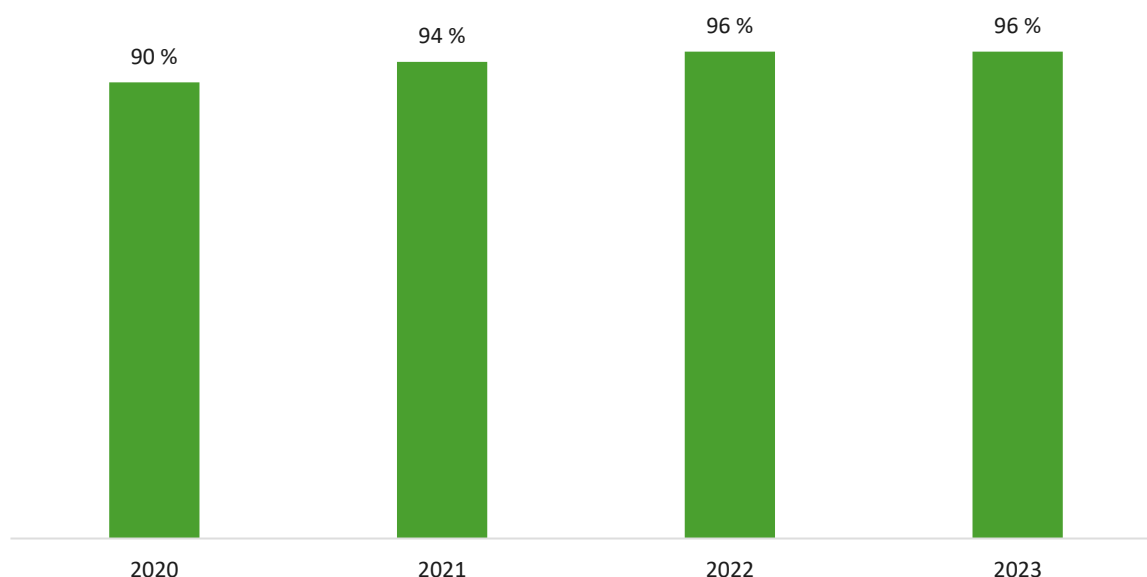


Hur ofta en anläggning bör kontrolleras beror på hur riskfylld verksamheten är. En del verksamheter med hög riskklassning kan behöva kontrolleras mer än en gång per år, medan det för en del anläggningar med låg risk och få tilldelade kontrolltimmar inte är motiverat att utföra kontroll varje år. Det är till exempel inte särskilt riskfyllt att sälja förpackad glass eller transportera grönsaker.

Kontroll av högriskanläggningar

De anläggningar som har en hög riskklassning (riskklass 1–4) och som har minst fem tilldelade kontrolltimmar bör i de flesta fall bli kontrollerade varje år. Under 2023 kontrollerade de ansvariga myndigheterna 96 procent av dessa anläggningar (figur 2). Det är på samma nivå som 2022, men en ökning jämfört med 2020. Det tyder på att den kommunala livsmedelskontrollen har återgått till en mer normal nivå efter pandemin.

Figur 2. Andelen kontrollerade anläggningar i riskklass 1–4 och med 5 eller fler tilldelade kontrolltimmar, år 2020–2023. Alla typer av kontroller ingår.



Vi räknar här inte med anläggningar som registrerades sent på året eller upphörde med sin verksamhet tidigt på året.

Kontroll av anläggningstyper

Livsmedelsanläggningar är indelade i olika anläggningstyper, som beror på den verksamhet de bedriver. Under 2023 skedde nästan 60 procent av de planerade kontrollerna på anläggningar som klassas som *storphushåll*. I storphushåll ingår bland annat restauranger och caféer.

Omkring 14 procent av de planerade kontrollerna skedde på anläggningar som klassas som *handel*. Här ingår bland annat matbutiker. Ytterligare omkring 14 procent av de planerade kontrollerna skedde på anläggningstypen *vård och omsorg*. Här ingår bland annat kök för sjukhus, äldreboenden och förskolor.

En mindre andel av de planerade kontrollerna skedde bland annat på anläggningar som ägnar sig åt

- *produktion av animaliska livsmedel*, till exempel vid slakt och/eller styckning (4 procent)
- *industriell tillverkning*, till exempel av bröd eller öl (3 procent)
- *distribution och lagerhållning*, till exempel grossister (2 procent).

Detta innebär sammantaget att en stor del av kontrollen har fokuserat på de sista leden i livsmedelskedjan. Med detta menar vi anläggningar som säljer eller serverar livsmedel direkt

till konsumenter, som restauranger, matbutiker och offentliga kök. Den nya riskklassningsmodell som trädde i kraft i januari 2024 lägger större tonvikt vid kontroll av tidigare led i livsmedelskedjan, som tillverkare och grossister. En tanke bakom detta är att verksamheter i tidigare led vanligen får större spridning på de livsmedel de hanterar än anläggningar i sista ledet och att de i den gamla riskklassningsmodellen har haft relativt lite kontrolltid.

Kontroll av lagstiftningsområden

Planerade kontroller av anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel innehåller nästan alltid en del som fokuserar på grundförutsättningar vad gäller hygien. Det är naturligt, eftersom hygien är centralt för att livsmedel ska vara säkra.

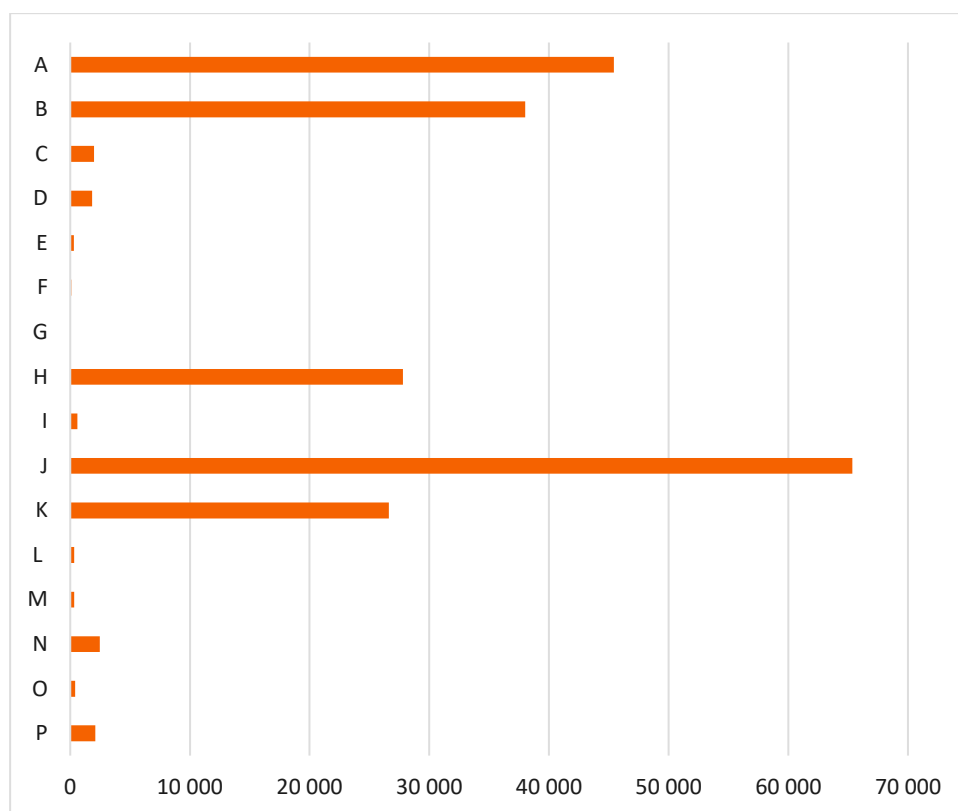
Kontrollen kan delas in i 14 lagstiftningsområden.²⁷ Inom varje lagstiftningsområde finns ett antal rapporteringspunkter. Varje år redovisar kontrollmyndigheterna till Livsmedelsverket vilka rapporteringspunkter de har kontrollerat. Ett sätt att följa vad kontrollen har fokuserat på är att räkna antalet kontroller där kontrollmyndigheterna har kontrollerat minst en rapporteringspunkt inom respektive lagstiftningsområde (figur 3). Kontrollmyndigheterna har utfört totalt nästan 69 000 planerade kontroller, och har vid drygt 65 000 av dem kontrollerat minst en rapporteringspunkt inom lagstiftningsområde J (grundförutsättningar hygien).

Det är, vid sidan av grundförutsättningar för hygien, vanligt att kontrollerna innefattar minst en rapporteringspunkt inom

- lagstiftningsområde A – administrativa krav (till exempel om anläggningen är registrerad)
- lagstiftningsområde B – allmän livsmedelsinformation (till exempel märkningen av livsmedel)
- lagstiftningsområde H – spårbarhet (att det går att hitta ursprunget till livsmedlet)
- lagstiftningsområde K – HACCP-baserade förfaranden (hur verksamheten förebyggande förhindrar att livsmedel kan vara farliga).

²⁷ Det finns utöver detta även ett område "Övrigt" och ett område för de operativa målen.

Figur 3. Antal planerade kontroller där minst en rapporteringspunkt inom respektive lagstiftningsområde har kontrollerats



Det finns en utförlig redogörelse för de olika lagstiftningsområdena och vilka rapporteringspunkter som ingår på kontrollwiki.livsmedelsverket.se. Övergripande så gäller A administrativa krav, B-G information, I-L och N hygien samt H och M handel.

Kontroll av spårbarhet

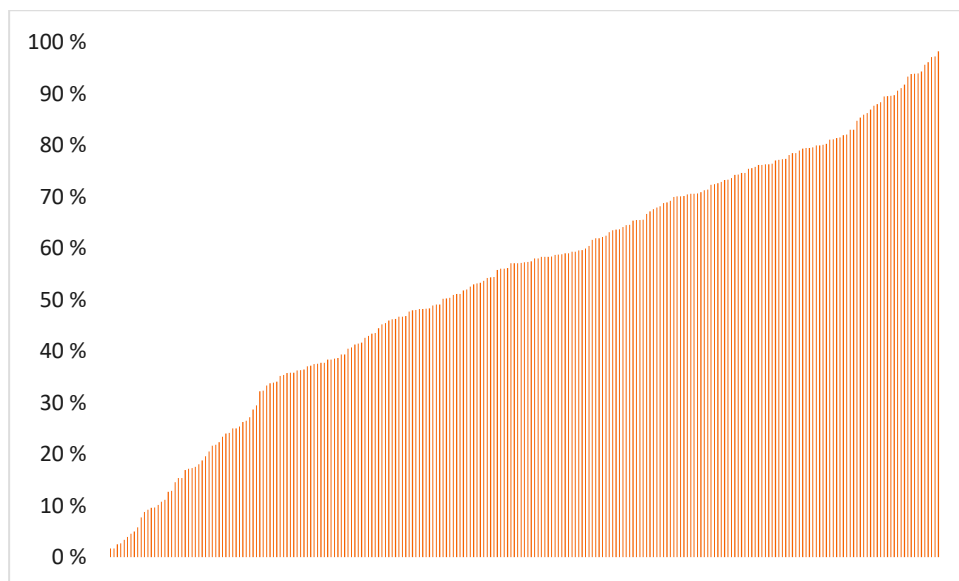
Trots att det är relativt vanligt att kontrollmyndigheterna utför kontroll av spårbarhet, så är det ett område som vi bedömer kan behöva ännu mer fokus. Kontroller av spårbarhet tar sikte på redlighet, som är ett av livsmedelslagstiftningens syften. Det är också ett viktigt sätt att hitta företag som inte är registrerade och därför inte får offentligt kontroll.

Under den senaste femårsperioden har 61 procent av anläggningarna kontrollerats för spårbarhet. Beräkningen avser de anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel, som har varit aktiva under de senaste fem kalenderåren. Livsmedelsverket ser det som önskvärt att minst 90 procent av anläggningarna kontrolleras för spårbarhet under en femårsperiod.

Det finns kontrollmyndigheter som utför regelbunden spårbarhetskontroll. Till exempel har Lunds kommun kontrollerat 696 av 708 anläggningar för spårbarhet den senaste femårsperioden, vilket motsvarar 98 procent av anläggningarna. Ytterligare tolv

kontrollmyndigheter har kontrollerat minst 90 procent av anläggningarna för spårbarhet under den aktuella tidsperioden. I andra änden finns det 44 kontrollmyndigheter som har kontrollerat mindre än 30 procent av anläggningarna inom det egna ansvarsområdet för spårbarhet (figur 4).

Figur 4. Andel anläggningar som varje myndighet har kontrollerat minst en gång de senaste fem åren med avseende på spårbarhet, år 2019–2023



Varje stapel avser en kontrollmyndighet.

Den nationella kontrollplanens operativa mål

De flesta operativa mål i den nationella kontrollplanen för 2023–2025 berör verksamheter inom tillverkning, distribution och försäljning. Det mål som kontrollmyndigheterna har gjort flest kontroller mot handlar om spårbarhet för kött (mål 8), där de gjorde nästan 800 kontroller under 2023. Detta mål handlar om att verifiera påståenden om svenskt ursprung. De flesta kontroller har skett i livsmedelsbutiker, men målet omfattar även bland annat tillverkningsindustri, grossister och restauranger.

Tabell 26. Nationella kontrollplanens operativa mål 3–17

Mål	Målbeskrivning	Antal kontroller	Andel avvikelser
3	Nyckelhålsmärkning färdigförpackade livsmedel	15	7 %
4	Spårbarhet och märkning av fet fisk från Östersjön	2	0 %
5	Ekologiska livsmedel	319	8 %
6	Livsmedelsinformation vid e-handel	125	51 %
7	Handelsnormer för konserverad tonfisk och sardeller	10	20 %
8	Spårbarhet kött	791	6 %
9	Skyddade beteckningar	59	7 %
10	Allergena ingredienser i färdigförpackade livsmedel	64	20 %
11	Spårbarhet ägg*	348	6 %
12	Aktörer som släpper ut honung på marknaden*	143	4 %
13	Otillåtna växter och främmande ämnen i växtbaserade kosttillskott		
	- pyrrolizidinalkaloider	18	11 %
	- otillåtna växter	119	4 %
14	Kontroll av fusk med tonfisk	3	0 %
15	Kontroll av plastprodukter med otillåtna naturmaterial	5	0 %
16	Kontroll av glykoalkaloider i potatis	306	17 %
17	Kontaktmaterialverksamheter	2	0 %

* Mål 11, 12 och 16 gäller både kontroll av primärproduktion och leden efter primärproduktionen. I denna tabell redovisar vi de kontroller som utförs av verksamheter som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel.

Flera mål har kontrollerats högst en handfull gånger. Det finns olika anledningar till detta:

- Mål 4 och 7 omfattar få anläggningar.
- Mål 14 kommer att stå i fokus 2024, då specifikt berörda kontrollmyndigheter kommer utföra kontroller enligt detta mål.

- Mål 15 gäller kontroll av kontaktmaterial där många kontrollmyndigheter verkar ha avvaktat nya bestämmelser om registrering och den nya riskklassningsmodellen (där kontaktmaterial riskklassas). Det har dessutom inte gått att rapportera eventuella kontroller av anläggningar som bara är kontaktmaterialverksamheter mot detta mål under 2023.
- Mål 17 handlar också om kontaktmaterial och gäller först från 2024.

Kontroller av mål 6 resulterade i störst andel avvikelser. Denna kontroll syftar till att verifiera att livsmedelsinformationen på verksamhetens webbplats stämmer med informationen på förpackningarna, för företag som säljer färdigförpackade kosttillskott och/eller konfektyr på nätet.

Föranmald och oanmald kontroll

Kontrollmyndigheterna kan utföra både föranmald och oanmald kontroll. Kontrollen ska bara vara föranmald om det är nödvändigt och motiverat för att kontrollen ska kunna utföras.²⁸ De kommunala kontrollmyndigheterna och Livsmedelsverket föranmälde 21 procent av de planerade kontrollerna under 2023, vilket innebär att de i huvudsak gjorde oanmald kontroll.

Femton kommunala kontrollmyndigheter föranmälde mer än hälften av sin kontroll. Tio av dessa är kontrollmyndigheter med mindre än en årsarbetskraft, det vill säga mycket små kontrollmyndigheter.

Resultat av kontrollen

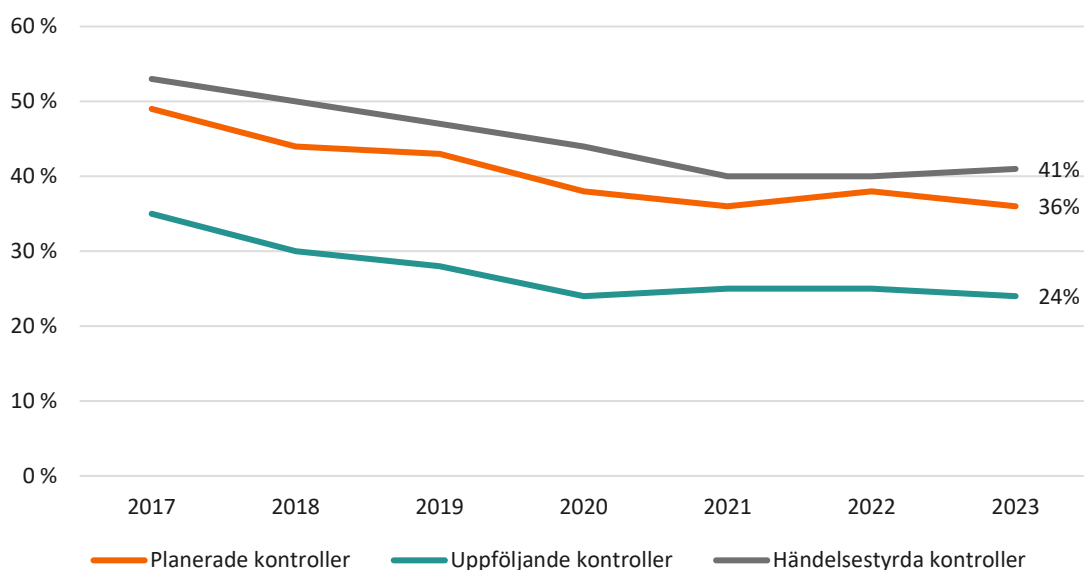
Kontrollmyndigheterna noterar en avvikelse när de bedömer att en verksamhet inte lever upp till lagstiftningens krav.

Avvikelser

Kontrollmyndigheterna noterade minst en avvikelse vid 36 procent av de planerade kontrollerna under 2023 (figur 5). Det är något vanligare med avvikelser vid händelsestyrda kontroller (41 procent) och mindre vanligt med avvikelser vid uppföljande kontroller (24 procent). Det är naturligt att händelsestyrda kontroller oftare leder till avvikelser, eftersom de sker utifrån en misstanke om att något inte fungerar som det ska. Det är också naturligt att uppföljande kontroller leder till färre avvikelser, eftersom dessa kontroller syftar till att följa upp att ett företag har åtgärdat en brist som kontrollmyndigheten tidigare har upptäckt och påtalat.

²⁸ Se förordning (EU) 2017:625, artikel 9.4

Figur 5. Andelen planerade, uppföljande och händelsestyrda kontroller med avvikelse, år 2017–2023.



Andelen kontroller med minst en avvikelse minskade mellan 2017 och 2021, men har därefter varit ganska stabilt. Det finns flera förklaringar till att andelen avvikelser minskade mellan 2017 och 2021, bland annat att antalet föranmälda kontroller ökade och att det skedde förändringar i både vad som kontrolleras och i anvisningarna för myndighetsrapporteringen.²⁹

Skillnader mellan kontrollmyndigheterna i att notera avvikelser

Det finns tydliga variationer mellan kontrollmyndigheterna i hur ofta de noterar avvikelser. Vissa kontrollmyndigheter noterar sällan avvikelser vid sina planerade kontroller medan andra kontrollmyndigheter ofta noterar avvikelser (se bilaga 9 för en redovisning av andelen kontroller med avvikelser per myndighet). Sådana skillnader mellan myndigheterna har funnits även tidigare år.

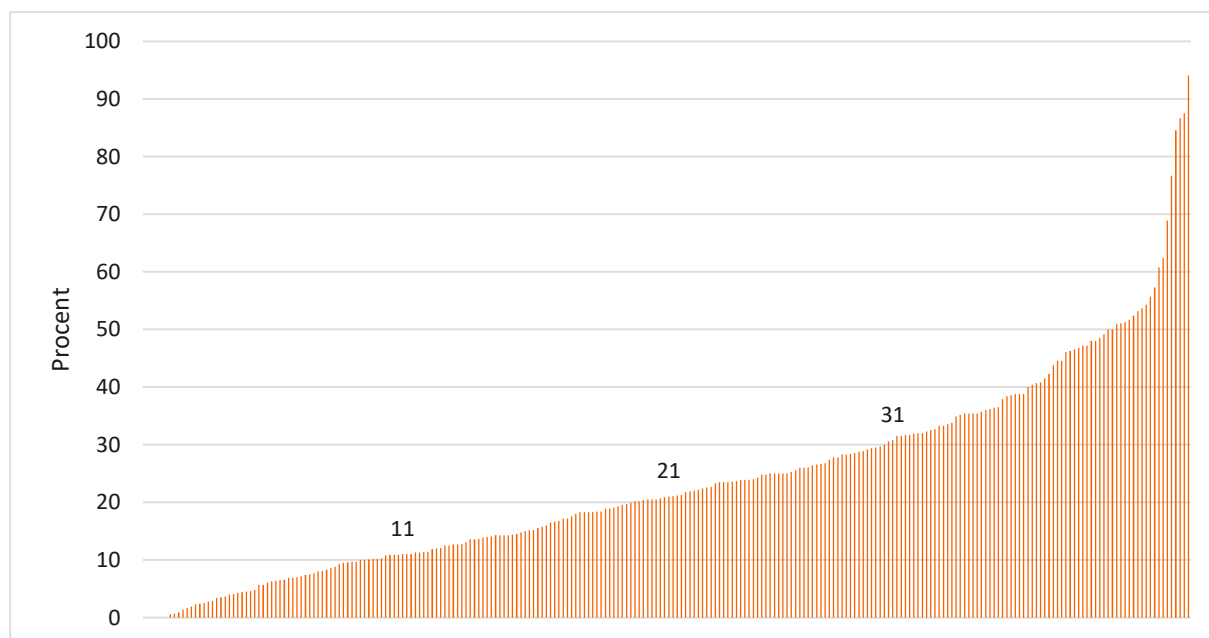
Ett sätt att belysa skillnaderna mellan kontrollmyndigheterna är genom rapporteringspunkterna J03 (hygien före, under och efter processen) respektive J08 (upprätthållande av kylkedjan och uppfyllande av temperaturkriterier). Alla myndigheter kontrollerar dessa rapporteringspunkter i stor omfattning. Därför lämpar de sig för att jämföra myndigheternas benägenhet att notera avvikelser.

Medianen bland kontrollmyndigheterna var att notera minst en avvikelse vid 21 procent av kontrollerna av J03 och J08. Knappt hälften (47 procent) av kontrollmyndigheterna fanns i ett

²⁹ För en mer detaljerad redogörelse, se Livsmedelsverket (2022). *Färre avvikelser – undersökning av orsaken till den minskande andelen kontroller med avvikelse i den kommunala livsmedelskontrollen*.

spann som är ± 10 procentenheter från medianen, det vill säga från 11 till 31 procent avvikelser (figur 6).

Figur 6. Andel kontroller av hygien och upprätthållande av kylkedjan med avvikelse



Varje stapel avser en kontrollmyndighet.

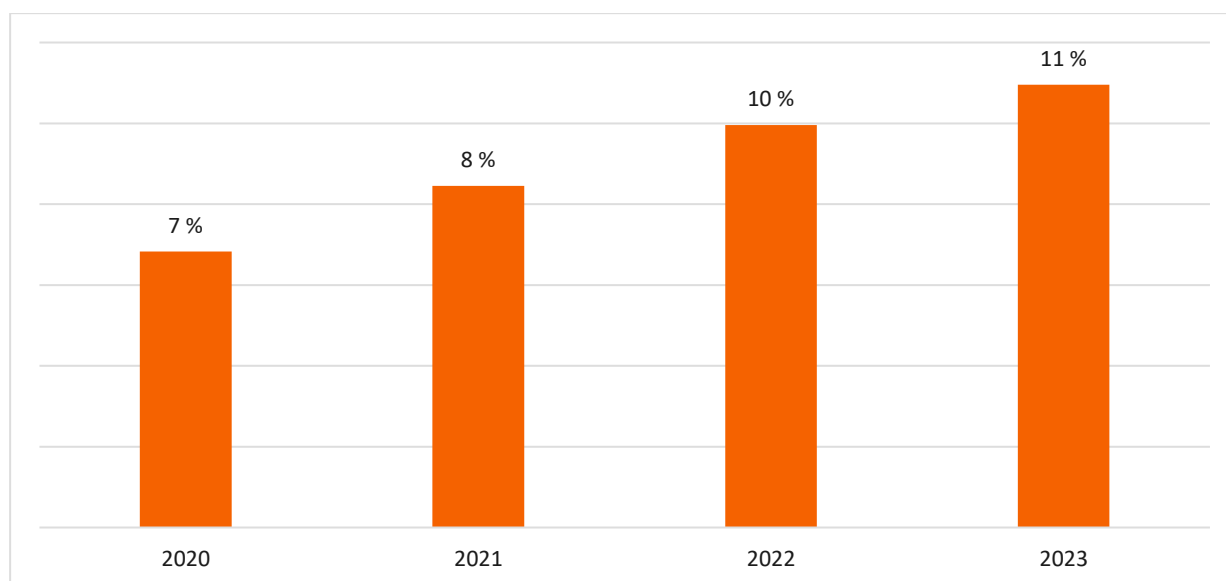
Detta innebär att det är relativt stor skillnad i hur ofta kontrollmyndigheterna noterar avvikelser vid kontroller av J03 och J08. Dessa skillnader kan till viss del förklaras av skillnader i vilka anläggningar myndigheterna har kontrollerat under året, men beror sannolikt även till stor del på skillnader i arbetssätt. Även om det är svårt att säga vad som är en lagom och rimlig nivå när det gäller avvikelser vid kontroller av J03 och J08, så är det önskvärt att spridningen mellan kontrollmyndigheter minskar.

Dessa skillnader har funnits även tidigare år. Även under 2021 och 2022 var det knappt hälften av kontrollmyndigheterna som fanns i spannet ± 10 procent från medianen vad gäller avvikelser vid kontrollen av J03 och J08.

Beslut med krav på verksamheten

När kontrollmyndigheterna noterar en avvikelse kan de fatta beslut med krav på verksamheten. År 2023 fattade kontrollmyndigheterna sådana beslut vid 11 procent av de planerade kontrollerna där de upptäckte en eller flera avvikelser (figur 7).

Figur 7. Andelen planerade kontroller med avvikelser där kontrollmyndigheterna tagit beslut med krav på verksamheten, år 2020–2023.



Andelen beslut har ökat de senaste åren, men det finns en stor variation mellan kontrollmyndigheterna. Till exempel fattade Göteborg beslut med krav på verksamheten i 703 av 751 planerade kontroller med avvikelser, men det finns också ett antal kontrollmyndigheter som inte fattade ett enda beslut med krav på verksamheten under 2023.

Över hela landet leder nästan nio av tio avvikelser inte till ett särskilt beslut med krav på verksamheten. I stället uppmanar kontrollmyndigheterna den som är ansvarig för verksamheten att agera eller gör överenskommelser med den som kontrolleras, samt noterar avvikelserna i en kontrollrapport.

Livsmedelsverkets modell för kontrollprocessen, som är en vägledning för livsmedelskontrollen, framhåller betydelsen av att vid avvikelser fatta beslut med krav på den som är ansvarig för verksamheten. Det ger den som kontrollerats möjlighet att överklaga beslutet och bidrar till rättssäkerhet. Att uppmana den ansvariga att agera och notera avvikelserna i en kontrollrapport är befogat i de fall det handlar om ringa avvikelser, som har mycket begränsad betydelse för människors hälsa och inte vilseleder människor mer än marginellt.³⁰

Livsmedelsverkets bedömning är att de flesta avvikelser har betydelse för människors hälsa eller riskerar att vilseleda människor, och inte kan anses vara ringa. Att

³⁰ Det förekommer också att den som kontrollerats hör av sig till kontrollmyndigheten efter en kontroll men innan ett beslut har fattats, för att meddela att en brist i verksamheten har åtgärdats. I dessa fall skriver kontrollmyndigheterna inte beslut med krav på verksamheten, utan går direkt på uppföljande kontroll.

kontrollmyndigheterna i högre grad fattar beslut som går att överklaga är därför positivt och kan vara ett tecken på att kontrollprocessen får genomslag hos kontrollmyndigheterna.

Typer av beslut med krav på verksamheten

Den vanligaste typen av beslut med krav på verksamheten är ett föreläggande avseende verksamheten/anläggningen. Ett föreläggande innebär att verksamheten ska göra något för att avhjälpa den situation som resulterade i en avvikelse. Nästan 80 procent av kontrollmyndigheternas knappt 2 800 beslut vid planerade kontroller gällde förelägganden avseende verksamheten/anläggningen. Andra, mindre vanliga exempel på beslut är förbud mot ett visst livsmedel (187 fall under 2023), sanktionsavgifter (87) och att förbjuda delar (85) eller hela verksamheten (37).

Det har också blivit vanligare att kontrollmyndigheterna fattar beslut med krav på verksamheten vid händelsestyrda kontroller med avvikelser. Under 2023 fattade kontrollmyndigheterna sådana beslut i 33 procent av de händelsestyrda kontrollerna med avvikelser. Andelen beslut var lika hög 2022, men under perioden 2016–2020 var andelen betydligt lägre – mellan 13 och 20 procent per år.

När det gäller uppföljande kontroller fattade kontrollmyndigheterna beslut med krav på verksamheten vid knappt 15 procent av de fall där de upptäckte avvikelser, vilken är en liten ökning jämfört med föregående år.

Kontrollmyndigheterna upptäcker alltså avvikelser i en lägre andel av kontrollerna än för några år sedan (figur 5), samtidigt som det har blivit vanligare att de fattar beslut med krav på verksamheten när de upptäcker avvikelser (figur 7).

Livsmedelsimport

Det finns en kontroll av livsmedel som importeras från länder utanför EU. Syftet med denna kontroll är att säkerställa att livsmedlen är säkra och uppfyller kraven i EU-lagstiftningen för folk- och djurhälsa.

Förutsättningar

Livsmedelsverket ansvarar för kontroll av importerade livsmedel. Det sker vid sex gränskontrollstationer: Arlanda, Göteborg, Helsingborg, Gävle³¹, Stockholm-Norvik och Södertälje. Livsmedelsverket kontrollerar då livsmedel av animaliskt ursprung, vissa vegetabiliska livsmedel, ekologiska livsmedel och köksredskap.

Gränskontrollen av livsmedel kostade drygt 20 miljoner kronor under 2023 (tabell 27). Det är en ökning med nästan fem miljoner jämfört med 2022 och drygt tio miljoner jämfört med 2021. Även antalet årsarbetskrafter har ökat.

Tabell 27. Kostnader och årsarbetskrafter för gränskontroll av livsmedel 2020–2023.

	2020	2021	2022	2023
Total kostnad (miljoner kronor)	12,9	11,1	16,1	20,9
Antal årsarbetskrafter³²	11,54	10,12	14,70	18,09

Det finns flera förklaringar till att kostnaderna har ökat:

- Pandemin verkar under 2020 och 2021 ha bidragit till färre sändningar vid flera gränskontrollstationer, framför allt Arlanda.

³¹ Gränskontrollstationen i Gävle hamn öppnade i oktober 2023. Fram till maj 2023 fanns det en gränskontrollstation på Landvetter flygplats, som nu är stängd på grund av få importsändningar.

³² Uppgifterna om antal årsarbetskrafter skiljer sig från föregående års rapporter. Vi har tidigare räknat enligt Ekonomistyrningsverkets vägledning om beräkning av årsarbetskrafter för myndigheternas årsredovisning, och då utgått från antal anställda vid det aktuella kostnadsstället på Livsmedelsverket. I år räknar vi i stället på antalet timmar som är redovisade i tidredovisningssystemet för operativt arbete för kontroll vid gränskontrollstationerna. Det innebär att vi från och med i år inte räknar med arbetstid som anställda medarbetare vid gränskontrollen lägger på eventuella andra arbetsuppgifter.

- Storbritanniens utträde ur EU:s gemensamma regelverk från och med 2021 innebär att livsmedelsimport från Storbritannien behöver genomgå gränskontroll. Det har bidragit till fler sändningar som behöver hanteras, framför allt vid gränskontrollen i Göteborgs hamn.
- I april 2021 trädde en ny lagstiftning kring import av sammansatta livsmedel i kraft. Det innebär att fler produkter än tidigare omfattas av krav på gränskontroller.
- Kostnaden per kontroll har ökat. En viktig förklaring till det är att antalet sändningar som Livsmedelsverket kontrollerar fysiskt eller tar prover från och skickar för laborativ analys har ökat, medan antalet sändningar där det räcker med dokumentkontroll har minskat.
- Den nya gränskontrollstationen i Gävle och nya lokaler i Göteborgs hamn har medfört tillfälligt högre kostnader under 2023.

Utförd kontroll

Vi mäter omfattningen av gränskontrollen i antal utförda och avslutade kontroller. Kontrollen består bland annat av att ta prover på sändningar av livsmedel från länder utanför EU och att granska den medföljande informationen. Under 2023 kontrollerade Livsmedelsverket 10 825 sändningar (tabell 28). Det är ungefär som 2022 men en betydande ökning jämfört med 2020 och 2021. Denna ökning beror framför allt på Storbritanniens utträde ur EU.

Tabell 28. Antal kontroller 2020–2023.

	2020	2021	2022	2023
Antal utförda och avslutade kontroller	6 703	8 831	10 526	10 825

Resultat av kontrollen

Livsmedelsverket kan avvisa en sändning om den inte lever upp till kraven i lagstiftningen. Under 2023 avvisade gränskontrollen 127 sändningar (tabell 29). Det motsvarar 1,2 procent av alla kontrollerade sändningar. Antalet avvisade sändningar har minskat jämfört med 2021 och 2022, trots att antalet kontroller har ökat. En förklaring till detta är färre brister i sändningarna från Storbritannien, som lämnade EU:s gemensamma regelverk från och med januari 2021.

Tabell 29. Antal avvisade sändningar 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal avvisade sändningar	72	163	156	127
Andel avvisade sändningar	1,1 %	1,8 %	1,5 %	1,2 %

Av de avvisade sändningarna under 2023 var 55 animaliesändningar eller sammansatta livsmedel, 58 vegetabiliesändningar och 14 sändningar av ekologiska livsmedel. Gränskontrollen har bland annat avvisat importsändningar med livsmedel som saknade korrekta officiella intyg. Ett annat avvisningsskäl under 2023 var att bekämpningsmedelsrester över tillåtna gränsvärden påvisades i främst vegetabiliska livsmedel. Här kan som exempel nämnas apelsiner från Egypten och ris från Indien och Pakistan.

Kontroll av dricksvattenanläggningar

Vatten som används till dryck, matlagning och beredning av livsmedel är dricksvatten. För att vara säker på att dricksvatten håller en bra kvalitet finns det regler som den som producerar eller tillhandahåller dricksvattnet måste följa. Det finns bland annat

- krav på hur dricksvattnet bereds
- gränsvärden för vissa mikroorganismer
- gränsvärden för kemiska och radioaktiva ämnen.

Reglerna om dricksvatten finns i Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2022:12) om dricksvatten. Dricksvattenföreskrifterna gäller anläggningar som försörjer fler än 50 personer med dricksvatten eller tillhandahåller minst 10 m³ dricksvatten per dygn. Om dricksvattnet används som en del av en kommersiell eller offentlig verksamhet gäller dricksvattenföreskrifterna alltid, oavsett hur lite vatten som produceras.

Kommunala kontrollmyndigheter och Livsmedelsverket kontrollerar att svenska dricksvattenanläggningar lever upp till kraven i föreskrifterna. Kontrollen sker på både de stora kommunala vattenverken och på mindre offentliga och kommersiella dricksvattenanläggningar. Den som har egen brunn som försörjer färre än 50 personer och tillhandahåller mindre än 10 m³ dricksvatten per dygn omfattas inte av föreskrifterna, och därmed inte heller av kontrollen.

Förutsättningar

Under 2023 hade 247 kommunala kontrollmyndigheter samt Livsmedelsverket ansvar för kontroll av dricksvattenanläggningar i Sverige (tabell 30). De tog tillsammans in knappt 14 miljoner i avgifter för kontrollen.

Tabell 30. Antal kontrollmyndigheter och fakturerade avgifter, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal kontrollmyndigheter	248	247	247	248
Fakturerade avgifter (miljoner kronor)	17,6	15,5	14,6	13,7

Avgifterna för dricksvattenkontrollen har minskat något de senaste åren. Under samma period har antalet årsarbetskrafter som arbetar med kontroll av dricksvattenanläggningar ökat något (se nästa avsnitt). Två tänkbara förklaringar till att antalet årsarbetskrafter ökar samtidigt som de fakturerade avgifterna minskar är att

- kontrollmyndigheterna går över till efterhandsdebitering under perioden 2022–2024, vilket kan påverka hur man fakturerar
- det har tagit tid för kontrollmyndigheterna att anpassa arbetet till de nya dricksvattenföreskrifterna som trädde i kraft i januari 2023.

Årsarbetskrafter

Antalet årsarbetskrafter som arbetar med kontroll av dricksvattenanläggningar har ökat något. Under 2023 tog denna verksamhet knappt 46 årsarbetskrafter i anspråk på kontrollmyndigheterna (tabell 31). Det innebär att kontrollmyndigheterna i genomsnitt har 0,2 årsarbetskrafter som arbetar med kontroll av dricksvattenanläggningar.

Tabell 31. Antal årsarbetskrafter inom kontroll och annan offentlig verksamhet totalt och genomsnittligt per myndighet, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antalet årsarbetskrafter	41,9	43,2	42,8	45,9
Genomsnittligt antal årsarbetskrafter	0,2	0,2	0,2	0,2

Kontrollmyndigheterna uppskattar att det skulle krävas totalt 58,5 årsarbetskrafter för att kunna utföra dricksvattenkontroll i tillräcklig omfattning. Det innebär att de uppskattar att det skulle behövas ytterligare nästan 13 årsarbetskrafter till. Det är ett något mindre glapp mellan faktiska resurser och uppskattat resursbehov än 2022, då glappet var omkring 15 årsarbetskrafter. Däremot var glappet 2020 och 2021 bara omkring sju årsarbetskrafter.

Anläggningar

Antalet dricksvattenanläggningar har ökat något de senaste åren. År 2023 fanns det 5 885 registrerade dricksvattenanläggningar (tabell 32).

Tabell 32. Antal anläggningar, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal anläggningar	5 748	5 817	5 831	5 885

Länsstyrelserna konstaterade i revisioner under 2021 att kontrollmyndigheterna i flera fall inte hade registrerat samtliga dricksvattenanläggningar.³³ Vi saknar mer uppdaterad kunskap från revision, eftersom länsstyrelserna har beslutat att från och med 2022 inte utföra revisionerna förrän det finns finansiering och bemyndigande på plats.

Utförd kontroll

Kontrollen av dricksvattenanläggningar kan delas in i planerade, uppföljande och händelsestyrda kontroller.

Kontroller

Det totala antalet kontroller av dricksvattenanläggningar har minskat jämfört med tidigare år (tabell 33). Det beror på att antalet planerade och uppföljande kontroller har minskat. Antalet händelsestyrda kontroller har däremot ökat.

Tabell 33. Antal kontroller 2020–2023

Typ av kontroll	2020	2021	2022	2023
Planerade kontroller	2 706	2 798	2 841	2 477
Uppföljande kontroller	683	785	780	515
Händelsestyrda kontroller	228	181	244	308
Totalt	3 617	3 764	3 865	3 300

Två möjliga förklaringar till att antalet kontroller har minskat är att det har tagit tid för kontrollmyndigheterna att förbereda sig för den nya riskklassningsmodellen (som trädde i

³³ Revision av den offentliga livsmedelskontrollen i leden efter primärproduktion 2021 – Resultat från revisioner av Livsmedelsverket och kommunala kontrollmyndigheter, L2022 nr 12, Livsmedelsverket, 2022

kraft i januari 2024) och att anpassa arbetet till de nya dricksvattenföreskrifterna (som trädde i kraft i januari 2023).

Kontrollerade anläggningar

Under 2023 utförde myndigheterna kontroll av drygt 2 400 dricksvattenanläggningar (tabell 34). Det innebär att de kontrollerade 41 procent av anläggningarna. Det är en minskning jämfört med föregående år.

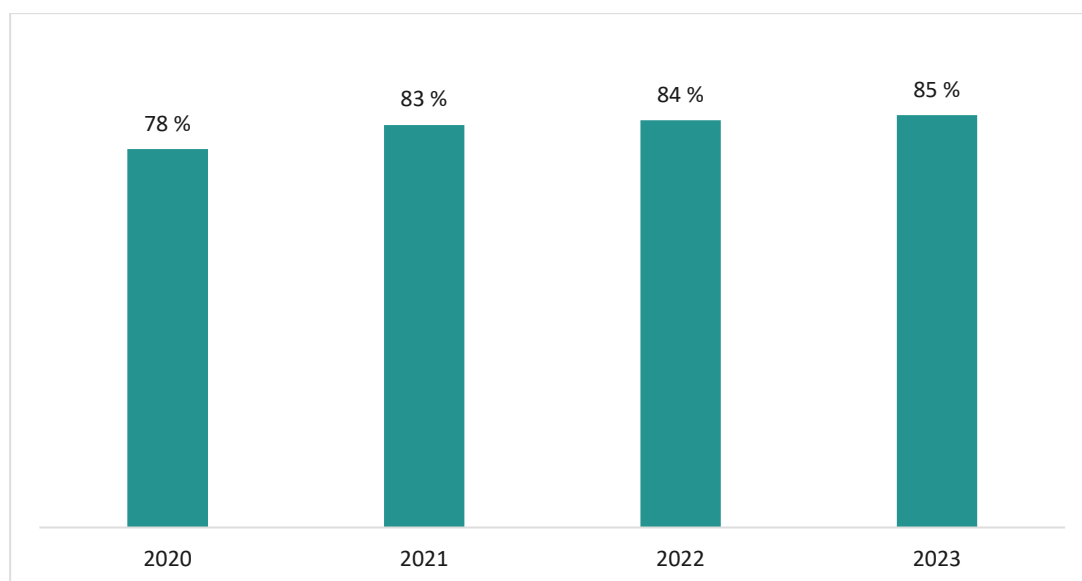
I vissa fall har samma anläggning fått flera kontroller under året. Det innebär att antalet kontrollerade anläggningar är färre än antalet kontroller.

Tabell 34. Antal och andel anläggningar med kontroll och planerad kontroll, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Antal anläggningar med kontroll	2 402	2 528	2 642	2 430
Andel anläggningar med kontroll	42 %	43 %	45 %	41 %
Antal anläggningar med planerad kontroll	2 160	2 313	2 432	2 172
Andel anläggningar med planerad kontroll	38 %	40 %	42 %	37 %

Andelen högriskanläggningar som har kontrollerats har ökat något de senaste åren (figur 7). Totalt fick 85 procent av högriskanläggningarna en eller flera kontroller under 2023. Det är en fortsatt en lägre andel än för motsvarande anläggningar inom tillverkning, distribution och försäljning.

Figur 8. Andel kontrollerade anläggningar i riskklass 1–4 och med 5 eller flera tilldelade kontrolltimmar, år 2020–2023. Alla typer av kontroller ingår.



Vi räknar här inte med anläggningar som registrerades sent på året eller upphörde med sin verksamhet tidigt på året.

Nationella kontrollplanens operativa mål

Den nationella kontrollplanen har två operativa mål 2023–2025 som berör dricksvatten (tabell 35). För båda målen är det önskvärt att alla berörda anläggningar kontrolleras under den aktuella treårsperioden. Det finns uppskattningsvis omkring 700 anläggningar som berörs av det första målet och 900 anläggningar som berörs av det andra målet. Hittills har inte kontrollmyndigheterna utfört kontroller i en takt som innebär att alla berörda anläggningar kontrolleras. Vi vet dock inte säkert hur många anläggningar som kommer att vara berörda i den nya riskklassningsmodellen som införs från och med 2024.

Tabell 35. Nationella kontrollplanens operativa mål 1–2

Mål	Målbeskrivning	Antal kontroller	Andel avvikelser
1	Mikrobiologiska och kemiska faror i färoanalys och beredning av dricksvatten	112	10 %
2	Säkerhet vid vattenverk och reservoarer	180	41 %

Andelen avvikelser är relativt hög (41 procent) för målet som gäller säkerhet vid vattenverk och reservoarer. Denna kontroll görs i syfte att bedöma om förebyggande, upptäckande och avhjälpande åtgärder vidtas för att säkerställa skyddet mot sabotage och skadegörelse riktat mot anläggningarna.

Resultat av kontrollen

Livsmedelsverkets och de kommunala myndigheterna kontrollerar att vattenproducenterna följer lagstiftningen.

Avvikelser

Under 2023 fann kontrollmyndigheterna en eller flera avvikelser i 34 procent av de planerade kontrollerna. Motsvarande andel för de uppföljande kontrollerna var 35 procent och för de händelsestyrda kontrollerna 38 procent (tabell 36).

Tabell 36. Andel planerade, uppföljande och händelsestyrda kontroller med avvikelse, år 2020–2023

	2020	2021	2022	2023
Andel planerade kontroller med avvikelse	42 %	44 %	43 %	34 %
Andel uppföljande kontroller med avvikelse	41 %	43 %	43 %	35 %
Andel händelsestyrda kontroller med avvikelse	55 %	62 %	57 %	38 %

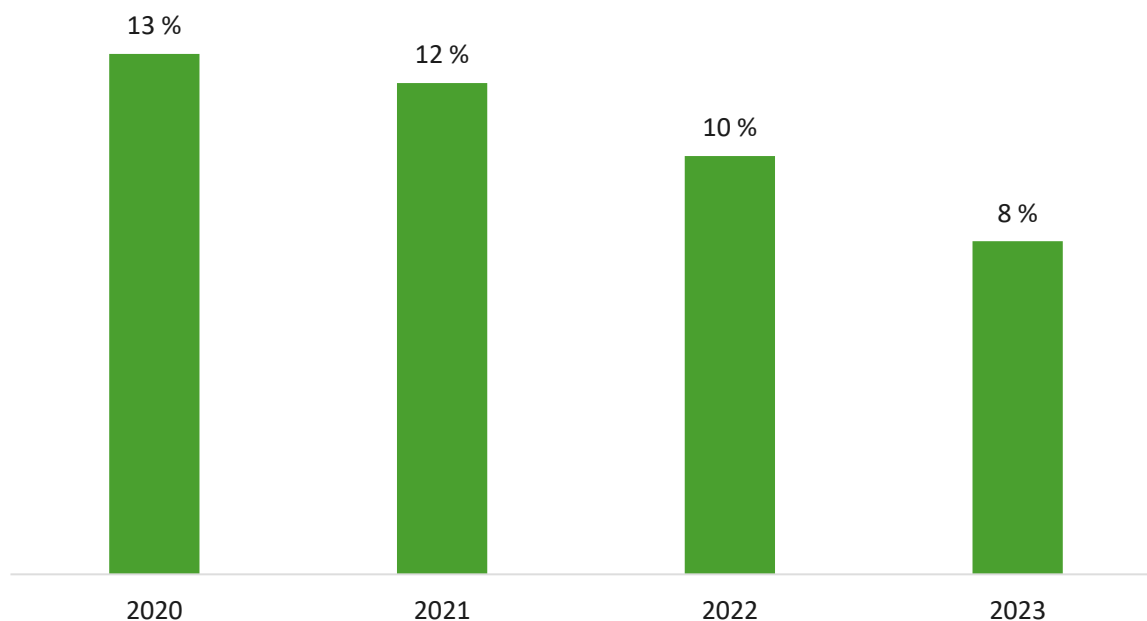
Andelen kontroller med avvikelser har minskat tydligt jämfört med föregående år. Vi vet inte med säkerhet varför och kommer att behöva följa utvecklingen framöver, men en tänkbar förklaring är de nya dricksvattensföreskrifterna (LIVSFS 2022:12) som trädde i kraft i januari 2023. De nya föreskrifterna innebär vissa förändringar som kan ha påverkat andelen avvikelser. Till exempel var *svag lukt* en av de vanligaste avvikelser enligt de tidigare föreskrifterna. De nya föreskrifterna anger att gränsvärdet är *tydlig lukt*, vilket bör ha lett till en minskning av antalet avvikelser.

Beslut med krav på verksamheten

När kontrollmyndigheterna noterar en eller flera avvikelser kan de fatta beslut med krav på verksamheten. Under 2023 fattade kontrollmyndigheterna sådana beslut vid 69 planerade

kontroller. Det innebär att kontrollmyndigheterna fattade beslut med krav på verksamheten i åtta procent av de fall där de upptäckte avvikelser (figur 9). Trenden de senaste åren har gått mot en lägre andel beslut med krav på verksamheten.

Figur 9. Andelen planerade kontroller med avvikelser där kontrollmyndigheterna har tagit beslut med krav på verksamheten, år 2020–2023



Det vanligaste beslutet vid planerade kontroller var ett föreläggande avseende verksamheten/anläggningen (63 av 70 fall). Ett föreläggande innebär att verksamheten/anläggningen ska göra något för att avhjälpa den situation som resulterade i en avvikelse.

Omkring 11 procent av de händelsestyrda kontrollerna med avvikelser och omkring 15 procent av de uppföljande kontrollerna med avvikelser ledde till ett beslut med krav på verksamheten. Det är samtidigt värt att påpeka att antalet uppföljande och händelsestyrda kontroller med avvikelser är jämförelsevis få, vilket gör att enskilda beslut kan få ett relativt stort genomslag på andelarna.

Slutsatser

Det sker en omfattande kontroll av att företag och andra aktörer som producerar, hanterar och distribuerar livsmedel följer livsmedelslagstiftningen. Under 2023

- kontrollerade kommunala kontrollmyndigheter och Livsmedelsverket nästan 58 000 anläggningar av totalt 97 000 som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel
- kontrollerade kommunala kontrollmyndigheter och Livsmedelsverket 96 procent av alla högriskanläggningar för livsmedel
- kontrollerade kommunala kontrollmyndigheter och Livsmedelsverket omkring 2 400 av totalt 5 900 dricksvattenanläggningar
- kontrollerade Livsmedelsverket 117 miljoner slaktkroppar och knappt 11 000 sändningar med livsmedel som importerades till Sverige.

Flest kontroller sker i de led som är närmast konsumenter, som restauranger och matbutiker. Den nya riskklassningsmodell som träder i kraft 2024 innebär en viss omfördelning av kontrollresurser från sista led till tidigare led för att upptäcka och förebygga hälsorisker och informationsbrister tidigare i livsmedelskedjan. Det innebär att bland annat grossister och anläggningar som ägnar sig åt industriell tillverkning av livsmedel kan få mer kontroll.

Primärproduktionen omfattas inte av riskklassningsmodellen och kontrollfrekvensen inom primärproduktionen förblir på dagens relativt låga nivå. De senaste åren har länsstyrelserna utfört riskbaserad planerad kontroll på ungefär två procent av anläggningarna per år.

Livsmedelskontrollen bidrar till att Sverige generellt har säkra livsmedel. Samtidigt finns det flera utmaningar i livsmedelskontrollkontrollen:

- Det finns många små kommunala kontrollmyndigheter, som är sårbara för personalfrånvaro. Under 2023 bedömer vi att 34 kontrollmyndigheter kan klassas som mycket sårbara. Med detta menar vi kontrollmyndigheter som har mindre än en årsarbetskraft och som inte har samverkansavtal med andra kontrollmyndigheter. Det är en ökning jämfört med 2022, då 28 kontrollmyndigheter var mycket sårbara.
- Det finns indikationer på bristande likvärdighet mellan kontrollmyndigheterna. Ett uttryck för detta är att det finns tydliga variationer i hur ofta de kommunala kontrollmyndigheterna noterar avvikelser.
- Det är relativt ovanligt att kontrollmyndigheterna fattar beslut om åtgärder när de upptäcker avvikelser. Sådana beslut går att överklaga och bidrar därför till ökad rättssäkerhet, åtminstone så länge avvikelserna inte är av ringa karaktär. Det är dock

positivt att andelen beslut med krav på verksamheten ökar i kontrollen av anläggningar som tillverkar, distribuerar och säljer livsmedel.

Bilagor

Bilaga 1. Beskrivning av statistiken	61
Bilaga 2. Primärproduktion – förutsättningar uppdelat på myndighet	70
Bilaga 3. Primärproduktion – nationella kontrollplaneringen	73
Bilaga 4. Primärproduktion – kontroller uppdelat på myndighet och kontrollorsak	75
Bilaga 5. Primärproduktion – kontroller, avvikelser och beslut med krav på verksamheten uppdelat på myndighet	77
Bilaga 6. Tillverkning, distribution och försäljning – Förutsättningar uppdelat på myndighet	79
Bilaga 7. Tillverkning, distribution och försäljning – kontroller, kontrollorsaker samt kontroller med avvikelse uppdelat på myndighet	93
Bilaga 8. Tillverkning, distribution och försäljning – planerade kontroller, planerade kontrollerna med avvikelser och åtgärder uppdelat på myndighet	110
Bilaga 9. Tillverkning, distribution och försäljning – kontroll av högriskanläggningar de tre senaste åren uppdelat på myndighet	124
Bilaga 10. Dricksvatten – förutsättningar uppdelat på myndighet.....	144
Bilaga 11. Dricksvatten – kontroller, kontrollorsaker samt kontroller med avvikelse uppdelat på myndighet.....	163
Bilaga 12. Dricksvatten – planerade kontroller, planerade kontrollerna med avvikelser och åtgärder uppdelat på myndighet	177

Bilaga 1. Beskrivning av statistiken

I denna bilaga beskriver vi var uppgifterna i rapporten kommer ifrån och hur vi har räknat fram dem.

Den huvudsakliga datakällan är kontrollmyndigheternas årliga rapportering till Livsmedelsverket om sin livsmedelskontroll – den så kallade myndighetsrapporteringen. De uppgifter vi redovisar är i regel orensad data, vilket innebär att alla anläggningar och alla kontroller räknas med. I enskilda fall frångår vi denna huvudregel och räknar bort anläggningar och kontroller vid anläggningar som har upphört tidigt under året eller registrerat verksamheten sent på året. När vi använder sådan rensad data anger vi det i anslutning till figurena och tabellerna.

Primärproduktionen

Alla uppgifter i avsnittet om primärproduktionen är hämtade från länsstyrelsernas årliga rapportering om deras livsmedelskontroll till Livsmedelsverket.

Budgeterad kostnad

Uppgiften om budgeterad kostnad bygger på de uppskattningar som länsstyrelserna gjort i rapporteringen till Livsmedelsverket. Arton länsstyrelser har gjort uppskattningar, som tillsammans summerar till 14,56 miljoner kronor för 2022. För de återstående tre har vi gjort egna uppskattningar utifrån uppgifter de har lämnat tidigare år och de uppskattningar som andra länsstyrelser med kontrollansvar för ungefär lika många anläggningar har lämnat.

Årsarbetskrafter

Redovisningen av årsarbetskrafter bygger på uppgifter som länsstyrelserna själva har lämnat i rapporteringen till Livsmedelsverket.

Antal anläggningar

För 2020 bygger uppgifter om antalet anläggningar på det antal anläggningar som respektive kontrollmyndighet har rapporterat. Från och med 2021 har vi själva räknat ut antalet anläggningar utifrån den förteckning av anläggningar som kontrollmyndigheterna rapporterar in. Vi räknar med alla anläggningar, även de som har upphört under året.

Anläggningars produktionsinriktning och branschtillhörighet

Uppgifter om anläggningarnas produktionsinriktningar och branschtillhörighet baseras på den klassificering som länsstyrelserna gör av anläggningarna i en huvudsaklig samt eventuella

sekundära produktionsinriktningar. Produktionsinriktningarna har därefter matchats mot den förteckning över branscher som används i den nationella kontrollplaneringen. Den nationella kontrollplaneringen finns beskriven i detalj i dokumentet ”Nationell kontrollplanering i primärproduktionen – foder och livsmedel 2021–2023” (diarienummer 2020/03943–2, Livsmedelsverket).

Antalet riskbaserade kontroller

Antalet riskbaserade planerade kontroller beräknas som antalet kontroller med någon av följande klassificeringar:

1. Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder-livsmedel – riskbaserad kontroll planerad enligt nationell kontrollplanering. Kontrollen omfattar både livsmedels- och foderlagstiftningen. Kontroll enligt förordning (EU) 2017/625. Denna benämning gäller från och med rapporteringen år 2020.
2. Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder-livsmedel – övrig riskbaserad kontroll planerad enligt nationell kontrollplanering samt ytterligare riskbaserade kontroller som länsstyrelsen utfört. Kontrollen omfattar både foder- och livsmedelslagstiftningen. Kontroll enligt förordning (EU) 2017/625. Denna benämning gäller från och med rapporteringen år 2020.
3. Övrig riskbaserad planerad kontroll – övrig riskbaserad kontroll planerad enligt nationell kontrollplanering samt ytterligare riskbaserade livsmedelskontroller som länsstyrelsen utfört. Kontrollen omfattar enbart livsmedelslagstiftningen. Kontroll enligt förordning (EU) 2017/625. Denna benämning gäller från och med rapporteringen år 2020.
4. Riskbaserad planerad kontroll – riskbaserad kontroll planerad enligt nationell kontrollplanering. Kontrollen omfattar enbart livsmedelslagstiftningen. Kontroll enligt förordning (EU) 2017/625. Denna benämning gäller från och med rapporteringen år 2020.
5. Planerad kontroll, riskbaserad – den normala och rutinmässigt planerade offentlig kontroll som sker utifrån anläggningens tilldelade kategori och kontrollprioritet enligt länsstyrelsens kontrollplan enligt förordning (EG) nr 882/2004. Denna benämning gällde i rapporteringen år 2019.
6. Planerad kontroll, riskbaserat urval – Se definitionen för ”Planerad kontroll, riskbaserad”. Denna benämning gällde i rapporteringen år 2018.

Antalet riskbaserade kontroller i kombination med foderkontroll beräknas som antalet kontroller i kategori 1 och 2.

Antalet riskbaserade kontroller i enlighet med kontrollplaneringen

En kontroll räknas som att den är i enlighet med kontrollplaneringen om den uppfyller följande villkor:

- Kontrollen är av typen riskbaserad planerad kontroll (enligt definitionen ovan).
- Kontrollen är utförd på en anläggning i en bransch som valts ut för kontroll i planeringen.
- Anläggningens branschtillhörighet fastställs utifrån de kriterier som anges i planeringen. Oftast är det den huvudsakliga inriktningen som är styrande men i vissa fall är det den sekundära.

Detta innebär att riskbaserade planerade kontroller inte räknas med om de utförts på anläggningar som inte ingår i en bransch som valts ut i den nationella kontrollplaneringen. I årets rapport har vi även gjort en förändring i hur vi räknar, som gör att skillnaden mellan 2022 och 2023 ser större ut än den är. Skillnaden handlar om när en länsstyrelse utför fler riskbaserade planerade kontroller inom en bransch än det antal kontroller som länsstyrelsen tilldelades i den nationella kontrollplaneringen. Tidigare år har vi räknat med dessa extra kontroller, i år gör vi inte det. Tidigare år har vi även i vissa fall räknat en kontroll två gånger, om den skedde på flera branscher. Så räknar vi inte i år.

Slakt

Här redogör vi för de uppgifter vi redovisar vad gäller slakt.

Totala kostnader

Uppgiften om totala kostnader för kontroll vid slakt kommer från Livsmedelsverkets ekonomisystem. Siffrorna motsvarar de som återges i Livsmedelsverkets årsredovisningar men med skillnaden att kostnaderna för särskilda ändamål har räknats bort. Se tabell 1 för en redovisning av vilka kostnader som exkluderats från redovisningen.

Tabell 1. Totala kostnader och kostnader för särskilda ändamål (tusentals kronor), år 2020–2023.

	2020	2021	2022	2023
Total kostnad inkl. särskilda kostnader	249 337	195 154	197 528	223 278
Kostnader för särskilda ändamål				
Uppdraget att modernisera köttkontrollen	– 8 606			
Nedskrivning av avgiftsfordringar	– 45 280			
Övriga kostnader finansierade av förvaltningsanslag, bland annat avseende arbete med nytt avgiftssystem för kontrollen	– 4 250	– 4 289	– 6 662	– 24 985
Kostnad exkl. särskilda kostnader	191 201	190 865	190 866	198 293

Årsarbetskrafter

Uppgifterna om antalet årsarbetskrafter är beräknade utifrån Livsmedelsverkets tidredovisningssystem. Uppgifterna om antal årsarbetskrafter skiljer sig från föregående års rapporter. Vi har tidigare räknat enligt Ekonomistyrningsverkets vägledning om beräkning av årsarbetskrafter för myndigheternas årsredovisning, och då utgått från antal anställda vid det aktuella kostnadsstället på Livsmedelsverket. I år räknar vi i stället på antalet timmar som är redovisade i tidredovisningssystemet för operativt arbete för kontroll vid slakt.

Utförda kontrolltimmar

Uppgifterna om utförda kontrolltimmar kommer från Livsmedelsverkets årsredovisningar.

Kontrollerade slaktkroppar

Uppgiften om antal kontrollerade slaktkroppar kommer från Livsmedelsverket egen statistik (Avdelningen för livsmedelskontroll). I Livsmedelsverkets årsredovisning redovisas statistik över kontrollerade slaktkroppar som skiljer sig från den statistik vi redovisar i denna rapport.

Anledningen är att statistiken i årsredovisningen kompletterats med statistik från Jordbruksverket. För att möjliggöra jämförelser mellan utförd kontroll och resultatet av kontrollen (till exempel avvisade slaktkroppar) så behöver vi utgå från Livsmedelsverkets statistik, då det är denna som innehåller uppgifter om resultatet. Skillnaderna mellan Livsmedelsverkets och Jordbruksverkets statistik är oftast små.

Antal avvisade slaktkroppar

Uppgifterna om antal avvisade slaktkroppar kommer från Livsmedelsverkets egen statistik (Avdelningen för livsmedelskontroll).

Antal total otjänlighetsförklarade slaktkroppar

Uppgifterna om antal avvisade slaktkroppar kommer från Livsmedelsverkets egen statistik (Avdelningen för livsmedelskontroll). Total otjänlighetsförklarade slaktkroppar innebär att ett beslut har tagits om att hela slaktkroppen är otjänlig.

Antal lokal otjänlighetsförklarade

Uppgifterna om antal avvisade slaktkroppar kommer från Livsmedelsverkets egen statistik (Avdelningen för livsmedelskontroll). Lokal otjänlighetsförklarade slaktkroppar innebär att ett beslut har tagits om att en del av slaktkroppen är otjänlig. För alla djurslag förutom fjäderfä registreras endast om delen är större än 10 kg. För fjäderfä finns ingen sådan gräns.

Tillverkning, distribution och försäljning till konsument

Alla uppgifter i avsnittet är hämtade från rapportering av livsmedelskontrollen som görs årligen till Livsmedelsverket. Statistiken i avsnittet avser alla anläggningar av typen ”livsmedelshantering” och ”livsmedelstillverkning”.

Antal kontrollmyndigheter

Antal kontrollmyndigheter motsvarar antalet inrapporterande myndigheter i myndighetsrapporteringen. Samtliga kontrollmyndigheter är skyldiga att rapportera in till Livsmedelsverket. Vad som avses med kontrollmyndighet framgår av anvisningen för myndighetsrapportering i [kontrollwiki](#).

Fakturerade avgifterna för kontroll och annan offentlig verksamhet

Avser uppgifter som myndigheterna själva lämnat i myndighetsrapporteringen. Summan av följande uppgifter gällande livsmedelskontroll:

- Avgifter för kontroll och annan offentlig verksamhet avseende livsmedelsanläggningar (exklusive dricksvattenkontroll).
- Avgifter för kontroller med anledning av bristande efterlevnad på livsmedelsanläggningar (exklusive dricksvattenkontroll).
- Avgifter för registreringar av dricksvattenanläggningar.
- Avgifter för godkännanden av livsmedelsanläggningar.

Antal årsarbetskrafter

Utgår från uppgiften om antalet årsarbetskrafter inom kontroll och annan offentlig verksamhet avseende livsmedelsanläggningar (exklusive dricksvattenkontroll), som kontrollmyndigheterna själva anger i myndighetsrapporteringen.

Sårbarheten bland kontrollmyndigheterna

Definitionerna av vad som är små kontrollmyndigheter och mycket sårbara kontrollorganisationer kommer från en rapport med förslag till uppföljning av samverkan inom kommunal livsmedelskontrollen.³⁴ Samverkan ingår i de kommunala kontrollmyndigheternas rapportering till Livsmedelsverket sedan 2021.

Antal anläggningar

Antalet anläggningar räknas som alla anläggningar av typen ”livsmedelshantering” eller ”livsmedelstillverkning”.

Andel kontrollerade anläggningar med hög risk

Antalet anläggningar med riskklass 1–4 och fem eller flera tilldelade kontrolltimmar som fått någon typ av kontroll dividerat med antalet anläggningar. Till beräkningen används rensad data. Det innebär att anläggningar som registrerats sent på året (efter oktober) eller upphört tidigt på året (innan april) har exkluderats. Sådana uttag görs i de situationer då det anses ha betydelse att anläggningarna varit aktuella en större del av året.

De operativa målen

För en sammanställning av de operativa målen 2023–2025 och hur de är formulerade, se Livsmedelsverkets webbplats

³⁴ Livsmedelsverket (2021). Uppföljning av kommunal livsmedelskontroll.

Livsmedelsimport

Uppgifterna som gäller gränskontrollen kommer med ett undantag från Livsmedelsverkets årsredovisningar.

Årsarbetskrafter

Uppgifterna om antalet årsarbetskrafter i gränskontrollen kommer från Livsmedelsverkets tidredovisningssystem. Uppgifterna om antal årsarbetskrafter skiljer sig från föregående års rapporter. Vi har tidigare räknat enligt Ekonomistyrningsverkets vägledning om beräkning av årsarbetskrafter för myndigheternas årsredovisning, och då utgått från antal anställda vid det aktuella kostnadsstället på Livsmedelsverket. I år räknar vi i stället på antalet timmar som är redovisade i tidredovisningssystemet för operativt arbete för kontroll vid gränskontrollstationerna. Det innebär att vi från och med i år inte räknar med arbetstid som anställda medarbetare vid gränskontrollen lägger på eventuella andra arbetsuppgifter.

Dricksvatten

Alla uppgifter i avsnittet är hämtade från rapportering av livsmedelskontrollen som görs årligen till Livsmedelsverket. All statistik i detta avsnitt avser anläggningar av typen ”dricksvatten”.

Totalt fakturerade avgifter för kontroll och annan offentlig verksamhet

Avser uppgifter som myndigheterna själva lämnat i myndighetsrapporteringen:

- Avgifter för kontroll och annan offentlig verksamhet avseende dricksvattenanläggningar.
- Avgifter för kontroller med anledning av bristande efterlevnad på dricksvattenanläggningar.
- Avgifter för registreringar av dricksvattenanläggningar.

Antal årsarbetskrafter inom kontroll och annan offentlig verksamhet

Utgår från uppgiften om antal årsarbetskrafter inom kontroll och annan offentlig verksamhet avseende dricksvattenanläggningar, som kontrollmyndigheterna själva anger i myndighetsrapporteringen.

Antal kontrollmyndigheter

Antal kontrollmyndigheter beräknas som alla kontrollmyndigheter med minst en registrerad dricksvattenanläggning under det aktuella året.

Andel kontrollerade anläggningar med hög risk

Antalet dricksvattenanläggningar med riskklass 1–4 och fem eller flera tilldelade kontrolltimmar som fått någon typ av kontroll dividerat med antalet anläggningar. Till beräkningen används rensad data. Det innebär att anläggningar som registrerats sent på året (efter oktober) eller upphört tidigt på året (innan april) har exkluderat. Sådana uttag görs i de situationer då det anses ha betydelse att anläggningarna varit aktuella en större del av året.

Bilaga 2. Primärproduktion – förutsättningar uppdelat på myndighet

Tabellen innehåller antalet anläggningar, antalet årsarbetskrafter och uppskattat resursbehov för offentlig livsmedelskontroll samt budgeterad kostnad för kontrollen i kronor, per länsstyrelse.

Länsstyrelse	Antal anläggningar	Årsarbetskrafter offentlig livsmedelskontroll operativ kontroll	Årsarbetskrafter offentlig livsmedelskontroll administration	Resursbehov för 2024 års livsmedelskontroll (ÅA)	Budgeterad kostnad för kontrollen (kronor)
Blekinge län	817	0,03	0,1	0,5	287 000
Dalarnas län	908	0,63	0,1	0,7	700 000
Gotlands län	1053	0,54	0,15	1,2	572 000
Gävleborgs län	894	0,2	0,2	0,8	500 000
Halland	1693	0,34	0,19	0,53	419 000
Jämtlands län	561	0,2	0	0,5	890 000
Jönköpings län	2064	0,6	0,2	0,8	630 000
Kalmar län	1825	1	0,66	1,5	1 100 000
Kronobergs	1866	0,13	0,17	0,25	150 000

Norrbottnens län	808	0,08	0	0,3	Ingen uppgift
Skåne län	5945	1,5	0	2,5	1 200 000
Stockholms län	1033	1,2	0	1,5	700 000
Södermanlands län	1202	0,2	0,1	0,4	350 000
Uppsala län	1776	0,7	0,5	2,2	950 000
Värmlands län	1275	0,2	0,3	1,2	1 330 000
Västerbottens län	768	0,9	0	1,5	Ingen uppgift
Västernorrland län	843	0,2	0,15	0,5	Ingen uppgift
Västmanlands län	988	0,02	0,1	0,7	400 000
Västra Götalands län	8189	3,4	0,1	5	2 952 000
Örebro län	1125	0,3	0	0,4	230 000
Östergötlands län	2401	0,59	0,5	1,2	1 200 000
Totalt	38 034	12,96	3,52	24,18	14 560 000

Antal anläggningar avser antalet anläggningar per kontrollmyndighet. Uppgiften avser orensad data, vilket innebär att vi har inkluderat även anläggningar som har upphört tidigt på året (januari–mars) eller som registrerades sent på året (november eller december).

Årsarbetskrafter offentlig livsmedelskontroll operativ kontroll avser det totala antal årsarbetskrafter som har arbetat operativt (praktiskt) med livsmedelskontroll enligt förordning (EU) 2017/625 under det gångna året. Årsarbetskrafter som avser operativ kontroll av tvärvillkorskontroll

enligt förordning (EG) 809/2014 ingår inte. För en närmare beskrivning av definitionen se Livsmedelsverkets anvisningar till rapportering av livsmedelskontrollen i primärproduktionen 2022.

Årsarbetskrafter offentlig livsmedelskontroll administration avser årsarbetskrafter personalresurser som arbetat med administrativa uppgifter inom offentlig livsmedelskontroll enligt förordning (EU) 2017/625, till exempel administratörer, jurister och chefer.

Resursbehov för 2024 års livsmedelskontroll avser det totala antal årsarbetskrafter som i verksamhetsplaneringen för 2023 uppskattas behövas, för att den offentliga livsmedelskontrollen inom primärproduktionen skulle kunna utföras. Hit räknas alla "arbetskrafter" som planeras arbeta operativt eller administrativt med livsmedelskontroll inom primärproduktionen enligt förordning (EU) 2017/625. Resursbehov för att utföra livsmedelskontroll i samband med tvärvillkorskontroll enligt förordning (EG) 809/2014 ingår inte.

Budgeterad kostnad för kontrollen avser den budgeterade kostnaden för myndighetens offentliga livsmedelskontroll i primärproduktionen enligt förordning (EU) 2017/625. Det vill säga exklusive grundvillkorskontroll livsmedel.

Bilaga 3. Primärproduktion – nationella kontrollplaneringen

Tabellen redogör för hur många anläggningar som blivit kontrollerade i förhållande till hur många anläggningar som skulle kontrollerats enligt den nationella kontrollplaneringen. Endast kontroller av typen riskbaserad planerad kontroll eller övrig riskbaserad planerad kontroll räknas med.

I årets rapport har vi gjort två förändringar i hur vi räknar gentemot tidigare år:

- När en länsstyrelse utför fler riskbaserade planerade kontroller inom en bransch än det antal kontroller som länsstyrelsen tilldelades i den nationella kontrollplaneringen har vi tidigare räknat dessa extra kontroller. I år gör vi inte det. En länsstyrelse kan därmed inte uppfylla den nationella kontrollplaneringen för en viss bransch till mer än 100 procent.
- Tidigare år har vi i vissa fall räknat en kontroll två gånger, om den skedde på flera branscher. Så räknar vi inte i år.

Nedan följer en detaljerad beskrivning av vissa centrala kolumner i tabellen:

- Riskbaserad planerad kontroll – planerade kontroller: Antalet riskbaserade planerade kontroller som skulle utföras enligt den nationella kontrollplaneringen.
- Riskbaserad planerad kontroll – utförda kontroller: Antalet riskbaserade planerade kontroller som utfördes av länsstyrelserna.
- Övrig riskbaserad planerad kontroll – planerade kontroller: Antalet övriga riskbaserade planerade kontroller som skulle utföras enligt den nationella kontrollplaneringen. Övrig riskbaserad kontroll är utökad riskbaserad kontroll inom vissa utvalda branscher.
- Övrig riskbaserad planerad kontroll – genomförda kontroller: Antalet övriga riskbaserade planerade kontroller som utföras av länsstyrelserna.

Bransch	Prioritetsklass	Riskbaserad planerad kontroll – planerade kontroller	Riskbaserad planerad kontroll – utförda kontroller	Övrig riskbaserad planerad kontroll – planerade kontroller	Övrig riskbaserad planerad kontroll – utförda kontroller
Bladgrönsaker, friland	1	5	5	10	6
Fjäderfä och struts	1	8	5	0	0
Mjolk	1	119	106	4	4
Nötkreatur	1	295	220	0	0
Spannmål för livsmedelsändamål	1	265	175	0	0
Bär, friland	2	7	6	0	0
Fisk- och kräftdjur vildfångade	2	35	25	0	0
Frukt, friland	2	6	3	0	0
Får och get	2	72	57	0	0
Köksväxter, friland (ej bladgrönsaker)	2	18	13	0	0
Trädgårdsväxter, växthus	2	7	7	0	0
Trädgårdsväxter, växthus, inklusive bladgrönsaker	2	5	0	0	0
Ägg	2	0	0	34	24
Fisk- och kräftdjur odlade	3	5	2	0	0
Groddar	3	5	5	7	5
Honung	3	19	15	21	17
Insekter	3	1	0	0	0
Odlad svamp	4	5	3	0	0
Oljeväxter	4	5	2	0	0
Valfria	0	0	0	42	41

Bilaga 4. Primärproduktion – kontroller uppdelat på myndighet och kontrollorsak

Antal utförda kontroller utifrån kontrollorsak³⁵, per länsstyrelse. Grundvillkorskontroller avser utförda kontroller som har rapporterats till Livsmedelsverket som grundvillkorskontroller. Orensad data.

Länsstyrelse	Riskbaserad planerad kontroll	Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder-livsmedel	Övrig riskbaserad planerad kontroll	Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder-livsmedel	Händelsestyrd kontroll	Uppföljande kontroll, administrativ	Uppföljande kontroll, platsbesök	Grundvillkorskontroll	Grundvillkorskontroll, utökad till livsmedel/foderkontroll	Totalt
Blekinge	2	3	1	3	1	2	2	10	0	24
Dalarna	2	17	5	8	1	8	2	6	1	51
Gotland	0	18	1	4	1	0	1	12	0	37
Gävleborg	1	13	3	1	0	0	0	9	0	27
Halland	3	41	2	3	5	5	1	15	0	75
Jämtland	1	10	1	5	0	0	0	0	9	26
Jönköping	0	40	2	13	2	0	2	21	0	80
Kalmar	2	20	1	2	2	5	0	18	0	50
Kronoberg	5	31	3	3	0	1	2	2	0	47

³⁵ I tabellen har vi av utrymmesskäl utelämnat kontrollorsaken övrig planerad kontroll. Totalt gjorde länsstyrelserna tre övriga planerade kontroller under 2023, som fördelade sig mellan Stockholm (två kontroller) och Dalarna (en kontroll).

Länsstyrelse	Riskbas- erad planerad kontroll	Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder- livsmedel	Övrig riskbas- erad planerad kontroll	Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder- livsmedel	Händelse- styrd kontroll	Upp- följande kontroll, administ- rativ	Upp- följande kontroll , plats- besök	Grundvill- korskont- roll	Grundvillkors- kontroll, utökad till livsmedel/ foderkontroll	Totalt
Norrbotten	6	7	2	2	0	0	1	7	2	27
Skåne	23	47	5	3	2	24	8	63	0	175
Stockholm	12	14	4	1	1	0	0	0	2	36
Södermanland	8	11	2	7	2	4	1	16	0	51
Uppsala	2	12	2	1	2	0	0	18	0	37
Värmland	1	13	0	1	1	9	2	12	1	40
Västerbotten	0	14	4	0	5	6	3	0	11	43
Västernorr- land	4	15	1	2	3	6	4	8	0	43
Västmanland	2	11	1	3	0	0	0	3	0	20
Västra Götaland	32	138	2	12	7	16	7	91	0	305
Örebro	7	22	0	3	2	7	3	14	0	58
Östergötland	5	45	8	0	1	10	1	5	13	88
Totalt	118	542	50	77	38	103	40	330	39	1340

Bilaga 5. Primärproduktion – kontroller, avvikelser och beslut med krav på verksamheten uppdelat på myndighet

Riskbaserade planerade kontroller och grundvillkorskontroller; antal föranmälda respektive oanmälda kontroller, antal kontroller med avvikelser samt antal beslut med krav på verksamheten totalt. Grundvillkorskontroller avser utförda kontroller som har rapporterats till Livsmedelsverket som grundvillkorskontroller. Orensad data.

Länsstyrelse	Antal föranmälda riskbaserade planerade kontroller	Antal oanmälda riskbaserade planerade kontroller	Antal riskbaserade planerade kontroller med avvikelser	Antal föranmälda grundvillkorskontroller	Antal oanmälda grundvillkorskontroller	Antal grundvillkorskontroller med avvikelse	Antal beslut med krav på verksamheten
Blekinge län	9	0	4	10	0	5	0
Dalarnas län	31	1	11	7	0	0	3
Gotlands län	23	0	3	11	1	0	1
Gävleborgs län	17	1	1	8	1	0	0
Hallands län	49	0	8	15	0	10	0
Jämtlands län	17	0	3	0	9	1	0
Jönköpings län	53	2	11	21	0	0	0
Kalmar län	23	2	7	18	0	0	0
Kronobergs	42	0	4	2	0	1	0
Norrbottnens län	15	2	1	9	0	2	0

Länsstyrelse	Antal föranmälda riskbaserade planerade kontroller	Antal oanmälda riskbaserade planerade kontroller	Antal riskbaserade planerade kontroller med avvikelser	Antal föranmälda grundvillkors- kontroller	Antal oanmälda grundvillkors- kontroller	Antal grundvillkors- kontroller med avvikelse	Antal beslut med krav på verksamheten
Skåne län	51	27	24	60	3	21	2
Stockholms län	15	16	2	1	1	0	0
Södermanlands län	24	4	7	16	0	0	0
Uppsala län	17	0	1	11	7	2	0
Värmlands län	14	1	4	9	4	7	1
Västerbottens län	16	2	4	10	1	2	1
Västernorrland län	22	0	6	7	1	5	1
Västmanlands län	14	3	0	3	0	0	0
Västra Götalands län	179	5	16	89	2	14	0
Örebro län	32	0	6	13	1	0	0
Östergötlands län	53	5	21	16	2	8	2
Totalt	716	71	144	336	33	78	11

Bilaga 6. Tillverkning, distribution och försäljning – Förutsättningar uppdelat på myndighet

Tabellen innehåller uppgifter om antalet årsarbetskrafter (inom kontroll och annan offentlig verksamhet avseende livsmedelsanläggningar) samt det uppskattade resursbehovet för att kunna fullgöra kontrolluppgifter. Tabellen innehåller även uppgifter om timtaxan som respektive myndigheten tar ut för att utföra den planerade kontrollen samt för att utföra kontroll av bristande efterlevnad. Slutligen innehåller tabellen uppgifter om myndighetens fakturerade avgifter under året.

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Ale	2	2,8	1 200	1 100	428 600
Alingsås	3,46	3,96	1 360	1 360	1 937 214
Alvesta	1,2	1,2	1 198	1 198	448 842
Aneby	0,5	0,5	1 150	1 095	159 850
Arjeplog	0,55	1	1 312	1 312	330 624
Arvidsjaur	0,65	0,65	1 161	1 161	401 610
Arvika	1,83	2,6	1 261	1 261	1 052 527
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	3,2	3,7	1 350	1 350	1 682 050
Bjurholm	0,33	0,33	1 380	1 311	170 873
Bjuv	1	0,7	1 331	1 331	386 615

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Boden	1,55	1,551	1 326	1 326	440 414
Bollebygd	0,5	1	1 400	1 400	154 750
Bollnäs	1,9	3	1 341	1 341	982 633
Borgholm	1,45	1	1 279	1 279	1 012 221
Borlänge	3,7	3,5	1 321	1 321	1 350 482
Borås	7,8	11,5	1 521	1 521	5 756 123
Botkyrka	4,56	6	1 579	1 579	3 146 739
Bromölla	0,65	0,65	1 166	1 166	198 220
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	2,2	2,2	1 425	1 257	767 363
Burlöv	2	2	1 327	1 211	745 942
Båstad	0,9	0,9	1 090	1 090	574 000
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals- Ed Färgelanda Mellerud	1,8	2	1 044	982	963 749
Danderyd	1,4	0,9	1 500	1 292	1 177 700
Degerfors	0,7	0,8	1 200	1 200	160 800
Dorotea	0,17	0,17	1 026	1 026	82 080
Eda	1	0,94	1 325	1 325	704 369
Ekerö	1,25	1,5	1 460	1 460	1 318 478
Eksjö	0,76	0,69	1 214	1 214	518 985
Emmaboda	0,8	0,8	1 115	1 115	192 376

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Enköping	4,05	4,2	1 648	1 723	1 395 139
Eskilstuna	6,6	8,2	1 269	1 269	3 197 462
Eslöv	0,9	1,4	1 299	1 299	603 874
Essunga	0,5	0,6	1 238	1 238	273 598
Falkenberg	2,9	3,3	1 326	1 097	1 895 169
Falun	2,6	3	1 485	1 485	1 848 865
Filipstad	0,6	0,7	1 336	1 336	481 000
Finspång	0,6	0,7	1 150	1 150	478 902
Flen	1,3	1,3	1 104	1 104	564 144
Gagnef	0,8	0,8	1 183	1 183	292 201
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	2	1,5	1 140	1 140	1 574 841
Gnesta	0,6	0,6	1 359	1 258	375 000
Gnosjö	0,47	0,47	1 280	1 220	383 360
Gotland	8	8	1 327	1 327	3 937 000
Grums	0,92	0,92	1 281	1 181	409 537
Grästorp	0,4	0,65	1 244	1 074	170 789
Gällivare	0,8	1,3	1 366	1 366	271 834
Gävle	5,5	8	1 188	1 098	2 112 138
Göteborg	33,8	28,2	1 439	1 439	25 108 000
Götene	1	1,45	1 244	1 074	421 472

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Habo-Mullsjö miljönämnd	1,05	0,8	1 200	1 200	459 000
Hagfors	1,05	0,97	1 307	1 241	482 499
Hallsberg	1,2	1,2	1 187	1 078	553 814
Hallstahammar	0,75	0,75	1 050	1 050	169 899
Halmstad	6,78	10	1 434	1 434	5 687 000
Hammarö	1,6	1,6	1 377	1 298	559 446
Haparanda	0,7	1	1 207	1 207	200 362
Heby	1,3	1,5	1 210	1 210	384 780
Hedemora	1	1,1	1 091	1 091	441 612
Helsingborg	10,73	12,15	1 418	1 418	6 948 215
Herrljunga	0,2	0,2	1 219	1 219	305 775
Huddinge	3,5	4	1 691	1 691	3 984 713
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	1,66	2,3	1 222	1 137	1 209 964
Hylte	1	0,5	1 324	1 324	317 760
Härnösand	2,15	0,95	1 212	1 212	805 892
Härryda	1,6	1,6	1 320	1 125	1 006 001
Hässleholm	3,6	3,2	1 155	1 155	1 926 088
Håbo	1,2	0,8	1 405	1 405	369 735
Höganäs	2,35	2,35	1 165	1 165	1 262 000
Högsby	0,4	0,37	1 107	1 107	136 142

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Hörby	0,5	0,9	1 025	1 025	372 588
Höör	1,19	0,9	1 017	1 017	553 246
Jokkmokk	0,91	0,68	1 426	1 199	434 880
Järfälla	4,2	4,2	1 430	1 430	2 363 338
Jönköping	10,32	10,19	1 492	1 492	4 071 138
Kalix	1,1	1,1	1 275	1 275	330 662
Kalmar	5,6	6,5	1 164	1 164	3 365 000
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	1,3	1	1 200	1 200	1 100 422
Karlskrona	4,3	5,3	1 025	950	2 416 186
Karlstad	7	5,25	1 335	1 335	2 894 000
Katrineholm	1,85	1,72	1 010	1 010	1 014 000
Kil	0,8	0,8	1 229	1 229	194 562
Kinda	0,9	0,9	1 050	1 050	376 400
Kiruna	2,2	2,2	1 100	1 100	971 300
Knivsta	1,2	1,75	1 554	1 454	636 802
Kramfors	0,75	0,83	1 098	1 098	368 311
Kristianstad	4,3	4	1 270	1 090	2 279 580
Kristinehamn	1,97	1,1	1 240	1 240	1 041 829
Krokom	1	1,5	1 244	1 059	485 395
Kumla	1,3	1,3	1 366	1 246	818 510

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Kungsbacka	3,55	3,9	1 350	1 350	2 376 988
Kungälv	2,4	2,8	1 378	1 378	800 428
Kävlinge	1,3	1,3	1 100	1 100	819 650
Köping	3	3	1 160	1 080	1 170 000
Laholm	1	1	1 114	1 114	899 071
Landskrona	2,7	3,87	1 150	1 150	1 736 325
Leksand	2,5	3	1 100	1 100	656 975
Lerum	2,8	2,9	1 233	1 233	932 253
Lessebo	0,65	0,65	1 180	1 180	266 715
Lidingö	2,5	2,8	1 595	1 595	1 390 012
Lidköping	3,56	3,9	1 244	1 074	1 315 904
Lilla Edet	0,9	0,9	1 330	1 330	273 315
Linköping	8,34	10	1 480	1 480	6 277 820
Livsmedelsverket	26	26	1 624	1 529	30 370 379
Ljungby	2,2	2	1 372	1 233	1 172 280
Ljusdal	2,8	1,6	1 219	1 219	791 131
Lomma	1,1	1,1	1 248	1 248	732 576
Ludvika	2,21	2,79	1 300	1 300	1 067 300
Luleå	4	4	1 341	1 341	2 172 141
Lund	5,99	5,99	1 337	1 337	4 200 470

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Lycksele	0,7	0,51	1 433	1 433	410 588
Malmö	24	24	1 495	1 495	17 167 000
Malung-Sälen	1,47	2,4	1 240	1 240	932 480
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	0,6	0,6	1 353	1 286	194 240
Mark	3	3,7	1 682	1 682	1 610 700
Markaryd	0,6	0,6	1 005	1 005	366 350
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	3	2,6	1 030	773	1 465 531
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	0,83	0,83	1 301	1 236	330 879
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	2,5	3	1 055	1 055	1 265 640
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	2,4	2,9	1 330	1 330	1 997 729
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	6	6,3	1 475	1 193	4 812 008
Mjölby-Boxholm-Ödeshög	2,8	3	1 100	1 100	1 308 252
Mora-Orsa miljönämnd	3	3,2	1 282	1 282	1 481 366
Motala	3,27	3,12	1 250	1 250	1 102 256
Mölndal	2,8	2,8	1 055	1 055	1 321 896
Mönsterås	0,8	0,8	1 000	1 000	370 500

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Mörbylånga	1,6	1,8	1 210	1 210	832 785
Nacka	6,2	6,2	1 500	1 500	4 172 708
Nordmaling	0,75	1,03	996	996	192 064
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	2,62	3,95	1 216	1 155	1 293 740
Norrköping	6,8	6,3	1 157	1 157	4 318 177
Norrtälje	4,3	4,34	1 250	1 250	4 228 825
Nybro	1,9	1,75	1 285	1 285	984 121
Nykvarn	0,35	0,35	1 565	1 565	199 270
Nyköping	8,1	8,1	1 325	1 325	1 876 000
Nässjö	1,6	1,34	1 082	1 082	407 602
Orust	1,1	1,1	1 340	1 070	572 676
Osby	0,9	0,9	1 171	1 171	434 848
Oskarshamn	0,98	1,28	1 280	1 280	825 751
Ovanåker	1,05	1,03	840	840	284 304
Oxelösund	0,7	0,5	1 152	1 021	321 383
Pajala	0,3	0,5	1 335	1 125	430 520
Partille	1,9	1,9	1 434	1 301	1 175 304
Piteå	3,1	2,6	1 285	1 285	2 021 947
Ragunda	0,7	0,7	1 024	966	32 594

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Robertsfors	0,58	0,58	1 088	963	182 240
Ronneby	1,75	2,8	1 035	1 035	1 055 034
Rättvik	0,4	0,4	950	950	210 249
Sala	2,1	2,5	1 210	1 210	641 300
Salem	1	0,9	1 560	1 560	430 900
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	4,15	4,4	1 165	1 165	849 000
Sigtuna	3,4	4,4	1 430	1 430	2 886 000
Sjöbo	0,9	0,9	1 297	1 297	729 562
Skara	1,5	1,5	1 223	1 169	726 104
Skellefteå	4	4	1 404	1 404	2 709 713
Skinnskatteberg	0,5	0,3	976	976	90 740
Skurup	1	1,4	1 312	1 312	432 667
Smedjebacken	0,51	0,5	1 481	1 481	450 508
Sollefteå	1,4	1,4	1 000	1 000	292 180
Sollentuna	3,9	3,8	1 550	1 550	2 264 500
Solna	7,5	6,2	1 532	1 532	4 627 699
Sorsele	0,2	0,6	1 224	1 224	17 136
Staffanstorp	1,2	1,1	1 150	1 150	487 000
Stenungsund	2,7	2,7	1 419	1 419	841 013

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Stockholm	52,4	52,4	1 600	1 600	38 665 660
Storuman	0,9	0,9	1 303	1 303	424 778
Strängnäs	2,3	2,5	1 262	1 262	1 295 601
Strömstad	1,8	2,3	1 240	1 240	1 098 640
Strömsund	1,3	1,4	1 202	1 202	493 036
Sundbyberg	2,8	3,5	1 580	1 580	2 415 425
Sundsvall	7	8,4	1 345	1 345	1 422 500
Sunne	1	1	1 206	976	506 483
Surahammar	0,35	0,6	1 030	1 030	140 385
Svedala	1,5	1,85	1 340	1 340	746 240
Svenljunga	0,6	0,9	1 280	1 280	192 510
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	2,96	1,47	1 206	1 267	833 127
Säffle	1	1	1 200	1 200	579 600
Säter	1,2	1,5	1 302	1 237	316 340
Sävsjö	0,6	0,6	1 085	1 085	271 794
Söderhamn	2,4	2,4	1 221	1 221	727 782
Söderköping	0,8	1	1 255	1 255	444 562
Södertälje	8	8,3	1 588	1 588	4 827 438
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	7,2	6,2	1 490	1 490	3 438 270

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Söderåsens Miljöförbund Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	5,28	4,64	1 332	1 332	1 833 851
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	3,8	3,82	1 250	1 250	2 494 578
Tanum	1,47	1,47	1 143	1 143	914 000
Tidaholm	0,85	0,85	1 239	1 239	272 195
Tierp	1,66	2	1 200	1 200	844 390
Timrå	1,1	1,2	1 145	1 145	467 071
Tingsryd	0,8	0,7	1 124	955	684 140
Tjörn	1,2	1,15	1 460	1 387	389 260
Torsby	1	1	1 330	964	618 592
Torsås	0,45	0,275	1 098	1 098	236 619
Tranås	1,15	1,1	1 159	1 159	780 192
Trelleborg	2	2,8	1 276	1 276	1 497 029
Trollhättan	3	3,2	1 203	1 203	1 704 369
Trosa	1	0,9	1 100	1 100	551 650
Uddevalla	3,8	3,32	1 247	1 054	2 506 715
Ulricehamn	1,5	1,8	1 508	1 508	790 183
Umeå	6,65	5,75	1 403	1 113	4 446 000
Upplands Bro	1	1,1	1 290	1 160	924 200

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Upplands Väsby	2	2,3	1 329	1 329	1 391 700
Uppsala	14	14	1 310	1 310	8 468 500
Uppvidinge	0,4	0,4	1 086	1 086	514 000
Vadstena	0,8	1	1 123	1 123	362 460
Vaggeryd	0,9	0,9	1 354	1 354	573 271
Valdemarsvik	0,6	0,7	1 255	1 255	251 661
Vallentuna	1	1	1 400	1 400	735 000
Vansbro	0,5	0,6	1 050	1 050	248 850
Vara	0,96	1,912	1 100	1 050	585 825
Varberg	5,1	5,02	1 358	1 131	3 294 640
Vellinge	2,55	2,55	1 255	1 255	1 212 500
Vetlanda	1,2	1	1 100	1 100	603 375
Vilhelmina	0,7	0,84	1 050	1 050	420 000
Vindeln	0,55	0,55	1 295	1 295	230 992
Vingåker	1,05	0,7	1 246	1 246	211 718
Vänersborg	2	2,1	1 274	1 274	953 294
Vännäs	0,7	0,7	1 198	1 054	318 180
Värmdö	2,75	2,75	1 450	1 200	1 967 000
Värnamo	1,9	1,9	1 000	1 000	929 000
Västervik	2,3	2,3	1 180	1 053	1 709 234

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Västerås	7,4	7,6	1 280	1 280	5 096 000
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	1,1	1,8	1 270	1 270	558 842
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	3,2	3,2	1 190	1 080	1 664 532
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	1,6	1,6	1 200	1 200	971 790
Växjö	5,6	5,4	1 131	1 018	1 983 856
Vårgårda	0,6	0,9	1 194	1 194	425 970
Ydre	0,4	0,5	1 100	1 100	52 520
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	2,7	3,4	1 348	1 348	2 629 000
Älmhult	1,3	1,4	1 500	1 424	597 394
Älvdalen	1,5	1	1 382	1 202	788 704
Älvkarleby	0,75	0,75	1 300	1 300	188 500
Älvsbyn	0,9	1,3	1 205	1 205	140 379
Ängelholm	3	3,4	1 252	1 092	1 752 732
Åmål	0,9	0,9	1 098	1 098	439 996
Åre	3,25	3	1 540	1 540	1 795 970
Årjäng	1,2	1,3	1 332	1 332	748 687
Åsele	0,2	0,2	1 188	1 188	114 642

Myndighet	Årsarbets- krafter livsmedel	Resursbehov årsarbets- krafter livsmedel	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter (kronor)
Åstorp	1	1	1 290	1 290	675 302
Åtvidaberg	0,35	0,555	1 020	1 020	128 163
Öckerö	0,7	0,5	1 464	1 464	95 526
Örebro	10,8	8,55	1 230	1 230	5 539 810
Örnsköldsvik	3,8	2,3	1 370	1 370	1 616 870
Östersund	4,1	4,1	1 515	1 515	1 975 220
Österåker	2,6	3	1 433	1 433	1 079 219
Östhammar	1,65	1,6	1 639	1 639	1 501 488
Östra Göinge	0,7	0,7	1 117	1 117	318 939
Överkalix	0,75	0,75	984	984	178 144
Övertorneå	0,6	1	1 191	1 088	158 232

Bilaga 7. Tillverkning, distribution och försäljning – kontroller, kontrollorsaker samt kontroller med avvikelse uppdelat på myndighet

Tabellen innehåller uppgifter om antal anläggningar och andelen av dessa som kontrollerats (genom planerad, uppföljande eller händelsestyrd kontroll). Därutöver innehåller tabellen uppgifter om antalet planerade, uppföljande och händelsestyrda kontroller samt det totala antalet kontroller. Slutligen redovisas antalet kontroller med en eller flera avvikelser. Uppgifterna är beräknade på orensad data.

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelsestyrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser	Andel kontroller med avvikelser
Ale	203	67 %	168	6	1	175	5	3 %
Alingsås	393	64 %	306	75	16	397	115	29 %
Alvesta	178	58 %	97	3	15	115	12	10 %
Aneby	74	57 %	45	0	0	45	0	0 %
Arjeplog	79	34 %	25	7	2	34	14	41 %
Arvidsjaur	112	61 %	68	5	2	75	19	25 %
Arvika	221	28 %	56	15	3	74	36	49 %

Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	432	72 %	402	20	19	441	233	53 %
Bjurholm	40	23 %	9	1	0	10	2	20 %
Bjuv	110	47 %	55	4	0	59	18	31 %
Boden	233	52 %	131	37	10	178	62	35 %
Bollebygd	61	56 %	31	2	1	34	7	21 %
Bollnäs	237	49 %	119	87	0	206	120	58 %
Borgholm	349	58 %	206	59	8	273	79	29 %
Borlänge	409	72 %	342	67	47	456	238	52 %
Borås	887	67 %	555	296	195	1046	205	20 %
Botkyrka	504	64 %	345	302	40	687	396	58 %
Bromölla	87	56 %	49	3	1	53	12	23 %
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	182	60 %	111	45	0	156	63	40 %
Burlöv	183	60 %	117	65	11	193	134	69 %
Båstad	234	52 %	120	7	23	150	35	23 %
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtstors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	372	54 %	262	51	2	315	57	18 %

Danderyd	281	59 %	206	46	3	255	108	42 %
Degerfors	61	69 %	46	0	2	48	8	17 %
Dorotea	32	59 %	22	1	0	23	14	61 %
Eda	158	53 %	113	9	2	124	30	24 %
Ekerö	208	31 %	59	29	5	93	39	42 %
Eksjö	170	32 %	53	16	1	70	18	26 %
Emmaboda	97	46 %	67	23	0	90	34	38 %
Enköping	420	59 %	285	158	17	460	210	46 %
Eskilstuna	929	63 %	707	153	88	948	460	49 %
Eslöv	271	49 %	157	38	34	229	70	31 %
Essunga	54	57 %	31	7	1	39	12	31 %
Falkenberg	512	61 %	378	110	20	508	123	24 %
Falun	471	47 %	227	117	27	371	215	58 %
Filipstad	99	61 %	71	28	1	100	51	51 %
Finspång	153	40 %	61	9	0	70	34	49 %
Flen	193	72 %	203	5	15	223	61	27 %

Gagnef	92	62 %	69	0	0	69	6	9 %
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	357	66 %	370	82	8	460	130	28 %
Gnesta	109	44 %	51	27	1	79	36	46 %
Gnosjö	106	43 %	65	4	1	70	16	23 %
Gotland	1005	76 %	904	437	34	1375	518	38 %
Grums	84	55 %	44	4	4	52	22	42 %
Grästorp	49	59 %	44	10	1	55	12	22 %
Gällivare	170	42 %	75	14	1	90	25	28 %
Gävle	881	35 %	336	123	4	463	136	29 %
Göteborg	5337	70 %	4469	925	429	5823	1010	17 %
Götene	131	60 %	103	27	4	134	27	20 %
Habo-Mullsjö miljönämnd	209	54 %	126	22	6	154	60	39 %
Hagfors	133	65 %	96	51	13	160	79	49 %
Hallsberg	176	55 %	107	21	4	132	46	35 %
Hallstahammar	107	37 %	43	4	10	57	19	33 %
Halmstad	1128	57 %	750	266	33	1049	365	35 %

Hammarö	90	77 %	95	62	5	162	83	51 %
Haparanda	87	60 %	59	18	2	79	48	61 %
Heby	141	37 %	57	23	2	82	32	39 %
Hedemora	152	46 %	93	3	5	101	25	25 %
Helsingborg	1516	64 %	1019	681	54	1754	1028	59 %
Herrljunga	72	78 %	83	24	5	112	26	23 %
Huddinge	706	61 %	508	156	4	668	176	26 %
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	315	71 %	275	53	3	331	93	28 %
Hylte	122	55 %	91	11	8	110	33	30 %
Härnösand	216	75 %	248	90	11	349	78	22 %
Härryda	281	65 %	240	16	1	257	116	45 %
Hässleholm	475	56 %	307	128	15	450	232	52 %
Håbo	165	47 %	76	0	1	77	34	44 %
Höganäs	325	62 %	221	48	3	272	77	28 %
Högsby	78	37 %	32	1	3	36	17	47 %
Hörby	148	27 %	47	8	4	59	17	29 %

Höör	165	72 %	157	19	11	187	62	33 %
Jokkmokk	87	79 %	84	18	4	106	46	43 %
Järfälla	464	48 %	225	35	3	263	88	33 %
Jönköping	1333	64 %	953	256	76	1285	252	20 %
Kalix	147	54 %	92	8	1	101	71	70 %
Kalmar	668	87 %	796	560	46	1402	822	59 %
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	275	56 %	156	6	22	184	87	47 %
Karlskrona	585	50 %	286	81	10	377	115	31 %
Karlstad	754	59 %	634	269	28	931	499	54 %
Katrineholm	309	49 %	190	79	0	269	99	37 %
Kil	101	50 %	47	26	8	81	26	32 %
Kinda	131	66 %	89	1	1	91	20	22 %
Kiruna	234	54 %	135	67	22	224	82	37 %
Knivsta	156	60 %	101	13	5	119	57	48 %
Kramfors	255	42 %	105	20	4	129	41	32 %
Kristianstad	906	51 %	583	96	25	704	116	16 %

Kristinehamn	259	61 %	222	24	10	256	82	32 %
Krokom	182	52 %	109	5	0	114	8	7 %
Kumla	192	65 %	147	31	2	180	89	49 %
Kungsbacka	626	47 %	310	28	13	351	31	9 %
Kungälv	418	50 %	236	16	22	274	52	19 %
Kävlinge	224	59 %	150	40	17	207	63	30 %
Köping	237	74 %	236	116	35	387	227	59 %
Laholm	268	42 %	123	17	23	163	23	14 %
Landskrona	410	37 %	144	55	22	221	134	61 %
Leksand	253	53 %	158	9	8	175	31	18 %
Lerum	318	56 %	210	31	8	249	36	14 %
Lessebo	97	65 %	66	25	10	101	32	32 %
Lidingö	305	62 %	236	86	6	328	157	48 %
Lidköping	398	58 %	325	70	14	409	86	21 %
Lilla Edet	87	51 %	44	2	0	46	2	4 %
Linköping	1295	62 %	966	419	31	1416	547	39 %

Livsmedelsverket	1546	73 %	2797	1743	225	4765	1675	35 %
Ljungby	288	74 %	212	56	2	270	81	30 %
Ljusdal	249	61 %	160	99	1	260	123	47 %
Lomma	168	69 %	145	36	5	186	87	47 %
Ludvika	276	58 %	221	104	22	347	211	61 %
Luleå	603	67 %	478	81	6	565	126	22 %
Lund	1014	86 %	980	104	172	1256	185	15 %
Lycksele	178	44 %	91	13	5	109	66	61 %
Malmö	3035	72 %	2537	700	280	3517	1392	40 %
Malung-Sälen	254	39 %	110	35	2	147	62	42 %
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	108	49 %	59	23	0	82	31	38 %
Mark	311	63 %	245	82	1	328	208	63 %
Markaryd	120	56 %	71	7	1	79	19	24 %
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	426	90 %	759	35	6	800	91	11 %
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	110	65 %	96	32	2	130	61	47 %

Miljöförbundet Blekinge Väst Karlsamn Olofström Sölvesborg	624	29 %	169	68	13	250	205	82 %
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	469	71 %	415	4	0	419	66	16 %
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	1061	62 %	901	377	64	1342	433	32 %
Mjölby-Boxholm-Ödeshög	426	54 %	283	100	5	388	131	34 %
Mora-Orsa miljönämnd	372	52 %	260	63	5	328	75	23 %
Motala	387	60 %	256	61	0	317	195	62 %
Mölnadal	459	66 %	395	6	19	420	11	3 %
Mönsterås	142	46 %	72	18	2	92	42	46 %
Mörbylånga	219	68 %	152	10	2	164	12	7 %
Nacka	703	67 %	544	248	68	860	298	35 %
Nordmaling	81	42 %	32	26	0	58	32	55 %
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	524	51 %	274	207	28	509	311	61 %
Norrköping	1241	57 %	821	259	26	1106	294	27 %
Norrtälje	731	61 %	463	122	29	614	235	38 %

Nybro	165	68 %	163	109	14	286	157	55 %
Nykvarn	75	41 %	30	1	1	32	8	25 %
Nyköping	571	67 %	580	336	10	926	292	32 %
Nässjö	236	58 %	145	7	1	153	9	6 %
Orust	200	69 %	144	50	1	195	52	27 %
Osby	120	68 %	63	121	20	204	126	62 %
Oskarshamn	232	66 %	152	14	1	167	30	18 %
Ovanåker	117	59 %	69	28	0	97	28	29 %
Oxelösund	90	89 %	99	7	2	108	35	32 %
Pajala	74	30 %	20	0	2	22	11	50 %
Partille	262	66 %	206	35	16	257	50	19 %
Piteå	403	73 %	377	124	20	521	177	34 %
Ragunda	66	45 %	37	22	1	60	38	63 %
Robertsfors	56	54 %	36	5	1	42	24	57 %
Ronneby	254	54 %	130	31	37	198	89	45 %
Rättvik	164	45 %	74	3	4	81	15	19 %

Sala	214	65 %	166	45	5	216	69	32 %
Salem	89	27 %	24	0	0	24	2	8 %
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	511	34 %	191	56	12	259	48	19 %
Sigtuna	556	62 %	403	56	55	514	160	31 %
Sjöbo	167	90 %	164	9	4	177	40	23 %
Skara	208	58 %	141	13	3	157	33	21 %
Skellefteå	639	67 %	492	194	14	700	322	46 %
Skinnskatteberg	62	85 %	50	8	1	59	17	29 %
Skurup	193	44 %	80	5	10	95	62	65 %
Smedjebacken	86	45 %	41	0	1	42	21	50 %
Sollefteå	214	68 %	176	9	7	192	20	10 %
Sollentuna	498	55 %	363	73	24	460	75	16 %
Solna	810	62 %	648	223	107	978	383	39 %
Sorsele	57	11 %	6	0	0	6	0	0 %
Staffanstorps	164	67 %	129	49	5	183	79	43 %
Stenungsund	223	57 %	166	11	8	185	52	28 %

Stockholm	9548	55 %	5401	2072	451	7924	2052	26 %
Storuman	91	47 %	38	6	4	48	25	52 %
Strängnäs	310	71 %	306	107	7	420	145	35 %
Strömstad	280	65 %	201	92	2	295	129	44 %
Strömsund	215	45 %	115	15	3	133	67	50 %
Sundbyberg	381	62 %	270	26	10	306	165	54 %
Sundsvall	883	43 %	395	44	23	462	46	10 %
Sunne	137	57 %	76	32	2	110	47	43 %
Surahammar	66	74 %	50	6	0	56	16	29 %
Svedala	155	61 %	92	28	7	127	31	24 %
Svenljunga	118	42 %	52	21	0	73	32	44 %
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	266	68 %	224	148	4	376	157	42 %
Säffle	125	50 %	77	4	2	83	6	7 %
Säter	109	45 %	55	24	1	80	33	41 %
Sävsjö	115	79 %	97	0	1	98	8	8 %
Söderhamn	264	58 %	181	159	13	353	207	59 %

Söderköping	189	48 %	108	23	2	133	31	23 %
Södertälje	836	66 %	817	224	91	1132	386	34 %
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	1095	60 %	700	90	52	842	189	22 %
Söderåsens Miljöförbund Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	459	62 %	289	27	24	340	165	49 %
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	634	62 %	424	128	57	609	235	39 %
Tanum	240	77 %	268	11	3	282	127	45 %
Tidaholm	98	70 %	83	4	2	89	24	27 %
Tierp	207	62 %	158	22	3	183	72	39 %
Timrå	133	65 %	98	20	0	118	30	25 %
Tingsryd	174	13 %	22	11	0	33	26	79 %
Tjörn	167	53 %	97	19	4	120	42	35 %
Torsby	145	54 %	78	15	5	98	46	47 %
Torsås	63	68 %	54	29	1	84	56	67 %
Tranås	157	66 %	117	15	13	145	46	32 %
Trelleborg	370	51 %	235	54	13	302	114	38 %

Trollhättan	469	55 %	269	10	1	280	20	7 %
Trosa	161	40 %	66	10	1	77	40	52 %
Uddevalla	584	68 %	485	49	20	554	68	12 %
Ulricehamn	191	59 %	115	14	2	131	24	18 %
Umeå	953	68 %	836	151	21	1008	149	15 %
Upplands Bro	213	58 %	126	6	8	140	32	23 %
Upplands Väsby	320	62 %	235	5	11	251	54	22 %
Uppsala	1834	65 %	1427	657	120	2204	874	40 %
Uppvidinge	93	61 %	53	7	5	65	32	49 %
Vadstena	115	60 %	71	9	0	80	33	41 %
Vaggeryd	144	67 %	150	68	2	220	65	30 %
Valdemarsvik	106	49 %	57	18	0	75	15	20 %
Vallentuna	181	44 %	81	2	0	83	24	29 %
Vansbro	88	65 %	59	10	6	75	42	56 %
Vara	158	51 %	98	7	4	109	6	6 %
Varberg	704	56 %	504	139	38	681	233	34 %

Vellinge	287	53 %	150	57	12	219	108	49 %
Vetlanda	255	61 %	177	11	8	196	33	17 %
Vilhelmina	121	64 %	78	56	0	134	86	64 %
Vindeln	72	82 %	59	4	2	65	13	20 %
Vingåker	108	40 %	54	1	2	57	15	26 %
Vänersborg	335	38 %	152	5	13	170	24	14 %
Vännäs	88	59 %	53	30	0	83	41	49 %
Värmdö	397	66 %	334	4	3	341	85	25 %
Värnamo	302	49 %	160	1	0	161	8	5 %
Västervik	411	64 %	260	69	4	333	71	21 %
Västerås	1147	65 %	1082	51	18	1151	530	46 %
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	388	39 %	141	87	4	232	111	48 %
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	509	65 %	430	306	5	741	403	54 %
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	251	60 %	146	65	18	229	81	35 %

Växjö	754	61 %	598	386	22	1006	572	57 %
Vårgårda	102	71 %	114	2	0	116	4	3 %
Ydre	46	15 %	4	3	2	9	6	67 %
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	796	46 %	381	86	3	470	160	34 %
Älmhult	161	58 %	93	77	3	173	81	47 %
Älvdalen	140	26 %	35	4	2	41	19	46 %
Älvkarleby	72	63 %	45	1	0	46	17	37 %
Älvsbyn	91	45 %	37	13	8	58	24	41 %
Ängelholm	440	58 %	285	176	34	495	179	36 %
Åmål	181	62 %	113	39	23	175	119	68 %
Åre	327	66 %	277	16	2	295	126	43 %
Årjäng	134	75 %	163	7	1	171	72	42 %
Åsele	56	45 %	28	0	0	28	11	39 %
Åstorp	161	84 %	156	28	0	184	37	20 %
Åtvidaberg	114	58 %	78	22	1	101	29	29 %
Öckerö	105	37 %	41	4	2	47	16	34 %

Örebro	1304	59 %	822	454	107	1383	652	47 %
Örnsköldsvik	494	67 %	421	35	31	487	48	10 %
Östersund	588	53 %	337	199	76	612	245	40 %
Österåker	312	55 %	191	47	19	257	67	26 %
Östhammar	273	44 %	166	7	2	175	42	24 %
Östra Göinge	163	50 %	83	24	1	108	75	69 %
Överkalix	47	53 %	30	0	0	30	13	43 %
Övertorneå	65	55 %	38	5	1	44	12	27 %

Bilaga 8. Tillverkning, distribution och försäljning – planerade kontroller, planerade kontroller med avvikelser och åtgärder uppdelat på myndighet

Tabellen innehåller uppgifter om antalet anläggningar, antalet utförda planerade kontroller samt antalet av dessa som lett till avvikelser och beslut om krav på verksamheten. Uppgifterna är beräknade på orensad data.

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Ale	203	168	3	0
Alingsås	393	306	103	1
Alvesta	178	97	9	0
Aneby	74	45	0	0
Arjeplog	79	25	11	0
Arvidsjaur	112	68	17	1
Arvika	221	56	28	6
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	432	402	221	1
Bjurholm	40	9	1	0
Bjuv	110	55	17	0
Boden	233	131	47	2

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Bollebygd	61	31	6	1
Bollnäs	237	119	81	9
Borgholm	349	206	64	0
Borlänge	409	342	198	8
Borås	887	555	118	8
Botkyrka	504	345	232	7
Bromölla	87	49	12	0
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	182	111	61	0
Burlöv	183	117	87	1
Båstad	234	120	25	3
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	372	262	42	0
Danderyd	281	206	96	1
Degerfors	61	46	8	0
Dorotea	32	22	14	0
Eda	158	113	29	0
Ekerö	208	59	29	0
Eksjö	170	53	15	0
Emmaboda	97	67	29	0
Enköping	420	285	145	7
Eskilstuna	929	707	373	6

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Eslöv	271	157	64	0
Essunga	54	31	9	0
Falkenberg	512	378	100	35
Falun	471	227	167	5
Filipstad	99	71	36	1
Finspång	153	61	32	0
Flen	193	203	52	0
Gagnef	92	69	6	0
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	357	370	106	9
Gnesta	109	51	28	0
Gnosjö	106	65	14	0
Gotland	1005	904	405	5
Grums	84	44	18	2
Grästorp	49	44	10	0
Gällivare	170	75	21	0
Gävle	881	336	107	3
Göteborg	5337	4469	751	703
Götene	131	103	21	0
Habo-Mullsjö miljönämnd	209	126	56	0
Hagfors	133	96	68	1

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Hallsberg	176	107	38	1
Hallstahammar	107	43	17	2
Halmstad	1128	750	318	50
Hammarö	90	95	63	2
Haparanda	87	59	39	0
Heby	141	57	31	0
Hedemora	152	93	23	0
Helsingborg	1516	1019	663	21
Herrljunga	72	83	18	0
Huddinge	706	508	153	3
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	315	275	74	3
Hylte	122	91	32	0
Härnösand	216	248	59	1
Härryda	281	240	106	1
Hässleholm	475	307	197	7
Håbo	165	76	34	0
Höganäs	325	221	60	0
Högsby	78	32	14	0
Hörby	148	47	13	0
Höör	165	157	51	8

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Jokkmokk	87	84	39	0
Järfälla	464	225	74	1
Jönköping	1333	953	201	1
Kalix	147	92	68	7
Kalmar	668	796	554	36
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	275	156	70	4
Karlskrona	585	286	102	1
Karlstad	754	634	417	16
Katrineholm	309	190	83	42
Kil	101	47	17	1
Kinda	131	89	19	0
Kiruna	234	135	67	10
Knivsta	156	101	49	1
Kramfors	255	105	36	1
Kristianstad	906	583	97	8
Kristinehamn	259	222	70	9
Krokom	182	109	7	0
Kumla	192	147	79	1
Kungsbacka	626	310	28	15
Kungälv	418	236	42	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Kävlinge	224	150	50	0
Köping	237	236	161	11
Laholm	268	123	16	0
Landskrona	410	144	96	26
Leksand	253	158	28	0
Lerum	318	210	32	7
Lessebo	97	66	22	0
Lidingö	305	236	128	3
Lidköping	398	325	69	0
Lilla Edet	87	44	2	0
Linköping	1295	966	452	84
Livsmedelsverket	1546	2797	1238	287
Ljungby	288	212	66	5
Ljusdal	249	160	87	7
Lomma	168	145	77	0
Ludvika	276	221	131	0
Luleå	603	478	114	8
Lund	1014	980	162	0
Lycksele	178	91	58	1
Malmö	3035	2537	1090	277

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Malung-Sälen	254	110	53	2
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	108	59	27	0
Mark	311	245	172	4
Markaryd	120	71	14	2
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	426	759	85	10
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	110	96	51	6
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	624	169	141	1
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	469	415	66	3
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	1061	901	357	158
Mjölby-Boxholm-Ödeshög	426	283	113	6
Mora-Orsa miljönämnd	372	260	63	8
Motala	387	256	182	0
Möln dal	459	395	10	5
Mönsterås	142	72	37	6
Mörbylånga	219	152	10	0
Nacka	703	544	220	34
Nordmaling	81	32	29	3

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	524	274	207	5
Norrköping	1241	821	259	0
Norrtälje	731	463	206	19
Nybro	165	163	92	7
Nykvarn	75	30	6	0
Nyköping	571	580	228	20
Nässjö	236	145	6	0
Orust	200	144	50	2
Osby	120	63	55	0
Oskarshamn	232	152	29	9
Ovanåker	117	69	23	8
Oxelösund	90	99	33	6
Pajala	74	20	10	0
Partille	262	206	41	8
Piteå	403	377	143	0
Ragunda	66	37	31	0
Robertsfors	56	36	21	0
Ronneby	254	130	65	1
Rättvik	164	74	13	0
Sala	214	166	64	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Salem	89	24	2	0
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	511	191	22	3
Sigtuna	556	403	129	12
Sjöbo	167	164	32	1
Skara	208	141	30	1
Skellefteå	639	492	256	7
Skinnskatteberg	62	50	9	0
Skurup	193	80	53	0
Smedjebacken	86	41	20	0
Sollefteå	214	176	14	2
Sollentuna	498	363	57	0
Solna	810	648	317	2
Sorsele	57	6	0	0
Staffanstorp	164	129	61	0
Stenungsund	223	166	49	0
Stockholm	9548	5401	1536	174
Storuman	91	38	22	0
Strängnäs	310	306	136	2
Strömstad	280	201	105	0
Strömsund	215	115	65	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Sundbyberg	381	270	155	1
Sundsvall	883	395	32	32
Sunne	137	76	41	4
Surahammar	66	50	15	1
Svedala	155	92	22	1
Svenljunga	118	52	25	3
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	266	224	141	10
Säffle	125	77	5	2
Säter	109	55	26	0
Sävsjö	115	97	7	0
Söderhamn	264	181	133	4
Söderköping	189	108	28	0
Södertälje	836	817	296	98
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	1095	700	161	2
Söderåsens Miljöförbund Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	459	289	139	4
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	634	424	193	22
Tanum	240	268	122	9
Tidaholm	98	83	22	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Tierp	207	158	63	0
Timrå	133	98	29	0
Tingsryd	174	22	20	0
Tjörn	167	97	40	5
Torsby	145	78	42	3
Torsås	63	54	39	3
Tranås	157	117	39	0
Trelleborg	370	235	100	7
Trollhättan	469	269	18	0
Trosa	161	66	38	0
Uddevalla	584	485	48	1
Ulricehamn	191	115	21	2
Umeå	953	836	132	1
Upplands Bro	213	126	20	1
Upplands Väsby	320	235	50	0
Uppsala	1834	1427	639	16
Uppvidinge	93	53	22	1
Vadstena	115	71	30	9
Vaggeryd	144	150	59	2
Valdemarsvik	106	57	13	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Vallentuna	181	81	23	0
Vansbro	88	59	37	0
Vara	158	98	4	0
Varberg	704	504	197	9
Vellinge	287	150	85	15
Vetlanda	255	177	25	1
Vilhelmina	121	78	36	0
Vindeln	72	59	10	1
Vingåker	108	54	14	0
Vänersborg	335	152	19	1
Vännäs	88	53	33	1
Värmdö	397	334	81	2
Värnamo	302	160	8	2
Västervik	411	260	63	0
Västerås	1147	1082	493	7
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	388	141	92	3
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	509	430	290	3
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	251	146	54	4

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Växjö	754	598	374	5
Vårgårda	102	114	4	0
Ydre	46	4	1	0
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	796	381	131	0
Älmhult	161	93	50	0
Älvdalen	140	35	18	12
Älvkarleby	72	45	17	1
Älvsbyn	91	37	17	1
Ängelholm	440	285	118	1
Åmål	181	113	82	0
Åre	327	277	122	3
Årjäng	134	163	68	2
Åsele	56	28	11	0
Åstorp	161	156	32	1
Åtvidaberg	114	78	22	0
Öckerö	105	41	16	0
Örebro	1304	822	371	16
Örnsköldsvik	494	421	43	32
Östersund	588	337	168	2
Österåker	312	191	51	1

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Östhammar	273	166	39	1
Östra Göinge	163	83	66	32
Överkalix	47	30	13	0
Övertorneå	65	38	12	0

Bilaga 9. Tillverkning, distribution och försäljning – kontroll av högriskanläggningar de tre senaste åren uppdelat på myndighet

Tabellen redovisar uppgifter om antalet högriskanläggningar och andelen av dessa som kontrollerats respektive år. Tabellen redovisar uppgifter per myndighet för de tre senaste åren. Med högriskanläggningar avses anläggningar med riskklass 1–4 och fem eller flera tilldelade kontrolltimmar (se bilaga 1 för en närmare beskrivning). I redovisningen har vi rensat bort anläggningar som upphörde i januari–mars och som registrerades i november eller december det aktuella året.

Karlskrona, Miljöförbundet Blekinge Väst och Rättvik finns inte med denna redovisning då dessa myndigheter inte använder sig av Livsmedelsverkets senaste riskklassningsmodell.

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Ale	11	91 %	12	100 %	13	100 %
Alingsås	25	100 %	26	96 %	24	96 %
Alvesta	13	92 %	16	94 %	16	88 %
Aneby	1	100 %	1	100 %	1	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Arjeplog	2	50 %	2	100 %	2	50 %
Arvidsjaur	2	50 %	2	100 %	3	100 %
Arvika	9	100 %	8	100 %	8	100 %
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	17	94 %	16	100 %	14	100 %
Bjurholm	3	100 %	3	100 %	3	0 %
Bjuv	0	0 %	0	0 %	10	100 %
Boden	3	100 %	3	100 %	4	100 %
Bollebygd	6	100 %	6	67 %	6	83 %
Bollnäs	9	89 %	9	78 %	7	71 %
Borgholm	5	100 %	4	100 %	4	100 %
Borlänge	37	95 %	35	100 %	33	100 %
Borås	90	79 %	95	99 %	96	100 %
Botkyrka	75	96 %	74	97 %	73	96 %
Bromölla	6	50 %	3	100 %	3	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	5	100 %	5	100 %	6	100 %
Burlöv	9	100 %	9	89 %	9	100 %
Båstad	7	100 %	6	100 %	7	71 %
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	10	100 %	11	100 %	12	100 %
Danderyd	29	100 %	30	97 %	31	97 %
Degerfors	3	100 %	3	100 %	3	100 %
Dorotea	2	50 %	2	100 %	2	100 %
Eda	12	100 %	13	77 %	11	100 %
Ekerö	22	100 %	23	87 %	22	68 %
Eksjö	10	90 %	10	100 %	11	18 %
Emmaboda	9	100 %	5	100 %	5	100 %
Enköping	21	100 %	24	100 %	24	96 %
Eskilstuna	82	93 %	83	96 %	86	95 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Eslöv	19	5 %	20	85 %	21	95 %
Essunga	2	100 %	2	100 %	2	100 %
Falkenberg	29	97 %	31	100 %	30	100 %
Falun	16	100 %	14	100 %	15	100 %
Filipstad	3	100 %	3	100 %	4	100 %
Finspång	9	89 %	8	100 %	8	88 %
Flen	7	100 %	7	100 %	6	100 %
Gagnef	5	100 %	5	100 %	6	100 %
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	21	100 %	21	100 %	23	96 %
Gnesta	7	100 %	7	86 %	7	100 %
Gnosjö	9	22 %	9	67 %	10	100 %
Gotland	29	97 %	28	96 %	27	96 %
Grums	5	100 %	3	100 %	3	100 %
Grästorp	6	100 %	6	100 %	5	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Gällivare	4	100 %	4	75 %	4	75 %
Gävle	13	85 %	11	55 %	12	67 %
Göteborg	328	98 %	355	100 %	346	99 %
Götene	5	100 %	6	100 %	6	100 %
Habo-Mullsjö miljönämnd	5	100 %	5	100 %	6	100 %
Hagfors	4	100 %	5	100 %	4	100 %
Hallsberg	6	83 %	6	100 %	6	100 %
Hallstahammar	15	100 %	17	88 %	17	82 %
Halmstad	69	96 %	68	99 %	70	99 %
Hammarö	11	100 %	12	92 %	12	100 %
Haparanda	15	87 %	14	71 %	14	79 %
Heby	4	100 %	4	100 %	4	75 %
Hedemora	9	89 %	8	100 %	8	100 %
Helsingborg	61	100 %	66	97 %	70	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Herrljunga	9	100 %	9	100 %	9	100 %
Huddinge	57	100 %	61	100 %	61	95 %
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	22	100 %	23	96 %	21	100 %
Hylte	8	100 %	6	100 %	6	100 %
Härnösand	9	100 %	8	100 %	8	100 %
Härryda	25	100 %	25	96 %	24	96 %
Hässleholm	36	97 %	39	100 %	41	95 %
Håbo	19	21 %	20	75 %	20	95 %
Höganäs	19	100 %	19	100 %	20	95 %
Högsby	4	25 %	4	100 %	5	80 %
Hörby	6	100 %	6	100 %	6	100 %
Höör	15	93 %	16	94 %	16	100 %
Jokkmokk	1	100 %	1	100 %	1	100 %
Järfälla	53	85 %	56	88 %	53	87 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Jönköping	80	98 %	77	100 %	78	100 %
Kalix	8	100 %	7	100 %	6	100 %
Kalmar	52	100 %	54	100 %	54	100 %
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	12	100 %	13	100 %	14	100 %
Karlstad	67	97 %	62	90 %	63	100 %
Katrineholm	26	92 %	29	97 %	29	90 %
Kil	6	67 %	7	100 %	7	86 %
Kinda	3	67 %	3	100 %	4	75 %
Kiruna	11	100 %	12	100 %	16	81 %
Knivsta	16	94 %	18	94 %	17	94 %
Kramfors	9	100 %	9	89 %	9	100 %
Kristianstad	11	91 %	15	100 %	19	84 %
Kristinehamn	16	100 %	16	100 %	16	100 %
Krokom	8	100 %	8	100 %	8	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Kumla	19	89 %	18	94 %	17	100 %
Kungsbacka	30	90 %	32	94 %	33	85 %
Kungälv	16	94 %	17	94 %	16	94 %
Kävlinge	17	94 %	17	76 %	17	94 %
Köping	14	93 %	14	100 %	14	100 %
Laholm	12	100 %	13	100 %	13	100 %
Landskrona	20	70 %	18	61 %	17	94 %
Leksand	5	40 %	6	100 %	6	83 %
Lerum	5	100 %	5	100 %	4	100 %
Lessebo	4	75 %	5	80 %	5	100 %
Lidingö	23	91 %	18	94 %	19	95 %
Lidköping	18	100 %	19	100 %	19	100 %
Lilla Edet	2	100 %	2	100 %	2	100 %
Linköping	52	98 %	59	100 %	60	97 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Livsmedelsverket	526	96 %	536	95 %	543	96 %
Ljungby	29	86 %	28	86 %	26	100 %
Ljusdal	10	100 %	11	100 %	12	100 %
Lomma	18	100 %	18	100 %	17	100 %
Ludvika	18	100 %	18	100 %	19	95 %
Luleå	56	98 %	53	100 %	52	100 %
Lund	123	99 %	122	98 %	120	100 %
Lycksele	6	67 %	5	80 %	5	100 %
Malmö	243	99 %	246	99 %	242	99 %
Malung-Sälen	6	100 %	6	67 %	6	83 %
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	2	100 %	2	100 %	2	100 %
Mark	21	95 %	19	100 %	19	100 %
Markaryd	6	100 %	6	100 %	6	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	34	91 %	33	97 %	34	100 %
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	6	100 %	5	100 %	5	100 %
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	19	100 %	19	100 %	21	100 %
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	43	100 %	41	100 %	43	100 %
Mjölby-Boxholm-Ödeshög	37	95 %	36	97 %	36	94 %
Mora-Orsa miljönämnd	11	91 %	13	92 %	12	100 %
Motala	8	100 %	9	100 %	9	100 %
Mölndal	32	97 %	31	90 %	30	100 %
Mönsterås	10	90 %	10	90 %	10	70 %
Mörbylånga	8	100 %	8	88 %	8	88 %
Nacka	80	98 %	76	96 %	80	94 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Nordmaling	3	0 %	3	33 %	3	67 %
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	20	100 %	20	100 %	20	90 %
Norrköping	94	93 %	95	97 %	94	98 %
Norrtälje	31	97 %	32	100 %	30	100 %
Nybro	21	100 %	20	100 %	19	100 %
Nykvarn	15	100 %	15	100 %	14	93 %
Nyköping	42	100 %	42	100 %	43	100 %
Nässjö	14	93 %	15	93 %	13	100 %
Orust	5	100 %	5	100 %	5	100 %
Osby	9	89 %	9	100 %	9	100 %
Oskarshamn	19	74 %	18	100 %	19	95 %
Ovanåker	2	100 %	2	100 %	2	100 %
Oxelösund	3	100 %	3	67 %	4	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Pajala	3	33 %	3	100 %	3	67 %
Partille	23	100 %	23	100 %	23	96 %
Piteå	11	100 %	11	100 %	12	100 %
Ragunda	6	67 %	4	100 %	4	100 %
Robertsfors	4	100 %	4	100 %	4	100 %
Ronneby	0	0 %	20	50 %	20	90 %
Sala	17	82 %	18	94 %	16	100 %
Salem	13	69 %	13	85 %	13	54 %
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	20	100 %	19	100 %	19	100 %
Sigtuna	40	93 %	41	98 %	38	95 %
Sjöbo	11	100 %	12	100 %	12	100 %
Skara	7	100 %	6	100 %	8	100 %
Skellefteå	33	100 %	34	100 %	34	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Skinnskatteberg	2	100 %	2	100 %	2	50 %
Skurup	9	100 %	10	70 %	9	89 %
Smedjebacken	5	100 %	5	100 %	5	60 %
Sollefteå	4	100 %	5	100 %	5	100 %
Sollentuna	56	89 %	44	98 %	43	91 %
Solna	67	94 %	59	100 %	61	100 %
Sorsele	1	100 %	1	100 %	1	0 %
Staffanstorps	5	100 %	6	100 %	8	100 %
Stenungsund	21	95 %	22	100 %	22	100 %
Stockholm	411	92 %	453	97 %	457	90 %
Storuman	6	83 %	6	83 %	6	100 %
Strängnäs	20	100 %	21	100 %	19	100 %
Strömstad	14	93 %	14	93 %	14	100 %
Strömsund	1	100 %	1	100 %	1	0 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Sundbyberg	28	96 %	32	97 %	34	91 %
Sundsvall	13	100 %	18	94 %	21	100 %
Sunne	8	63 %	8	100 %	8	100 %
Surahammar	5	0 %	6	67 %	5	100 %
Svedala	20	95 %	19	100 %	21	100 %
Svenljunga	6	100 %	6	100 %	6	100 %
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	9	100 %	9	100 %	10	100 %
Säffle	8	100 %	8	100 %	8	100 %
Säter	7	43 %	7	100 %	7	57 %
Sävsjö	7	100 %	7	100 %	7	100 %
Söderhamn	12	100 %	12	100 %	12	100 %
Söderköping	7	100 %	7	100 %	7	100 %
Södertälje	72	100 %	73	100 %	73	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	106	97 %	106	94 %	110	97 %
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	34	97 %	35	100 %		0 %
Söderåsens Miljöförbund Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	0	0 %		0 %	8	100 %
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	51	96 %	51	100 %	51	100 %
Tanum	6	100 %	6	100 %	6	100 %
Tidaholm	7	71 %	6	83 %	6	100 %
Tierp	6	100 %	7	100 %	7	100 %
Timrå	3	67 %	2	100 %	2	100 %
Tingsryd	10	100 %	10	90 %	9	11 %
Tjörn	3	100 %	3	100 %	3	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Torsby	2	100 %	2	100 %	2	100 %
Torsås	2	100 %	3	100 %	3	100 %
Tranås	8	75 %	9	89 %	9	89 %
Trelleborg	33	97 %	31	100 %	30	97 %
Trollhättan	44	93 %	43	100 %	43	86 %
Trosa	5	100 %	6	83 %	6	100 %
Uddevalla	42	100 %	42	100 %	44	100 %
Ulricehamn	4	100 %	4	100 %	4	100 %
Umeå	76	100 %	78	99 %	78	100 %
Upplands Bro	17	41 %	16	88 %	15	73 %
Upplands Väsby	35	100 %	35	100 %	34	100 %
Uppsala	89	99 %	90	99 %	91	100 %
Uppvidinge	8	100 %	8	100 %	8	100 %
Vadstena	1	100 %	1	100 %	1	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Vaggeryd	11	100 %	12	100 %	12	100 %
Valdemarsvik	1	100 %	1	100 %	1	100 %
Vallentuna	14	100 %	13	100 %	13	92 %
Vansbro	3	100 %	3	100 %	3	100 %
Vara	14	64 %	14	86 %	14	100 %
Varberg	38	100 %	39	100 %	38	100 %
Vellinge	20	100 %	21	100 %	24	88 %
Vetlanda	9	100 %	10	100 %	10	90 %
Vilhelmina	5	100 %	5	100 %	5	100 %
Vindeln	3	100 %	3	100 %	3	100 %
Vingåker	5	100 %	6	100 %	7	100 %
Vänersborg	29	97 %	28	96 %	28	93 %
Vännäs	4	100 %	4	100 %	4	100 %
Värmdö	35	100 %	35	97 %	35	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Värnamo	33	91 %	31	87 %	30	80 %
Västervik	26	100 %	26	96 %	26	92 %
Västerås	114	96 %	100	100 %	100	99 %
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	27	100 %	26	100 %	26	77 %
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	28	100 %	26	100 %	27	100 %
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	16	63 %	28	61 %	16	100 %
Växjö	61	97 %	59	100 %	62	98 %
Vårgårda	11	91 %	12	92 %	11	100 %
Ydre	3	100 %	3	100 %	3	33 %
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	26	100 %	27	100 %	27	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Älmhult	8	100 %	10	100 %	10	90 %
Älvdalen	5	60 %	5	100 %	5	0 %
Älvkarleby	5	100 %	5	100 %	5	100 %
Älvsbyn	8	100 %	10	20 %	9	100 %
Ängelholm	26	92 %	27	96 %	28	89 %
Åmål	2	100 %	2	100 %	4	100 %
Åre	14	100 %	16	88 %	16	100 %
Årjäng	8	75 %	8	100 %	8	100 %
Åsele	2	100 %	2	100 %	2	100 %
Åstorp	6	100 %	6	100 %	8	100 %
Åtvidaberg	0	0 %	1	100 %	1	100 %
Öckerö	3	100 %	5	100 %	5	40 %
Örebro	86	95 %	78	100 %	78	99 %
Örnsköldsvik	14	93 %	14	93 %	14	100 %

Myndighet	Antal anläggningar 2021	Andel kontrollerade anläggningar 2021	Antal anläggningar 2022	Andel kontrollerade anläggningar 2022	Antal anläggningar 2023	Andel kontrollerade anläggningar 2023
Östersund	21	100 %	22	100 %	24	100 %
Österåker	22	95 %	23	91 %	23	96 %
Östhammar	17	12 %	17	94 %	17	94 %
Östra Göinge	8	75 %	8	88 %	5	100 %
Överkalix	2	100 %	2	100 %	2	100 %
Övertorneå	2	100 %	2	100 %	2	100 %

Bilaga 10. Dricksvatten – förutsättningar uppdelat på myndighet

Tabellen innehåller uppgifter om antalet årsarbetskrafter (inom kontroll och annan offentlig verksamhet avseende dricksvattenanläggningar) samt det uppskattade resursbehovet för att kunna fullgöra kontrolluppdraget, Tabellen innehåller även uppgifter om timtaxan som respektive myndigheten tar ut för att utföra den planerade kontrollen samt för att utföra kontroll av bristande efterlevnad. Slutligen innehåller tabellen uppgifter om myndighetens fakturerade avgifter under året.

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Ale	0,3	0,3	1 200	1 100	51 600
Alingsås	0,04	0,04	1 360	1 360	51 680
Alvesta	0,1	0,1	1 198	1 198	26 943
Aneby	0,05	0,05	1 150	1 095	11 500
Arjeplog	0,1	0,22	1 312	1 312	61 664
Arvidsjaur	0,1	0,1	1 161	1 161	80 000
Arvika	0,15	0,2	1 261	1 261	88 903

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	0,2	0,6	1 350	1 350	184 950
Bjurholm	0,08	0,8	1 380	1 311	22 080
Bjuv	0,1	0,1	1 331	1 331	15 705
Boden	0,2	0,2	1 326	1 326	45 084
Bollebygd	0,1	0,1	1 400	1 400	11 200
Bollnäs	0,2	0,2	1 341	1 341	39 918
Borgholm	0,1	0,1	1 279	1 279	44 126
Borlänge	0,1	0,1	1 321	1 321	13 210
Borås	0,2	0,3	1 521	1 521	125 543
Botkyrka	0,3	0,35	1 579	1 579	60 002
Bromölla	0,1	0,1	1 166	1 166	26 818
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	0,8	0,8	1 425	1 257	136 805
Burlöv	0,06	0,06	1 327	1 211	2 654
Båstad	0,1	0,1	1 090	1 090	55 570

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	0,2	0,2	1 044	982	102 312
Danderyd	0,1	0,1	1 500	1 292	6 000
Degerfors	0,1	0,1	1 200	1 200	4 800
Dorotea	0,03	0,03	1 026	1 026	22 572
Eda	0,04	0,06	1 325	1 325	51 675
Ekerö	0,25	0,5	1 460	1 460	122 640
Eksjö	0,02	0,02	1 214	1 214	8 498
Emmaboda	0,2	0,2	1 115	1 115	20 070
Enköping	0,825	1,3	1 648	1 723	257 614
Eskilstuna	0,3	0,3	1 269	1 269	42 538
Eslöv	0,1	0,1	1 299	1 299	5 465
Essunga	0,02	0,02	1 238	1 238	9 904
Falkenberg	0,2	0,2	1 326	1 097	107 196

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Falun	0,2	0,3	1 485	1 485	103 950
Filipstad	0,15	0,2	1 336	1 336	88 300
Finspång	0,2	0,3	1 150	1 150	58 650
Flen	0,2	0,2	1 104	1 104	11 040
Gagnef	0,05	0,2	1 183	1 183	18 928
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	0,15	0,1	1 140	1 140	36 140
Gnesta	0,1	0,1	1 359	1 258	38 000
Gnosjö	0,04	0,04	1 280	1 220	11 520
Gotland	2	2	1 327	1 327	311 000
Grums	0,08	0,08	1 281	1 181	12 810
Grästorp	0,01	0,01	1 244	1 074	5 598
Gällivare	0,1	0,2	1 366	1 366	0
Gävle	0,5	1	1 188	1 098	53 000
Göteborg	0,3	0,3	1 439	1 439	211 000

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Götene	0,01	0,01	1 244	1 074	9 952
Habo-Mullsjö miljönämnd	0,1	0,1	1 200	1 200	21 000
Hagfors	0,05	0,05	1 307	1 241	24 767
Hallsberg	0,1	0,1	1 187	1 078	20 179
Hallstahammar	0,1	0,1	1 050	1 050	6 133
Halmstad	0,5	0,5	1 434	1 434	304 008
Hammarö	0,02	0,02	1 377	1 298	26 829
Haparanda	0,2	0,3	1 207	1 207	32 589
Heby	0,02	0,02	1 210	1 210	14 520
Hedemora	0,2	0,2	1 091	1 091	42 549
Helsingborg	0,15	0,15	1 418	1 418	30 487
Herrljunga	0,08	0,08	1 219	1 219	41 446
Huddinge	0,1	0,1	1 691	1 691	41 071
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	0,1	0,2	1 222	1 137	73 320

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Hylte	0,2	0,2	1 324	1 324	61 566
Härnösand	0,13	0,15	1 212	1 212	4 679
Härryda	0,05	0,05	1 320	1 125	93 420
Hässleholm	0,3	0,3	1 155	1 155	132 825
Håbo	0,1	0,1	1 405	1 405	44 258
Höganäs	0,1	0,1	1 165	1 165	20 000
Högsby	0	0,03	1 107	1 107	0
Hörby	0,05	0,05	1 025	1 025	28 700
Höör	0,13	0,1	1 017	1 017	35 086
Jokkmokk	0,15	0,12	1 426	1 199	83 907
Järfälla	0,2	0,2	1 430	1 430	27 170
Jönköping	0,49	0,47	1 492	1 492	116 909
Kalix	0,1	0,1	1 275	1 275	12 660
Kalmar	0,1	0,1	1 164	1 164	26 772

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	0,028	0,03	1 200	1 200	24 000
Karlskrona	0,3	0,6	1 025	950	63 550
Karlstad	0,3	0,25	1 335	1 335	124 000
Katrineholm	0,28	0,22	1 010	1 010	56 000
Kil	0,2	0,2	1 229	1 229	109 708
Kinda	0,1	0,1	1 050	1 050	38 850
Kiruna	0,3	0,3	1 100	1 100	121 000
Knivsta	0,2	0,2	1 554	1 454	18 348
Kramfors	0,19	0,12	1 098	1 098	72 429
Kristianstad	0,3	0,3	1 270	1 090	232 410
Kristinehamn	0,2	0,2	1 240	1 240	77 076
Krokom	0,5	0,5	1 244	1 059	29 856
Kumla	0,1	0,1	1 366	1 246	20 490
Kungsbacka	0,25	0,25	1 350	1 350	51 975

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Kungälv	0,2	0,2	1 378	1 378	143 721
Kävlinge	0,1	0,1	1 100	1 100	6 050
Köping	0,1	0,1	1 160	1 080	19 720
Laholm	0,1	0,03	1 114	1 114	10 583
Landskrona	0,15	0,1	1 150	1 150	39 675
Leksand	0,1	0,2	1 100	1 100	6 600
Lerum	0,3	0,3	1 233	1 233	109 747
Lessebo	0,05	0,05	1 180	1 180	11 800
Lidingö	0,1	0,1	1 595	1 595	3 987
Lidköping	0,02	0,02	1 244	1 074	21 260
Lilla Edet	0,1	0,1	1 330	1 330	31 920
Linköping	0,4	0,4	1 480	1 480	81 400
Livsmedelsverket	0,08	0,08	1 624	1 529	68 458
Ljungby	0,2	0,3	1 372	1 233	90 682

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Ljusdal	0,5	0,5	1 219	1 219	66 435
Lomma	0,1	0,1	1 248	1 248	4 992
Ludvika	0,2	0,2	1 300	1 300	51 350
Luleå	0,2	0,2	1 341	1 341	22 797
Lund	0,11	0,11	1 337	1 337	73 535
Lycksele	0,05	0,13	1 433	1 433	30 085
Malmö	0,05	0,05	1 495	1 495	40 350
Malung-Sälen	0,2	0,2	1 240	1 240	119 040
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	0,1	0,1	1 353	1 286	16 236
Mark	0,11	0,11	1 682	1 682	85 600
Markaryd	0,1	0,05	1 005	1 005	7 050
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	0,7	1	1 030	773	48 410
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	0,06	0,06	1 301	1 236	10 408

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	0,05	0,1	1 055	1 055	1 055
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	0,1	0,1	1 330	1 330	79 600
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	1,1	1,1	1 475	1 193	219 492
Mjölby-Boxholm-Ödeshög	0,35	0,45	1 100	1 100	26 950
Mora-Orsa miljönämnd	0,2	0,2	1 282	1 282	123 713
Motala	0,21	0,2	1 250	1 250	58 125
Mölndal	0,2	0,2	1 055	1 055	15 316
Mönsterås	0,1	0,1	1 000	1 000	27 000
Mörbylånga	0,2	0,2	1 210	1 210	59 290
Nacka	0,14	0,2	1 500	1 500	150 000
Nordmaling	0,14	0,3	996	996	13 402
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	0,3	0,25	1 216	1 155	71 015

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Norrköping	0,2	6,5	1 157	1 157	37 024
Norrtälje	1,64	1,64	1 250	1 250	513 587
Nybro	0,1	0,1	1 285	1 285	41 120
Nykvarn	0,15	0,15	1 565	1 565	6 260
Nyköping	0,8	0,8	1 325	1 325	82 000
Nässjö	0,1	0,11	1 082	1 082	0
Orust	0,1	0,1	1 340	1 070	82 895
Osby	0,1	0,1	1 171	1 171	45 084
Oskarshamn	0,02	0,02	1 280	1 280	15 360
Ovanåker	0,05	0,1	840	840	6 720
Oxelösund	0,04	0,04	1 152	1 021	2 500
Pajala	0,1	0,1	1 335	1 125	94 785
Partille	0,05	0,05	1 434	1 301	15 774
Piteå	0,1	0,1	1 285	1 285	32 125

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Ragunda	0,2	0,2	1 024	966	2 048
Robertsfors	0,1	0,1	1 088	963	10 880
Ronneby	0,2	0,2	1 035	1 035	30 015
Rättvik	0,1	0,1	950	950	7 000
Sala	0,03	0,03	1 210	1 210	24 200
Salem	0,2	0,1	1 560	1 560	0
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	0,1	0,1	1 165	1 165	17 825
Sigtuna	0,4	0,4	1 430	1 430	181 000
Sjöbo	0,1	0,1	1 297	1 297	44 098
Skara	0,2	0,2	1 223	1 169	13 399
Skellefteå	0,4	0,5	1 404	1 404	246 462
Skinnskatteberg	0,1	0,1	976	976	19 520
Skurup	0,05	0,1	1 312	1 312	0

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Smedjebacken	0,01	0,01	1 481	1 481	37 025
Sollefteå	0,1	0,1	1 000	1 000	33 000
Sollentuna	0,1	0,1	1 550	1 550	23 490
Solna	0,01	0,01	1 532	1 532	15 320
Sorsele	0,01	0,1	1 224	1 224	0
Staffanstorp	0,05	0,05	1 150	1 150	4 000
Stenungsund	0,1	0,1	1 419	1 419	18 447
Stockholm	0,2	0,2	1 600	1 600	70 000
Storuman	0,1	0,1	1 303	1 303	59 938
Strängnäs	0,1	0,2	1 262	1 262	47 956
Strömstad	0,2	0,3	1 240	1 240	28 520
Strömsund	0,2	0,3	1 202	1 202	101 749
Sundbyberg	0,2	0,1	1 580	1 580	11 680
Sundsvall	0,2	0,2	1 345	1 345	0

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Sunne	0,2	0,2	1 206	976	61 052
Surahammar	0,025	0,05	1 030	1 030	9 270
Svedala	0,07	0,1	1 340	1 340	18 760
Svenljunga	0,1	0,1	1 280	1 280	0
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	0,14	0,3	1 206	1 267	49 484
Säffle	0,2	0,2	1 200	1 200	50 400
Säter	0,1	0,1	1 302	1 237	41 462
Sävsjö	0,02	0,02	1 085	1 085	14 648
Söderhamn	0,1	0,1	1 221	1 221	27 474
Söderköping	0,2	0,2	1 255	1 255	23 845
Södertälje	0,6	0,6	1 588	1 588	123 798
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	0,3	0,3	1 490	1 490	125 607
Söderåsens Miljöförbund Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	0,4	0,52	1 332	1 332	228 438

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	0,1	0,1	1 250	1 250	70 938
Tanum	0,05	0,05	1 143	1 143	30 000
Tidaholm	0,05	0,05	1 239	1 239	0
Tierp	0,1	0,1	1 200	1 200	55 200
Timrå	0,15	0,2	1 145	1 145	22 900
Tingsryd	0,1	0,2	1 124	955	16 860
Tjörn	0,2	0,2	1 460	1 387	29 467
Torsby	0,25	0,25	1 330	964	97 688
Torsås	0,05	0,025	1 098	1 098	4 392
Tranås	0,1	0,1	1 159	1 159	36 508
Trelleborg	0,1	0,1	1 276	1 276	3 190
Trollhättan	0,2	0,2	1 203	1 203	16 240
Trosa	0,1	0,1	1 100	1 100	40 700

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Uddevalla	0,1	0,1	1 247	1 054	96 875
Ulricehamn	0,1	0,1	1 508	1 508	21 112
Umeå	0,25	0,25	1 403	1 113	92 598
Upplands Bro	0,1	0,1	1 290	1 160	1 160
Upplands Väsby	0,1	0,1	1 329	1 329	0
Uppsala	1	1	1 310	1 310	541 500
Uppvidinge	0,1	0,1	1 086	1 086	46 000
Vadstena	0,05	0,2	1 123	1 123	11 230
Vaggeryd	0,1	0,14	1 354	1 354	35 204
Valdemarsvik	0,1	0,1	1 255	1 255	38 906
Vallentuna	0,2	0,2	1 400	1 400	45 500
Vansbro	0,1	0,1	1 050	1 050	15 750
Vara	0,04	0,04	1 100	1 050	18 600
Varberg	0,25	0,25	1 358	1 131	121 997

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Vellinge	0,1	0,1	1 255	1 255	3 600
Vetlanda	0,2	0,2	1 100	1 100	26 950
Vilhelmina	0,05	0,075	1 050	1 050	31 500
Vindeln	0,07	0,07	1 295	1 295	2 590
Vingåker	0,05	0,05	1 246	1 246	19 936
Vänersborg	0,1	0,1	1 274	1 274	31 850
Vännäs	0,05	0,05	1 198	1 054	11 980
Värmdö	0,25	0,25	1 450	1 200	206 900
Värnamo	0,1	0,1	1 000	1 000	44 500
Västervik	0,2	0,2	1 180	1 053	84 960
Västerås	0,4	0,7	1 280	1 280	33 280
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	0,2	0,2	1 270	1 270	0
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	0,4	0,4	1 190	1 080	106 462

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	0,1	0,1	1 200	1 200	23 400
Växjö	0,4	0,4	1 131	1 018	25 109
Vårgårda	0,1	0,1	1 194	1 194	18 000
Ydre	0,1	0,15	1 100	1 100	11 000
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	0,25	0,25	1 348	1 348	157 000
Älmhult	0,05	0,05	1 500	1 424	27 000
Älvdalen	0,5	0,5	1 382	1 202	119 625
Älvkarleby	0,25	0,25	1 300	1 300	11 700
Älvsbyn	0,2	0,2	1 205	1 205	0
Ängelholm	0,1	0,2	1 252	1 092	42 766
Åmål	0,1	0,1	1 098	1 098	49 318
Åre	1	1	1 540	1 540	253 510
Årjäng	0,1	0,2	1 332	1 332	51 148

Myndighet	Årsarbets- krafter dricksvatten	Resursbehov årsarbets- krafter dricksvatten	Timtaxa vid planerad kontroll (kronor)	Timtaxa vid kontroll av bristande efterlevnad (kronor)	Fakturerade avgifter kontroll av dricksvatten- anläggningar (kronor)
Åsele	0,05	0,05	1 188	1 188	19 726
Åstorp	0,1	0,1	1 290	1 290	7 740
Åtvidaberg	0,045	0,03	1 020	1 020	17 085
Öckerö	0,05	0,05	1 464	1 464	2 928
Örebro	0,15	0,15	1 230	1 230	102 780
Örnsköldsvik	0,2	0,4	1 370	1 370	88 500
Östersund	0,5	0,5	1 515	1 515	143 924
Österåker	0,3	0,4	1 433	1 433	84 547
Östhammar	0,1	0,1	1 639	1 639	102 025
Östra Göinge	0,3	0,3	1 117	1 117	20 106
Överkalix	0,1	0,1	984	984	11 808
Övertorneå	0,1	0,3	1 191	1 088	1 191

Bilaga 11. Dricksvatten – kontroller, kontrollorsaker samt kontroller med avvikelse uppdelat på myndighet

Tabellen innehåller uppgifter om antal anläggningar och andelen av dessa som kontrollerats (genom planerad, uppföljande eller händelsestyrd kontroll). Därutöver innehåller tabellen uppgifter om antalet planerade, uppföljande och händelsestyrda kontroller samt det totala antalet kontroller. Slutligen redovisas antalet kontroller med en eller flera avvikelser. Uppgifterna är beräknade på orensad data.

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelsestyrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Ale	23	78 %	18	0	0	18	11
Alingsås	16	100 %	16	0	0	16	2
Alvesta	24	21 %	1	0	4	5	0
Aneby	16	31 %	5	0	0	5	0
Arjeplog	52	19 %	10	0	0	10	7
Arvidsjaur	19	42 %	8	0	0	8	3
Arvika	39	59 %	23	0	1	24	4
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	63	16 %	3	1	12	16	4
Bjurholm	8	78 %	0	0	0	0	0
Bjuv	3	100 %	3	0	0	3	0
Boden	24	71 %	17	8	0	25	18

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelse-styrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Bollebygd	12	50 %	6	0	0	6	1
Bollnäs	17	24 %	3	3	0	6	3
Borgholm	20	30 %	9	0	0	9	4
Borlänge	11	36 %	4	6	0	10	3
Borås	37	81 %	49	3	0	52	6
Botkyrka	8	63 %	6	1	0	7	2
Bromölla	11	18 %	2	0	0	2	0
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	43	30 %	5	0	24	29	25
Burlöv	1	78 %	0	0	0	0	0
Båstad	52	15 %	8	0	0	8	1
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	44	45 %	20	0	0	20	9
Danderyd	2	50 %	2	0	0	2	1
Degerfors	3	78 %	0	0	0	0	0
Dorotea	9	100 %	8	4	0	12	11
Eda	12	50 %	6	0	0	6	3
Ekerö	33	6 %	3	0	0	3	2
Eksjö	21	78 %	0	0	0	0	0
Emmaboda	20	45 %	9	1	0	10	3

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelsestyrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Enköping	68	57 %	45	12	2	59	34
Eskilstuna	22	55 %	14	1	0	15	5
Eslöv	14	21 %	3	1	0	4	1
Essunga	8	50 %	4	0	0	4	0
Falkenberg	45	58 %	34	5	0	39	4
Falun	32	41 %	14	1	0	15	11
Filipstad	30	77 %	27	10	12	49	38
Finspång	18	78 %	0	0	0	0	0
Flen	30	20 %	6	0	0	6	0
Gagnef	8	78 %	0	0	0	0	0
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	36	11 %	4	0	0	4	0
Gnesta	14	78 %	0	0	0	0	0
Gnosjö	8	78 %	0	0	0	0	0
Gotland	121	73 %	92	28	0	120	40
Grums	8	78 %	0	0	0	0	0
Grästorp	4	25 %	1	0	0	1	0
Gällivare	25	78 %	0	0	0	0	0
Gävle	24	21 %	5	0	0	5	0
Göteborg	15	100 %	20	7	1	28	4
Götene	8	63 %	6	0	0	6	0

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelse-styrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Habo-Mullsjö miljönämnd	28	78 %	0	0	0	0	0
Hagfors	8	75 %	7	1	0	8	1
Hallsberg	13	62 %	9	1	0	10	1
Hallstahammar	5	60 %	2	1	0	3	3
Halmstad	50	86 %	48	10	0	58	25
Hammarö	2	100 %	3	3	0	6	3
Haparanda	10	90 %	9	0	0	9	2
Heby	9	78 %	0	0	0	0	0
Hedemora	27	33 %	9	0	0	9	2
Helsingborg	14	36 %	5	3	0	8	4
Herrljunga	17	53 %	8	3	1	12	2
Huddinge	2	100 %	3	1	0	4	0
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	43	21 %	9	0	0	9	2
Hylte	22	82 %	19	4	0	23	17
Härnösand	16	13 %	2	2	0	4	0
Härryda	19	37 %	7	0	0	7	3
Hässleholm	38	55 %	21	4	3	28	13
Håbo	11	64 %	10	3	0	13	5
Höganäs	9	56 %	4	2	0	6	3
Högsby	14	78 %	0	0	0	0	0

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelsestyrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Hörby	21	10 %	2	0	0	2	0
Höör	29	62 %	18	0	0	18	4
Jokkmokk	15	87 %	17	1	0	18	9
Järfälla	2	50 %	1	0	0	1	0
Jönköping	55	55 %	13	3	28	44	1
Kalix	12	25 %	3	0	0	3	0
Kalmar	12	92 %	12	2	0	14	3
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	5	60 %	3	0	0	3	0
Karlskrona	27	19 %	5	0	0	5	1
Karlstad	36	56 %	26	2	0	28	9
Katrineholm	29	83 %	26	8	0	34	7
Kil	11	73 %	7	15	3	25	12
Kinda	23	22 %	5	0	0	5	2
Kiruna	50	62 %	29	7	1	37	13
Knivsta	27	7 %	2	0	0	2	1
Kramfors	46	35 %	15	7	2	24	11
Kristianstad	81	30 %	24	0	3	27	4
Kristinehamn	28	93 %	31	7	1	39	4
Krokom	53	11 %	6	0	0	6	0
Kumla	4	75 %	3	0	0	3	0

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelse-styrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Kungsbacka	17	12 %	3	0	0	3	0
Kungälv	29	41 %	10	0	3	13	6
Kävlinge	1	100 %	1	0	0	1	0
Köping	11	55 %	6	2	0	8	2
Laholm	31	26 %	7	0	1	8	0
Landskrona	3	67 %	6	0	0	6	0
Leksand	14	78 %	0	0	0	0	0
Lerum	33	30 %	9	1	2	12	8
Lessebo	5	100 %	5	0	1	6	5
Lidingö	4	75 %	2	2	0	4	2
Lidköping	19	42 %	9	0	2	11	4
Lilla Edet	8	13 %	1	0	0	1	0
Linköping	33	85 %	28	4	4	36	13
Livsmedelsverket	38	29 %	11	0	0	11	1
Ljungby	40	25 %	10	2	0	12	4
Ljusdal	34	26 %	5	5	1	11	6
Lomma	1	78 %	0	0	0	0	0
Ludvika	14	50 %	6	0	1	7	6
Luleå	29	17 %	6	0	0	6	3
Lund	14	43 %	8	1	2	11	2

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelsestyrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Lycksele	26	88 %	45	3	0	48	4
Malmö	4	75 %	3	0	0	3	1
Malung-Sälen	70	78 %	0	0	0	0	0
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	17	24 %	4	2	0	6	5
Mark	43	19 %	8	0	0	8	0
Markaryd	11	78 %	0	0	0	0	0
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	21	100 %	22	0	1	23	0
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	6	50 %	4	1	1	6	2
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	39	78 %	0	0	0	0	0
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	33	33 %	13	0	0	13	1
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	51	82 %	45	4	0	49	4
Mjölby-Boxholm-Ödeshög	30	30 %	9	2	0	11	1
Mora-Orsa miljönämnd	34	65 %	24	7	0	31	9
Motala	22	64 %	13	1	1	15	1

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelse-styrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Mölndal	10	30 %	4	0	0	4	0
Mönsterås	11	64 %	7	1	0	8	2
Mörbylånga	13	69 %	9	0	0	9	0
Nacka	28	39 %	11	3	4	18	4
Nordmaling	13	38 %	5	0	0	5	5
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	54	50 %	21	28	10	59	41
Norrköping	36	19 %	7	1	0	8	0
Norrtälje	172	54 %	63	61	24	148	105
Nybro	7	86 %	12	0	0	12	0
Nykvarn	9	44 %	3	1	0	4	1
Nyköping	72	43 %	34	11	0	45	25
Nässjö	23	78 %	0	0	0	0	0
Orust	23	57 %	12	8	1	21	8
Osby	12	83 %	10	1	1	12	1
Oskarshamn	11	36 %	4	1	0	5	1
Ovanåker	15	7 %	1	0	0	1	0
Oxelösund	1	100 %	1	0	0	1	0
Pajala	32	78 %	0	0	0	0	0
Partille	1	100 %	2	0	0	2	2

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelsestyrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Piteå	15	67 %	11	0	0	11	2
Ragunda	24	21 %	4	1	0	5	3
Robertsfors	4	78 %	0	0	0	0	0
Ronneby	15	78 %	0	0	0	0	0
Rättvik	10	20 %	2	0	0	2	1
Sala	18	78 %	0	0	0	0	0
Salem	2	78 %	0	0	0	0	0
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	57	7 %	1	3	0	4	0
Sigtuna	34	35 %	9	0	10	19	7
Sjöbo	29	97 %	28	0	0	28	10
Skara	11	27 %	3	0	0	3	0
Skellefteå	62	65 %	40	4	6	50	12
Skinnskatteberg	7	100 %	7	0	0	7	2
Skurup	6	78 %	0	0	0	0	0
Smedjebacken	12	50 %	6	0	0	6	5
Sollefteå	47	40 %	19	0	0	19	0
Sollentuna	7	78 %	0	0	0	0	0
Solna	3	78 %	0	0	0	0	0
Sorsele	5	78 %	0	0	0	0	0

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelse-styrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Staffanstorp	2	50 %	1	1	0	2	1
Stenungsund	11	36 %	4	0	0	4	1
Stockholm	4	75 %	5	1	1	7	3
Storuman	22	91 %	19	0	1	20	18
Strängnäs	21	78 %	0	0	0	0	0
Strömstad	25	28 %	7	5	0	12	9
Strömsund	58	66 %	19	10	23	52	9
Sundbyberg	1	100 %	1	0	0	1	0
Sundsvall	44	78 %	0	0	0	0	0
Sunne	18	6 %	1	1	0	2	2
Surahammar	3	100 %	3	0	0	3	1
Svedala	12	100 %	12	2	0	14	3
Svenljunga	25	4 %	0	0	1	1	0
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	57	23 %	15	4	0	19	13
Säffle	18	78 %	0	0	0	0	0
Säter	18	94 %	18	3	0	21	4
Sävsjö	11	55 %	6	0	0	6	0
Söderhamn	12	50 %	9	5	0	14	2
Söderköping	34	15 %	4	3	0	7	2
Södertälje	66	18 %	14	4	0	18	5

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelsestyrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	70	37 %	25	1	0	26	13
Söderåsens Miljöförbund Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	55	51 %	35	2	3	40	19
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	13	62 %	8	3	1	12	7
Tanum	27	74 %	21	0	0	21	5
Tidaholm	6	78 %	0	0	0	0	0
Tierp	21	38 %	11	1	0	12	1
Timrå	9	78 %	8	0	0	8	4
Tingsryd	19	78 %	0	0	0	0	0
Tjörn	25	20 %	5	0	1	6	5
Torsby	46	37 %	17	0	0	17	3
Torsås	3	100 %	3	3	0	6	0
Tranås	16	56 %	9	6	8	23	16
Trelleborg	7	29 %	2	0	0	2	0
Trollhättan	5	20 %	1	0	0	1	0
Trosa	16	63 %	12	3	0	15	8
Uddevalla	37	86 %	35	5	0	40	1

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelse-styrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Ulricehamn	26	54 %	14	1	0	15	2
Umeå	31	87 %	30	2	0	32	4
Upplands Bro	11	78 %	0	0	0	0	0
Upplands Väsby	4	78 %	0	0	0	0	0
Uppsala	125	97 %	78	19	77	174	35
Uppvidinge	16	88 %	14	0	0	14	12
Vadstena	7	78 %	0	0	0	0	0
Vaggeryd	17	29 %	5	0	0	5	0
Valdemarsvik	20	45 %	9	3	0	12	5
Vallentuna	19	89 %	21	2	0	23	13
Vansbro	7	86 %	0	6	4	10	4
Vara	20	25 %	5	4	0	9	0
Varberg	34	38 %	15	1	1	17	4
Vellinge	2	78 %	0	0	0	0	0
Vetlanda	29	34 %	10	1	1	12	3
Vilhelmina	17	94 %	32	16	0	48	32
Vindeln	9	11 %	1	0	0	1	0
Vingåker	10	80 %	8	0	0	8	0
Vänersborg	12	17 %	2	0	0	2	1
Vännäs	15	78 %	0	0	0	0	0

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelsestyrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Värmdö	63	78 %	0	0	0	0	0
Värnamo	20	40 %	8	0	0	8	0
Västervik	44	34 %	15	1	0	16	10
Västerås	22	78 %	0	0	0	0	0
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	17	78 %	0	0	0	0	0
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	32	53 %	20	17	0	37	23
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	14	79 %	13	5	1	19	9
Växjö	40	65 %	29	0	1	30	8
Vårgårda	12	78 %	0	0	0	0	0
Ydre	16	6 %	1	0	0	1	1
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	67	30 %	23	0	0	23	1
Älmhult	16	56 %	12	1	2	15	0
Älvdalen	39	69 %	26	0	1	27	6
Älvkarleby	3	100 %	3	0	0	3	0
Älvsbyn	7	78 %	0	0	0	0	0

Myndighet	Antal anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar	Antal planerade kontroller	Antal uppföljande kontroller	Antal händelse-styrda kontroller	Totalt antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser
Ängelholm	15	13 %	1	1	1	3	2
Åmål	23	17 %	4	0	0	4	4
Åre	61	25 %	16	0	0	16	12
Årjäng	17	41 %	7	0	0	7	4
Åsele	16	56 %	10	9	0	19	11
Åstorp	4	100 %	6	0	0	6	0
Åtvidaberg	11	55 %	21	4	0	25	2
Öckerö	1	100 %	1	0	0	1	0
Örebro	53	40 %	20	4	2	26	10
Örnsköldsvik	43	47 %	18	7	2	27	8
Östersund	40	43 %	17	3	2	22	7
Österåker	26	35 %	10	2	0	12	2
Östhammar	51	4 %	2	0	0	2	0
Östra Göinge	17	24 %	4	0	0	4	0
Överkalix	11	9 %	1	0	0	1	0
Övertorneå	16	88 %	14	0	0	14	0

Bilaga 12. Dricksvatten – planerade kontroller, planerade kontrollerna med avvikelser och åtgärder uppdelat på myndighet

Tabellen innehåller uppgifter om antalet anläggningar, antalet utförda planerade kontroller samt antalet av dessa som lett till avvikelser och beslut med krav på verksamheten. Uppgifterna är beräknade på orensad data.

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Ale	23	18	11	0
Alingsås	16	16	2	0
Alvesta	24	1	0	0
Aneby	16	5	0	0
Arjeplog	52	10	7	0
Arvidsjaur	19	8	3	0
Arvika	39	23	4	0
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	63	3	0	0
Bjurholm	8	0	0	0
Bjuv	3	3	0	0
Boden	24	17	11	0
Bollebygd	12	6	1	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Bollnäs	17	3	1	0
Borgholm	20	9	4	0
Borlänge	11	4	0	0
Borås	37	49	6	0
Botkyrka	8	6	2	0
Bromölla	11	2	0	0
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	43	5	2	0
Burlöv	1	0	0	0
Båstad	52	8	1	0
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtstors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	44	20	9	0
Danderyd	2	2	1	0
Degerfors	3	0	0	0
Dorotea	9	8	7	0
Eda	12	6	3	0
Ekerö	33	3	2	0
Eksjö	21	0	0	0
Emmaboda	20	9	3	0
Enköping	68	45	27	3
Eskilstuna	22	14	5	1
Eslöv	14	3	0	0
Essunga	8	4	0	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Falkenberg	45	34	3	1
Falun	32	14	11	0
Filipstad	30	27	23	0
Finspång	18	0	0	0
Flen	30	6	0	0
Gagnef	8	0	0	0
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	36	4	0	0
Gnesta	14	0	0	0
Gnosjö	8	0	0	0
Gotland	121	92	30	1
Grums	8	0	0	0
Grästorp	4	1	0	0
Gällivare	25	0	0	0
Gävle	24	5	0	0
Göteborg	15	20	3	3
Götene	8	6	0	0
Habo-Mullsjö miljönämnd	28	0	0	0
Hagfors	8	7	1	0
Hallsberg	13	9	1	0
Hallstahammar	5	2	2	0
Halmstad	50	48	24	4
Hammarö	2	3	2	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Haparanda	10	9	2	0
Heby	9	0	0	0
Hedemora	27	9	2	1
Helsingborg	14	5	2	0
Herrljunga	17	8	0	0
Huddinge	2	3	0	0
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	43	9	2	0
Hylte	22	19	14	0
Härnösand	16	2	0	0
Härryda	19	7	3	0
Hässleholm	38	21	10	0
Håbo	11	10	4	2
Höganäs	9	4	2	0
Högsby	14	0	0	0
Hörby	21	2	0	0
Höör	29	18	4	0
Jokkmokk	15	17	8	0
Järfälla	2	1	0	0
Jönköping	55	13	1	0
Kalix	12	3	0	0
Kalmar	12	12	3	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	5	3	0	0
Karlskrona	27	5	1	0
Karlstad	36	26	9	0
Katrineholm	29	26	7	0
Kil	11	7	5	0
Kinda	23	5	2	0
Kiruna	50	29	12	5
Knivsta	27	2	1	0
Kramfors	46	15	9	0
Kristianstad	81	24	3	0
Kristinehamn	28	31	2	1
Krokom	53	6	0	0
Kumla	4	3	0	0
Kungsbacka	17	3	0	0
Kungälv	29	10	3	0
Kävlinge	1	1	0	0
Köping	11	6	1	0
Laholm	31	7	0	0
Landskrona	3	6	0	0
Leksand	14	0	0	0
Lerum	33	9	7	0
Lessebo	5	5	5	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Lidingö	4	2	2	0
Lidköping	19	9	2	0
Lilla Edet	8	1	0	0
Linköping	33	28	10	0
Livsmedelsverket	38	11	1	0
Ljungby	40	10	4	0
Ljusdal	34	5	4	1
Lomma	1	0	0	0
Ludvika	14	6	6	0
Luleå	29	6	3	0
Lund	14	8	0	0
Lycksele	26	45	4	0
Malmö	4	3	1	0
Malung-Sälen	70	0	0	0
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	17	4	3	0
Mark	43	8	0	0
Markaryd	11	0	0	0
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	21	22	0	0
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	6	4	1	0
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	39	0	0	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	33	13	1	0
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	51	45	4	1
Mjölby-Boxholm-Ödeshög	30	9	1	0
Mora-Orsa miljönämnd	34	24	9	0
Motala	22	13	1	0
Mölndal	10	4	0	0
Mönsterås	11	7	2	1
Mörbylånga	13	9	0	0
Nacka	28	11	4	0
Nordmaling	13	5	5	1
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	54	21	20	0
Norrköping	36	7	0	0
Norrtälje	172	63	62	8
Nybro	7	12	0	0
Nykvarn	9	3	1	0
Nyköping	72	34	21	2
Nässjö	23	0	0	0
Orust	23	12	3	1
Osby	12	10	0	0
Oskarshamn	11	4	1	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Ovanåker	15	1	0	0
Oxelösund	1	1	0	0
Pajala	32	0	0	0
Partille	1	2	2	0
Piteå	15	11	2	0
Ragunda	24	4	3	0
Robertsfors	4	0	0	0
Ronneby	15	0	0	0
Rättvik	10	2	1	0
Sala	18	0	0	0
Salem	2	0	0	0
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	57	1	0	0
Sigtuna	34	9	2	0
Sjöbo	29	28	10	0
Skara	11	3	0	0
Skellefteå	62	40	11	0
Skinnskatteberg	7	7	2	0
Skurup	6	0	0	0
Smedjebacken	12	6	5	0
Sollefteå	47	19	0	0
Sollentuna	7	0	0	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Solna	3	0	0	0
Sorsele	5	0	0	0
Staffanstorp	2	1	1	0
Stenungsund	11	4	1	0
Stockholm	4	5	2	1
Storuman	22	19	18	0
Strängnäs	21	0	0	0
Strömstad	25	7	6	0
Strömsund	58	19	2	0
Sundbyberg	1	1	0	0
Sundsvall	44	0	0	0
Sunne	18	1	1	0
Surahammar	3	3	1	0
Svedala	12	12	3	0
Svenljunga	25	0	0	0
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	57	15	13	1
Säffle	18	0	0	0
Säter	18	18	2	1
Sävsjö	11	6	0	0
Söderhamn	12	9	2	0
Söderköping	34	4	2	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Södertälje	66	14	5	0
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	70	25	12	1
Söderåsens Miljöförbund Klippan Perstorp Svalöv Örkellunga	55	35	17	1
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	13	8	7	0
Tanum	27	21	5	0
Tidaholm	6	0	0	0
Tierp	21	11	1	0
Timrå	9	8	4	0
Tingsryd	19	0	0	0
Tjörn	25	5	5	0
Torsby	46	17	3	1
Torsås	3	3	0	0
Tranås	16	9	7	0
Trelleborg	7	2	0	0
Trollhättan	5	1	0	0
Trosa	16	12	8	0
Uddevalla	37	35	1	0
Ulricehamn	26	14	2	0
Umeå	31	30	4	0
Upplands Bro	11	0	0	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Upplands Väsby	4	0	0	0
Uppsala	125	78	11	0
Uppvidinge	16	14	12	0
Vadstena	7	0	0	0
Vaggeryd	17	5	0	0
Valdemarsvik	20	9	5	0
Vallentuna	19	21	11	6
Vansbro	7	0	0	0
Vara	20	5	0	0
Varberg	34	15	4	0
Vellinge	2	0	0	0
Vetlanda	29	10	3	0
Vilhelmina	17	32	16	0
Vindeln	9	1	0	0
Vingåker	10	8	0	0
Vänersborg	12	2	1	0
Vännäs	15	0	0	0
Värmdö	63	0	0	0
Värnamo	20	8	0	0
Västervik	44	15	10	0
Västerås	22	0	0	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	17	0	0	0
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	32	20	16	10
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	14	13	9	0
Växjö	40	29	8	0
Vårgårda	12	0	0	0
Ydre	16	1	1	0
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	67	23	1	0
Älmhult	16	12	0	0
Älvdalen	39	26	6	0
Älvkarleby	3	3	0	0
Älvsbyn	7	0	0	0
Ängelholm	15	1	0	0
Åmål	23	4	4	0
Åre	61	16	12	2
Årjäng	17	7	4	0
Åsele	16	10	5	1
Åstorp	4	6	0	0
Åtvidaberg	11	21	1	0

Myndighet	Antal anläggningar	Antal utförda planerade kontroller	Antal planerade kontroller med avvikelser	Antal planerade kontroller med beslut med krav på verksamheten
Öckerö	1	1	0	0
Örebro	53	20	7	0
Örnsköldsvik	43	18	8	7
Östersund	40	17	5	0
Österåker	26	10	2	0
Östhammar	51	2	0	0
Östra Göinge	17	4	0	0
Överkalix	11	1	0	0
Övertorneå	16	14	0	0

