

Utvärdering av Kontrollwiki



Denna titel kan laddas ner från: [Livsmedelsverkets publikationer](#)

Citera gärna Livsmedelsverkets texter, men glöm inte att uppge källan. Bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten. Det innebär att du måste ha upphovsmannens tillstånd att använda dem.

© Livsmedelsverket, 2022.

Författare:

Joakim Grausne.

Rekommenderad citering:

Livsmedelsverket. Grausne, J. 2022. L 2022 nr 08: Utvärdering av Kontrollwiki.

Livsmedelsverkets rapportserie. Uppsala.

L 2022 nr 08

ISSN 1104-7089

Omslag: Livsmedelsverket

Innehåll

Sammanfattning.....	5
Inledning	7
Syfte	8
Metod.....	9
Kvantitativ data.....	9
Kontrollpersonal	9
Livsmedelsföretag.....	9
Besöksstatistik.....	9
Kvalitativ data	10
Personal vid Livsmedelsverket.....	10
Livsmedelsföretagare.....	10
Branschorganisationer	10
Resultat	11
Kännedom och användande	12
Kännedom.....	13
Användande	14
Upplevelser från användandet	19
Texter och språk.....	19
Innehåll och omfattning.....	21
Navigeringen och möjligheten att hitta information.....	24
Användbarhet och nytta med tjänsten.....	29
Förvaltningen	30
Slutsatser.....	33
Måluppfyllelsen.....	36
Bilagor	38
Bilaga 1. Enkätfrågor – Kontrollpersonal	
Bilaga 2. Tabeller - Enkät till kontrollpersonal	
Bilaga 3. Bortfallsredovisning	
Bilaga 4. Resultatrapport undersökning livsmedelsföretagare (Ipsos)	

Sammanfattning

Efter fem år i användning, har kontrollwikin nu utvärderats. Den lanserades av Livsmedelsverket i september 2016 och innehåller fördjupad information om livsmedelskontroll och tolkning av lagstiftningen. Den är riktad till både kontrollpersonal och livsmedelsföretag.

Utvärderingen visar att kontrollwikin har gett positiva effekter inom flera av effektmålen. Informationen har blivit mer lättillgänglig, för både kontrollpersonal och företag, inte minst genom att mycket information finns samlad på ett och samma ställe. Omfattningen på informationen imponerar. Många i livsmedelskontrollen ser kontrollwikin som sin främsta kunskapskälla i livsmedelsfrågor. Målgrupperna angav att den information de behöver, i hög grad finnas på webbplatsen.

Men den stora mängden information skapar nya utmaningar, främst inom effektmålet att målgrupperna ska spara tid och få en bättre arbetssituation. Många upplever att det är svårt att navigera, och att det tar lång tid att hitta det de söker.

Målgrupperna hade inga tydliga invändningar mot att kontrollwikin är en gemensam informationskanal för kontrollpersonal och företag. Samtidigt finns vissa utmaningar med att utforma information som ska användas av båda, eftersom behoven till viss del skiljer sig åt. En del personer i företagen liknar kontrollpersonalen, i sina behov, förväntningar och förutsättningar. De finns ofta i stora livsmedelsföretag, och är vana att läsa och tolka lagstiftning. De föreföll ofta vara nöjda med kontrollwikin, och också i högre grad känna till den. Utmaningen är därför framför allt att nå de företagare som har mindre kunskap om livsmedelslagstiftningen, och som kanske inte ser det som en del av sitt yrkesutövande att läsa och tolka lagstiftning.

Både företag och kontrollpersonal uppger att det inte finns tillräckligt med hänvisningar direkt till paragrafer eller kapitel i lagstiftningen. De angav att det skulle göra det lättare att förstå hur Livsmedelsverket har resonerat i sin tolkning. Det skulle även underlätta för kontrollmyndigheterna när de ska hänvisa till avsnitt i lagstiftningen när de skriver beslut.

För Livsmedelsverkets del har kontrollwikin medfört att det är betydligt enklare att komma ut med ny vägledande information, och att ändra befintlig information. Samtidigt menade branschföreträdare att för många förändringar har gjorts utan att de har blivit informerade, och att remissförfarandet har blivit sämre.

Internt på Livsmedelsverket har kontrollwikin, och den organisation som finns runt kontrollwikin, inneburit ett förtydligande av roller, ansvar och ägarskap av informationen.

Vissa angav att det tidigare fanns otydligheter kring vissa rutiner, men att de har utvecklats genom löpande förbättringar och förtydliganden.

Sammantaget visar utvärderingen att Livsmedelsverket faktiskt förefaller ha uppnått flera av de effekter man önskade uppnå genom att införa kontrollwikin. Svårigheterna att hitta och navigera minskar dock möjligheten för kontrollwikin att bidra till att målgrupperna sparar tid och får en bättre arbetssituation.

Inledning

I september 2016 lanserades Kontrollwiki, Livsmedelsverkets webbplats med fördjupad information om livsmedelskontroll och tolkning av lagstiftningen. I ett pressmeddelande från Livsmedelsverket beskrevs verktyget som ”ett nytt sätt att hitta bland annat lagtexter och den information från vägledningarna och handböcker som behövs för livsmedelskontrollen”.¹

I pressmeddelandet från lanseringen beskrev dessutom Jan Sjögren, då chef för avdelningen Support på Livsmedelsverket, fördelarna av att både kontrollmyndigheter och företag får tillgång till samma information.

Lanseringen av Kontrollwiki är ett led i Livsmedelsverkets arbete med att utveckla och förbättra livsmedelskontrollen i hela landet. Ett stort plus är att genom Kontrollwiki har både inspektörer och företagare tillgång till samma information. Det hoppas vi kommer att göra livsmedelskontrollen ännu bättre för båda parter.²

Redan i planeringen av Kontrollwiki framhölls att tjänsten var både för kontrollmyndigheter och företag, vilket avspeglade sig i de effektmål som formulerades i projektplanen.

Under 2021 beslutades att arbetet med Kontrollwiki skulle utvärderas efter fem års verksamhet och utgångspunkten för utvärderingen var de effektmål som angavs i början av arbetet med Kontrollwiki.

¹ <http://www.livsmedelsverket.se/om-oss/press/nyheter/pressmeddelanden/kontrollwiki/> [2016-09-19]

² <http://www.livsmedelsverket.se/om-oss/press/nyheter/pressmeddelanden/kontrollwiki/> [2016-09-19]

Syfte

Utvärderingens har två övergripande syften. Det första är att undersöka om de förväntade effekterna med införandet av Kontrollwiki har uppnåtts och om det i sådana fall beror på införandet av Kontrollwiki. Det andra syftet handlar om att identifiera eventuella områden där Kontrollwiki skulle kunna förbättras för i att högre grad uppnå de tänkt effekterna.

Centralt för båda dessa syften är de effektmål som formulerades inför lanseringen av Kontrollwiki.

Förstärka Livsmedelsverkets stöd till kontrollmyndigheter och företag genom att erbjuda informationen på ett lättillgängligt sätt.

Att ge livsmedelsföretagarna en rättssäker och kostnadseffektiv kontroll

Spara tid och förbättra arbetssituationen genom att kontrollpersonal och företag slipper leta i ett stort antal olika informationskällor.

Bidra till tydligare ägarskap och enklare förvaltning av informationen.

Underlätta att nå ut med nya riktlinjer till målgrupperna och därmed öka kvaliteten vi kontrollen.

Med utgångspunkter från dessa effektmål skall utvärderingen således ge svar på måluppfyllelse och utvecklingsområden för Kontrollwiki.

Metod

Underlaget till utvärderingen utgörs av flera olika undersökningar och datakällor. Nedanför beskrivs var och en av dessa.

Kvantitativ data

Kontrollpersonal

Sammanlagt genomfördes tre separata enkätundersökningar till personal i livsmedelskontrollen. Enkätundersökningarna bestod till största delen av samma frågor och riktade sig till kontrollpersonal vid kommunala kontrollmyndigheter, länsstyrelserna samt vid Livsmedelsverket. Undersökningen genomfördes som en sluten webbenkätundersökning med personliga inbjudningar. Sammanlagt gjordes fyra påminnelser till den kommunala kontrollpersonalen och tre till personalen vid länsstyrelserna och Livsmedelsverket. I enkätundersökningarna ställdes även frågor avseende en utvärdering av Nationellt RASFF i en separat del. Enkätfrågorna avseende Kontrollwiki återfinns i bilaga X och en redovisning av det fullständiga resultatet från undersökningen återges i bilaga X.

Svarsfrekvensen i undersökningen blev 59 procent för den kommunala kontrollpersonalen, 54 procent för länsstyrelsernas kontrollpersonal samt 49 procent för Livsmedelsverkets kontrollpersonal. För en närmare beskrivning av antal svarande och bortfall se bilaga X.

Livsmedelsföretag

I Livsmedelsverkets förtroendemätning riktad till företag ingick år 2021 ett antal frågor om Kontrollwiki. Förtroendemätningen genomfördes genom telefonintervjuer av Origo Group.

För en närmare beskrivning av metod, frågor och de fullständiga resultaten hänvisas till rapporten Livsmedelsverket förtroendemätning livsmedelsföretag.³

Besöksstatistik

I utvärderingen har även besöksstatistik från webbplatsen Kontrollwiki använts.

Besöksstatistiken finns tillgänglig från starten av Kontrollwiki. Statistiken beskriver antal besök och viss ytterligare information, som till exempel varifrån trafiken kommer samt vilken typ av webbläsare besökaren använder sig av.

³ Livsmedelsverket förtroendemätning livsmedelsföretag – november 2021, Origo Group.

Statistiken ger en övergripande bild av trafiken till webbplatsen, men säger exempelvis inget om besökens fördelning mellan olika målgrupper.

Kvalitativ data

Personal vid Livsmedelsverket

Sammanlagt har åtta intervjuer genomförts med personer vid Livsmedelsverket. Syftet med intervjuerna var att belysa hur Kontrollwiki påverkat det interna arbetet på Livsmedelsverket. Bland de intervjuade återfinns personer som på olika vis arbetar med Kontrollwiki eller som har kunnat bidra med en bild av Kontrollwiki som ett verktyg för att nå ut till målgrupperna. Intervjuerna genomfördes digitalt via Teams/Skype. Utöver detta har ett antal personer fått besvara frågor via e-post.

Livsmedelsföretagare

Under våren 2021 genomfördes 20 djupintervjuer med livsmedelsföretagare av undersökningsföretaget Ipsos, på uppdrag av Livsmedelsverket. Syftet med intervjuerna var att belysa livsmedelsföretagarnas upplevelser av Kontrollwiki. I intervjuerna ingick praktiska moment där personerna fick orientera sig på webbplatsen och försöka leta upp information.

En närmare beskrivning av metod, urval och resultat redovisas i bilaga X.

Metodvalet avgjordes av det faktum att kännedomen om Kontrollwiki bland livsmedelsföretagare antogs vara mycket låg. Att ställa ingående frågor till företagare om Kontrollwiki i en kvantitativ undersökning (som enkät eller telefonintervjuer) var därmed omöjligt.

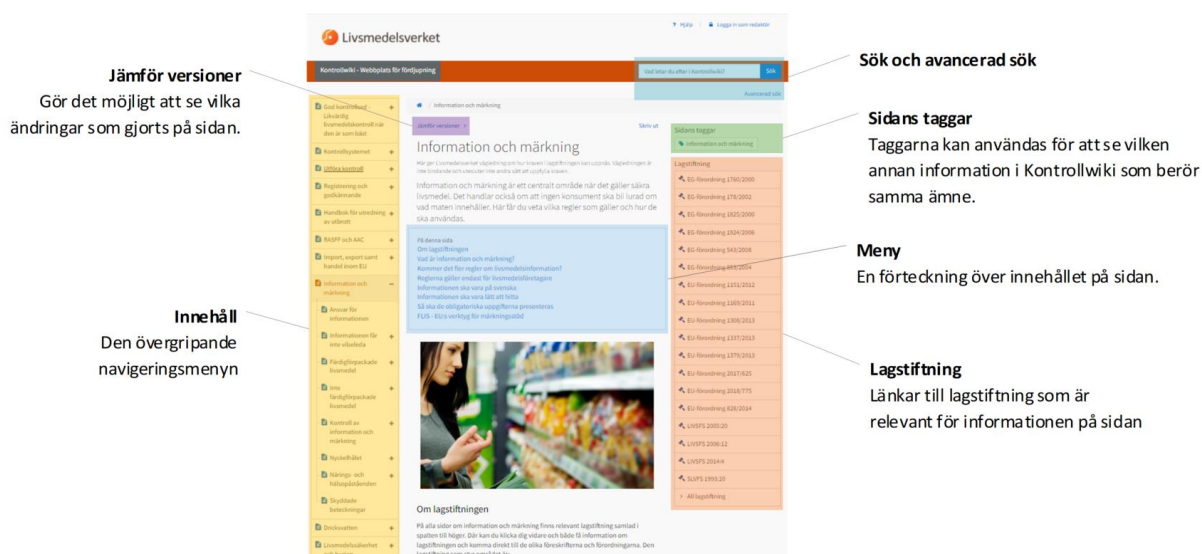
Branschorganisationer

Sammanlagt genomfördes tre intervjuer med representanter från branschorganisationer. Syftet med dessa intervjuer var dels att belysa dessa organisationers upplevelser men också möjliggöra för dessa organisationer att förmedla erfarenheter som de tagit del av från sina medlemmar gällande Kontrollwiki. Intervjuerna genomfördes digitalt via Teams/Skype.

Resultat

Resultatredovisningen är indelad i tre övergripande avsnitt. I det första tittar vi närmare på i vilken grad Kontrollwiki används av de två huvudsakliga målgrupperna, livsmedelsföretagare och kontrollpersonal. Vi kommer också försöka skapa oss en bild av hur Kontrollwiki används av dessa grupper. I det andra avsnittet kommer vi studera målgruppernas upplevelser av Kontrollwiki, det vill säga den upplevda användbarheten, användarvänligheten och andra erfarenheter. I det sista avsnittet kommer vi titta närmare på Livsmedelsverkets interna arbete med att införa och förvalta Kontrollwiki.

Men först ska vi ta oss en närmare titt på Kontrollwiki. Kontrollwiki är på många vis en integrerad del av Livsmedelsverkets övriga webbplatser och ligger som en underdomän till livsmedelsverket.se. Webbplatsen skiljer sig dock från övriga delar gällande både funktioner, sidstruktur och navigering.



Figur 1. Presentation av de olika delarna av Kontrollwiki

Till de funktioner som är unika för Kontrollwiki hör innehållsmenyn till vänster på sidan, lagstiftningslänkarna och taggar på högra sidan och en möjlighet att jämföra versioner av sidan. Men även sökfunktionen, som även finns på Livsmedelsverkets andra webbplatser, är annorlunda på Kontrollwiki. Namnet Kontrollwiki antyder att det finns liknande funktionalitet som på exempelvis Wikipedia, där användare själva kan gå in och föreslå ändringar i texten. Någon sådan funktionalitet finns dock inte på Kontrollwiki.

På Kontrollwiki finns information om livsmedelslagstiftning och kontrollrelaterade frågor. Där finns också utbrottsboken med information gällande arbetet med utbrott av

livsmedels- eller dricksvattensburen smitta. På Kontrollwiki finns även styrande dokument för Livsmedelsverkets egen kontrollpersonal. Under arbetet med denna utvärdering lanserades en ny funktion som innebär att dessa styrande dokument kunde döljas, så att endast Livsmedelsverkets personal kom åt dem.

I det inledande arbetet med Kontrollwiki togs det fram en mobilapp men under senare år har utvecklingen av den upphört och webbsidan har istället anpassats så att den ska vara möjlig att läsa även i mobila enheter.

Kännedom och användande

Kontrollwiki är tänkt att vara en webbplats med fördjupad information om regler och lagstiftning inom livsmedelsområdet. Samtidigt är Kontrollwiki tänkt att vara en integrerad del av Livsmedelsverkets webbplats. I intervjuer med representanter från Livsmedelsverket har det framkommit att den tänkta ingången för merparten av besökarna är Livsmedelsverket webbplats, varifrån de sedan kan länkas till Kontrollwiki för fördjupningar inom de områden där de söker information. Förflyttningen till och från Kontrollwiki sker mer eller mindre obemärkt för besökaren. En besökare kan ha tagit del av information på Kontrollwiki utan att vara medveten om det. Målgruppernas kännedom om Kontrollwiki behöver därmed inte korrelera med användning, på så sätt att en låg grad av kännedom inte behöver betyda låg grad av användning. I intervjuer med representanter från Livsmedelsverket framkommer att det inte finns något självändamål med att Kontrollwiki är känd hos målgrupperna.

Livsmedelsverkets webbplats ska tillhandahålla informationen till målgrupperna, vilket i vissa fall kan innebära att de länkas vidare till Kontrollwiki. Det är dock inget besökaren själv behöver vara medveten om. Hög kännedom om Kontrollwiki är således varken ett mål eller något som kan förväntas bland livsmedelsföretagarna. Kännedomen kan dock ses som en indikator för hur väl förtrogna olika grupper är med den information Livsmedelsverket tillhandhåller om regler om lagstiftning. Som vi kommer se senare kan en hög grad av förtrogenhet i sin tur inverka på förmågan att navigera och ta till sig informationen. Vi kan också se att de två huvudsakliga målgrupperna för Kontrollwiki, kontrollpersonal och livsmedelsföretag, skiljer sig åt på flera olika sätt, vilket påverkar kännedomen och användning av informationen.

I detta avsnitt utgår vi från uppgifter från olika datakällor. Livsmedelsföretagens perspektiv belyses genom de intervjuer som genomförts år 2021 med representanter från olika företag samt med uppgifter från den enkätundersökning som genomfördes samma år.

Kontrollmyndigheternas perspektiv belyses genom resultat från den enkätundersökning som genomfördes i slutet av år 2021. Dessutom används statistik gällande antalet besökande på Kontrollwiki för att belysa användningen.

Kännedom

Livsmedelsföretagarna är en heterogen grupp med vitt skilda intressen och förutsättningar. Inte minst förutsättningarna och intresset av att ta till sig fördjupad information om livsmedelslagstiftning skiljer sig åt. I gruppen ingår allt från små egenföretagare med praktiskt yrkeskunnande, till högutbildade akademiker på större företag med roller som kvalitetschef, kvalitetskoordinator eller liknande. I intervjuerna med företagsrepresentanter framkom att dessa skillnader även speglas i skilda förutsättningar att ta till sig information på Livsmedelsverkets webbplats samt i förväntningarna på den information som Livsmedelsverket ska tillhandahålla. Dessutom framkom det i intervjuerna att dessa skillnader påverkade i vilken grad de känner till Kontrollwiki. Detta visade sig också när frågan ställdes till livsmedelsföretag i en undersökning år 2021. Av de tillfrågade företagen uppgav 70 procent att de aldrig hört talas om Kontrollwiki. Representanter från stora livsmedelsföretag hade dock högre kännedom om Kontrollwiki än övriga. Bland de stora svarade 42 procent att de i något mån kände till Kontrollwiki och 57 procent svarade att de aldrig hört talas om det. Störst kännedom hade stora företag inom livsmedelstillverkning där 62 procent angav att de i någon mån kände till Kontrollwiki. Stora tillverkningsföretag har oftast Livsmedelsverket som kontrollmyndighet och har av det skälet en naturlig koppling till myndigheten. I intervjuerna framkom att de med högre kännedom framförallt återfanns bland kvalitets- och produktansvariga på de stora företagen. De sökte sig ofta direkt till Kontrollwiki, till exempelvis via bokmärken i sina webbläsare. Gemensamt för dessa var dessutom att de framstod som kunniga och hade en erfarenhet och bakgrund där de var vana att läsa lagtext. Merparten av de intervjuade hade dock låg kännedom om Kontrollwiki. Även om de flesta hade noterat att det finns något som heter Kontrollwiki och hade en viss förståelse för vad de kan hitta där, var det få som medvetet sökte sig dit eller var medvetna om när de befann sig där.

Kontrollpersonalen är en mer homogen grupp sett till förmågan och intresset av att till sig fördjupad information. Även om det finns skillnader i gruppen så förutsätter arbetet med livsmedelskontroll en förmåga att till sig lagstiftning och ett intresse av att fördjupa sig i regelverket. I intervjuerna med representanter från Livsmedelsverket framkom även att man mer eller mindre förutsatte att personal i livsmedelskontrollen i hög grad känner till Kontrollwiki. Att så är fallet bekräftas även när frågan ställdes till kontrollpersonalen i en undersökning år 2021. Nästan alla svarande i livsmedelskontrollen känner i någon mån till Kontrollwiki. Endast ett fåtal har inte hört talas om webbplatsen. Inom den kommunala kontrollen känner 98 procent till Kontrollwiki medan 2 procent aldrig hört talas om den. Motsvarande siffror för personalen vid länsstyrelserna är 97 procent som känner till och 3 procent som inte gör det. För Livsmedelsverkets kontrollpersonal är kännedomen högst med 99 procent. Personal inom den kommunala livsmedelskontrollen anger i högre grad att de

mycket väl känner till Kontrollwiki, i jämförelse med kontrollpersonal vid både länsstyrelser och Livsmedelsverket.

Användande

Skillnaden i kännedom avspeglar sig också i en skillnad i hur de olika målgrupperna förhåller sig till och använder Kontrollwiki.

Livsmedelsföretagarna som i låg grad är medvetna om vad Kontrollwiki är för något, har ofta ett mindre medvetet förhållningssätt till webbplatsen. I intervjuerna med representanterna från livsmedelsföretag framkom att det är vanligt att deras informationsbehov gäller ett problem eller en ny situation som har uppstått, som behöver lösas snabbt. Det innebär att företagarna har fullt fokus på att hitta konkreta svar på sina frågor. Det innebär också att de oftast inte upplever att de har tid att förkovra sig i annat på webbplatsen. Målet är snarare att hitta den snabbast möjliga vägen till svar på sin fråga, för att sedan kunna fortsätta med sin verksamhet.

En kund ringde precis innan intervjun, han behövde snabb hjälp med vad som gäller för regler avseende information på laxförpackningar. Behöver det stå ”öppnad förpackning förbrukas inom 2 dagar”? Jag sa att jag skulle återkomma direkt efter vårt möte, men det var egentligen för lång tid att vänta. Det är vanligt att det är bråttom och att saker och ting måste lösas snabbt. – Mellanstor grossist/tillverkare

I intervjuerna visade sig tidspressen också innebära att många inte ansåg sig ha tid att lära känna uppbyggnaden av varken Livsmedelsverkets webbplats eller Kontrollwiki.

Informationssökningen blir en form av tunnelseende med fokus på problemlösning. I intervjuerna framkom även att livsmedelsföretagen ofta söker svar på specifika frågor kopplat just till en specifik produkt eller bransch. En konsekvens av att komma till Kontrollwiki utan att vara medveten om det eller specifikt ha sökt sig dit är att det blir svårt att få en överblick av vad Kontrollwiki kan erbjuda. Istället kommer man direkt in i en text eller en förordning utan att se det i sitt sammanhang. I intervjuerna framkom att när företagarna kom till Kontrollwiki via omvägar missade de logiken i strukturen och det blev svårare för dem att hitta rätt.

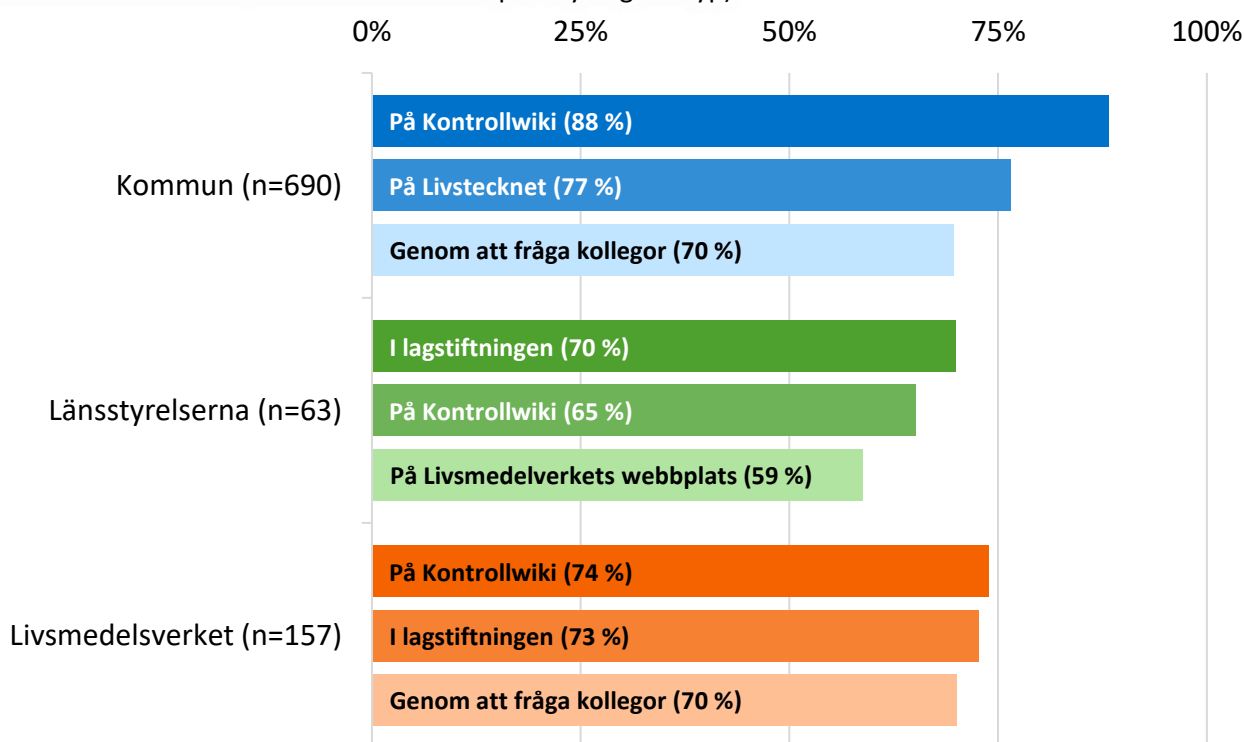
Företagarnas användning av Kontrollwiki ska också ses i ljuset av att Livsmedelsverket inte är en självklar källa till information för livsmedelsföretagare. I en undersökning år 2021 uppgav 43 procent av livsmedelsföretagarna att de varit i kontakt med eller sökt information hos Livsmedelsverket det senaste året. De som varit i kontakt med eller sökt information hos Livsmedelsverket fick dessutom uppge hur de gick till väga senaste gången. Av de drygt 40 procent av företagarna som sökt information från Livsmedelsverket uppgav 54 procent att de besökte Livsmedelsverkets webbplats. På en annan fråga fick de (28 procent) av företagarna som kände till Kontrollwiki uppge om de besökt webbplatsen det senaste året. Ungefär en tredjedel av dessa företagare uppger att de gjort det. Det kan dock antas att den låga

kännedomen om Kontrollwiki bland livsmedelsföretagarna ofta medföra att besökare från företag inte är medvetna om att de har varit inne på Kontrollwiki.

Kontrollpersonalens högre grad av kännedom om Kontrollwiki medför även en betydligt högre grad av medvetenhet kring det egna användandet. Över 90 procent av kontrollpersonalen uppger att de besökt Kontrollwiki det senaste året och för de flesta är Kontrollwiki den främsta källan till information i kontrollrelaterade frågor.

Var söker du vanligtvis svar på dina kontrollrelaterade frågor?

(De tre svarsalternativ med flest andel svar per myndighetstyp)



Bas: Samtliga svarande (Kommun 695, Länsstyrelsen 63, Livsmedelsverket 157)

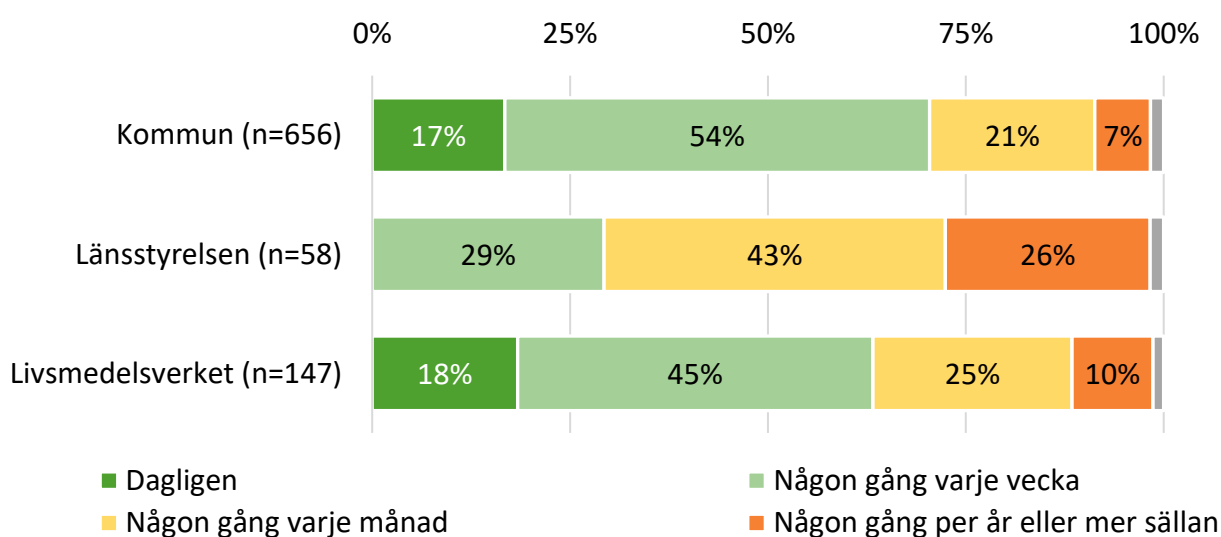
Figur 2. Svarsfördelningen på frågan "Var söker du vanligtvis svar på dina kontrollrelaterade frågor?". De tre svarsalternativ med flest andel svar per myndighetstyp.

En större andel av länsstyrelsernas kontrollpersonal söker svar direkt i lagstiftningen på sina kontrollrelaterade frågor än i Kontrollwiki. Men för både kontrollpersonal på Livsmedelsverket och i kommunerna är Kontrollwiki den källa som används mest.

Personal vid små kontrollmyndigheter⁴ frågar i lägre grad kollegor (64 procent mot 76 procent för de större myndigheterna) vilket förmodligen beror på att personal vid de större kontrollmyndigheterna har fler kollegor att fråga. Personal vid mindre kontrollmyndigheter tittar även på interna vägledningar i lägre grad (12 procent mot 22 procent).

Merparten av kontrollpersonalen uppger dessutom att de besökt Kontrollwiki det senaste året. Inom den kommunala kontrollen uppger 96 procent att de besökt Kontrollwiki de senaste 12 månaderna, inom länsstyrelserna uppger 93 procent detta och bland Livsmedelsverkets egen kontrollpersonal uppger 91 procent det. Av de som besökt Kontrollwiki uppger dessutom en majoritet att de använder webbplatsen någon gång i månaden eller oftare.

En stor andel av kontrollpersonalen använder dessutom Kontrollwiki relativt regelbundet.



Bas: Samtliga svarande som känner till och har besökt Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen

Figur 3. Svarsfördelning på frågan "Hur ofta använder du Kontrollwiki?"

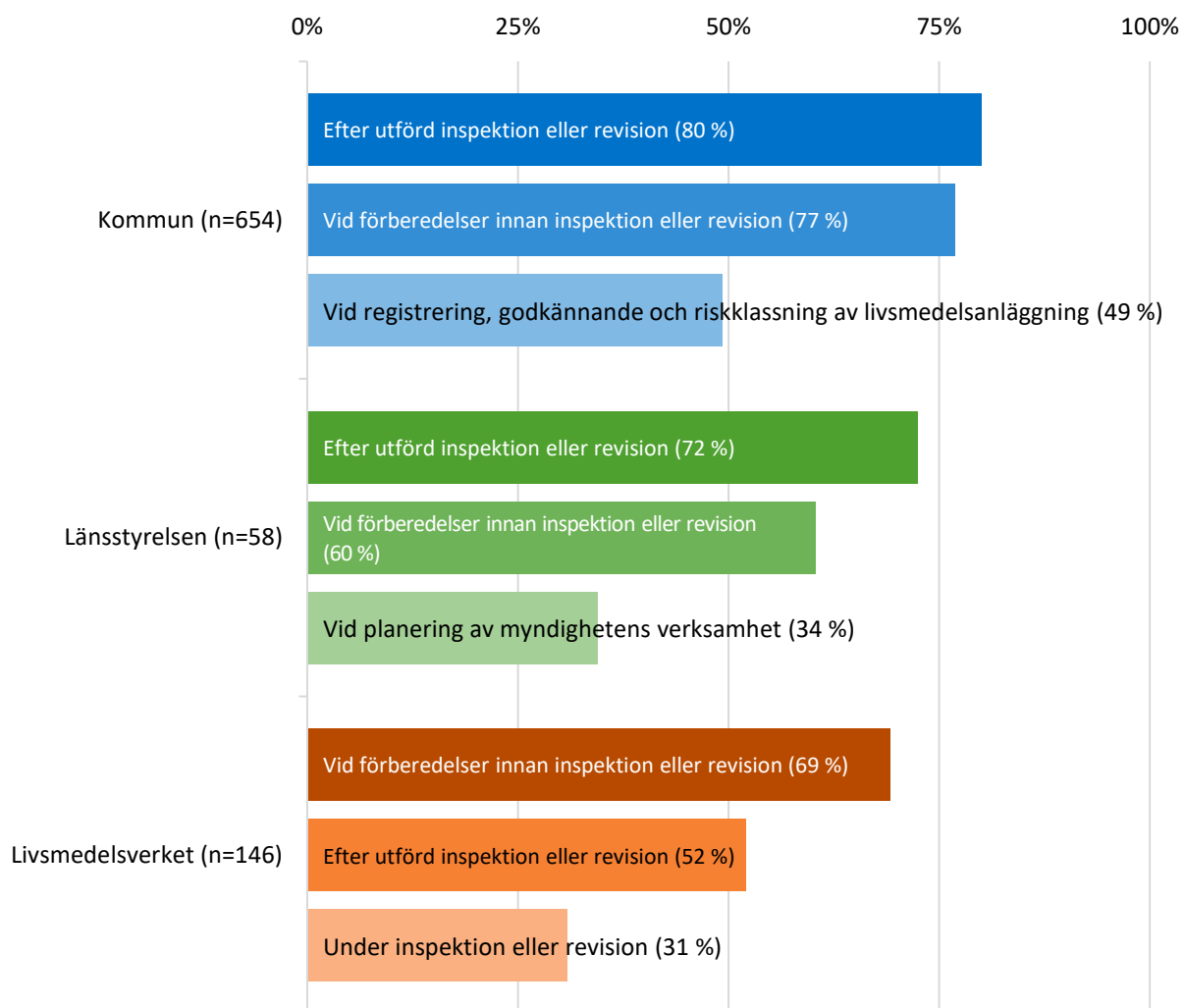
I den kommunala kontrollen och i Livsmedelsverkets kontroll uppger över hälften av personalen att de använder Kontrollwiki varje vecka. Användandet vid länsstyrelserna är mindre frekvent men över 70 procent anger att de åtminstone använder tjänsten någon gång varje månad.

När använder då kontrollpersonalen Kontrollwiki? I vilka situationer?

⁴ Med små kontrollmyndigheter avses de med en total tilldelad kontrolltid på under 1 500 timmar för de anläggningar de har kontrollansvar över. Stora kontrollmyndigheter är följaktligen de med 1 500 timmer fler timmar total tilldelad kontrolltid.

När använder du Kontrollwiki?

(De tre svarsalternativ med flest andel svar per myndighetstyp)



Bas: Samtliga svarande som känner till, besökt och använder Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen 58, Livsmedelsverket 147)

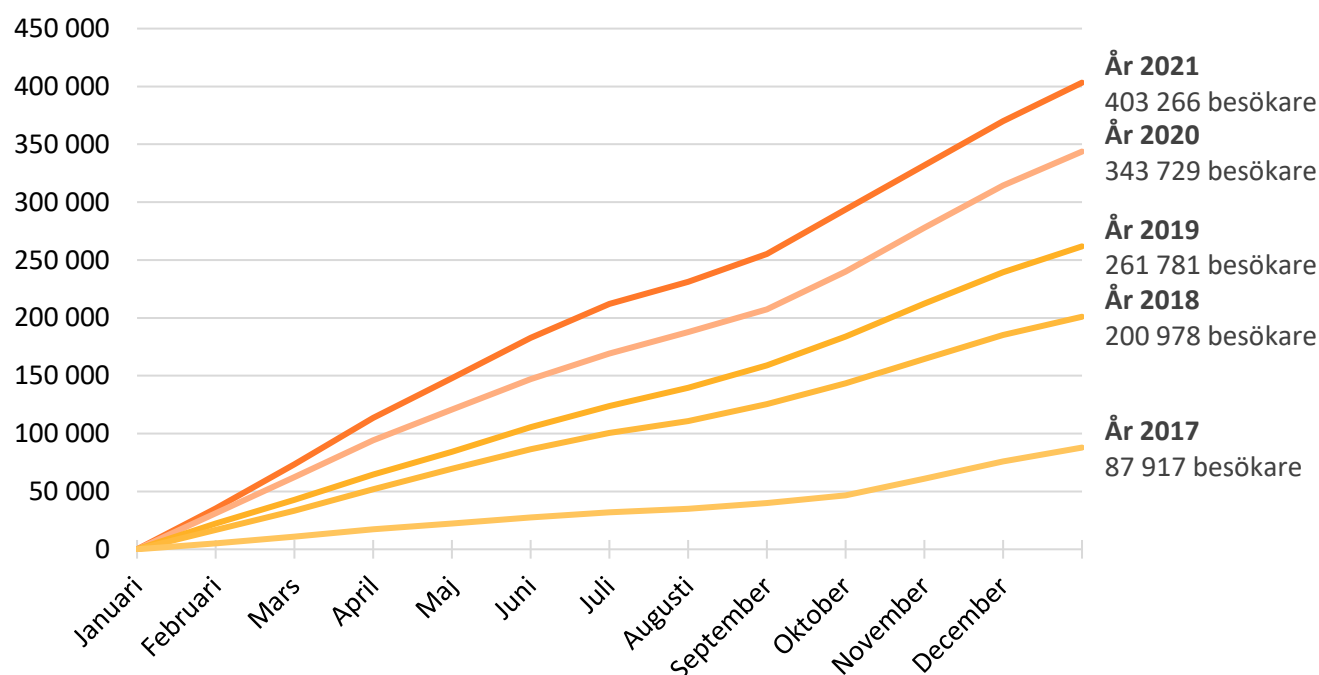
Figur 4. Svartsfördelning på frågan "När använder du Kontrollwiki?". De tre svarsalternativ med flest andel svar per myndighetstyp.

Gemensamt för kontrollpersonal vid alla typer av kontrollmyndigheter är att Kontrollwiki oftast används innan eller efter utförd kontroll. Att använda Kontrollwiki när själva kontrollen utförs är inte lika vanligt men nästan en tredjedel av Livsmedelsverkets personal gör detta, vilket är en högre andel än hos personal i kommunerna (12 procent) och länsstyrelserna (22 procent). Kommunal kontrollpersonal med mindre än fem år i yrket tittar mer på interna styrdokument än de med längre tid i yrket (23 procent jämfört med 12 procent). De frågar även kollegor i högre grad, 75 procent jämfört med 66 procent för de med längre tid i yrket. Resultaten för länsstyrelsernas och Livsmedelsverkets kontrollpersonal pekar i samma riktning gällande att fråga kollegor men inte gällande att titta på interna styrdokument. Antalet

svar från personal vid länsstyrelserna och Livsmedelsverket är dock för litet för att dra några slutsatser av skillnaderna.

Vi kan också se att personal vid små kommunala kontrollmyndigheter i högre grad använder Kontrollwiki vid planering av myndighetens verksamhet (51 procent mot 40 procent för de större kontrollmyndigheterna). Eventuellt beror detta på att det är en större andel av personalen vid de små kontrollmyndigheterna som är mer direkt involverade i planeringen av verksamheten. De små kontrollmyndigheterna använder även Kontrollwiki i högre utsträckning vid rapportering av verksamheten (33 procent mot 19 procent). Förmodligen av samma skäl som vi redogjorde för tidigare. Slutligen använder de små kontrollmyndigheterna Kontrollwiki i högre utsträckning vid registrering, godkännande och riskklassning av anläggningar (54 procent mot 44 procent för de större).

Även om det är svårt att säga något definitivt om hur vanligt det är att Kontrollwiki används, framförallt gällande företagare, så kan vi se att besöken generellt sätt har gått upp stadigt sedan lanseringen. Detta kan vi göra genom den statistik över besök på Kontrollwiki som registreras automatiskt. Helårstatistik finns från år 2017 och framåt. Om vi jämför åren 2017-2021 så kan vi se att antalet besökare ökat från 88 000 till 403 000 per år.⁵



Figur 5. Antal besök på Kontrollwiki ackumulerat per månad, uppdelat per år

Om man studerar hela perioden från 2017 till och med 2021 kan man se att 56 procent av alla besök är så kallad direkt trafik, alltså besök som inte kommer från en länk på någon annan

⁵ Ett besök definieras som en unik webbläsare som varit aktiv på webbplatsen. Om webbläsaren varit inaktiv i mer än 20 minuter och sedan återkommer räknas detta som ett nytt besök.

webbplats eller via en sökmotor. Drygt en tredjedel (37 procent) av besökarna kommer till Kontrollwiki från en sökmotor (till exempel Google) och 7 procent kommer via en länk på en annan webbsida.

Vid lanseringen av Kontrollwiki framhölls möjligheten att nå verktyget via en webbläsare samt via en särskilt framtagen mobilapp. Sedan dess har webbversionen av Kontrollwiki allt mer anpassats till mobila enheter, så att tjänsten ska vara möjlig att nå via webbläsaren i mobilen. Även om mobil-applikationerna fortfarande går att ladda ner så har utvecklingen av dessa upphört till förmån för den mobilanpassade webbtjänsten. Besöksstatistiken visar att ungefär 10 procent av besöken sker från mobila enheter (mobiltelefoner eller surfplattor) medan 90 procent sker från datorer. Dessa resultat ligger i linje med resultatet att kontrollpersonalen främst använder Kontrollwiki innan och efter genomförd kontroll, när de förmodligen har tillgång till en dator.

Upplevelser från användandet

Vi har hittills tittat på hur mycket och när Kontrollwiki används. Vad har då målgrupperna för upplevelser från besöken på Kontrollwiki?

Avsnittet är indelat utifrån olika aspekter av upplevelsen:

- texterna och språket
- innehåll och omfattningen på informationen
- navigeringen och möjligheten att hitta information
- användbarhet och nytta med tjänsten

Även i detta avsnitt utgår vi ifrån olika typer av datakällor när vi redogör för företagens respektive kontrollens perspektiv. Redovisningen av företagarnas upplevelser bygger på uppgifter från djupintervjuer med företagare och branschföreträdare medan redovisningen av kontrollpersonalens upplevelser bygger på svar från enkäter.

Texter och språk

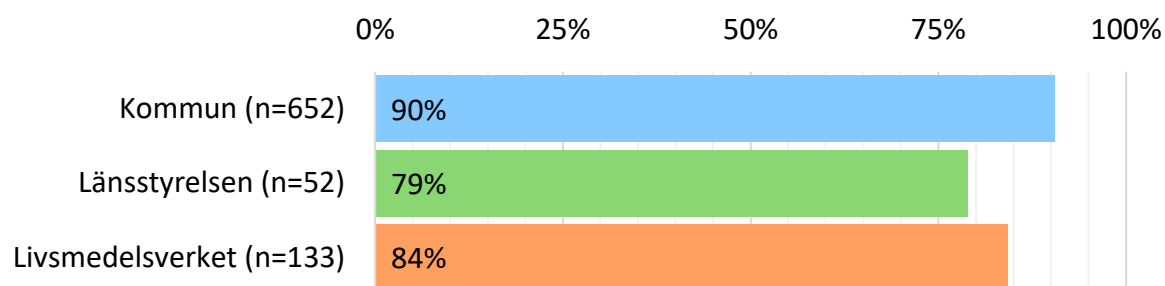
Språket och hur texterna är disponerade har betydelse för informationens tillgänglighet. I intervjuerna med redaktörerna framhålls att det lagts mycket tid på att tillgängliggöra texterna på Kontrollwiki.

Som tidigare nämnts framkom det i intervjuerna med företagsrepresentanterna att det i den gruppen finns en stor spännvidd avseende vanan och intresset av att ta till sig juridiska texter. Möjlighet att fördjupa sig utifrån syfte och ambitionsnivå genom ett upplägg med ”enklare” förklarande texter i kombination med lagtext sågs dock som positivt. Upplägget upplevdes

göra innehållet tillgängligt för olika typer av användare och behov. De intervjuade företagarna var överlag positivt inställda till språket och upplägget på texterna.

Även kontrollpersonalen är genomgående positiva till texterna och språket. I enkätundersökningen framkom att flertalet upplever att texterna på Kontrollwiki är tydliga och enkla att förstå.

Texterna är tydliga och enkla att förstå



Bas: Samtliga som känner till och besökt Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen 53,

Figur 6. Andelen svarande som instämmer (stämmer mycket/ganska bra) med påståendet att "Texterna är tydliga och enkla att förstå".

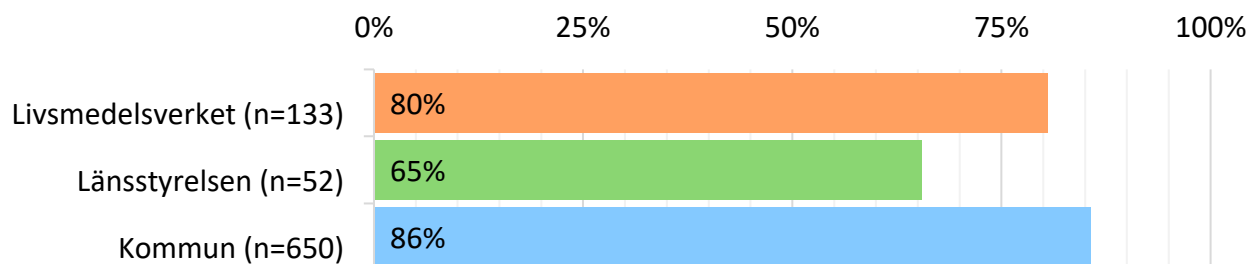
Av de som arbetar i den kommunala livsmedelskontrollen instämmer 90 procent i att texterna är tydliga och enkla att förstå, men även vid länsstyrelserna och på Livsmedelsverket instämmer merparten av kontrollpersonalen i detta. Flera efterfrågar dock mer exempel-texter på sidorna då de exempel som finns i många fall känns för uppenbara.

Tycker att de exempel som ges i Kontrollwiki är ganska självklara. Jag önskar att krångligare exempel lyfts, det skulle öka samsynen i hela kontrollen. – Kontrollpersonal kommun

I några kommentarer påpekar personal i kontrollen att texterna i Kontrollwiki ibland kan bli långa och att de då blir svåra att läsa. I intervjuerna med livsmedelsföretagarna lyftes att långa sidor med omfattande innehåll har både för- och nackdelar. Å ena sidan är det uppskattat att inte behöva ta sig till nya sidor vilket sparar tid och gör att man slipper backa för att hitta tillbaka. Men enligt företagarna kan det vara svårt att lokalisera var man är och det i sin tur kan göra att man blir vilsen. Detta gäller särskilt om det blir alltför många länkar och en stor mängd information på en och samma sida. Även en del kontrollpersonal ger uttryck för samma erfarenhet. Den övergripande bilden är dock att texterna upplevs som lättillgängliga av både företagare och kontrollpersonal.

Att texterna är lätta att ta till sig bekräftas genom att merparten av kontrollpersonalen instämmer i att sidorna är läsvänliga utan onödig eller störande information.

Sidorna på Kontrollwiki är läsvänliga utan onödig eller störande information



Bas: Samtliga som känner till och besökt Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen 53,

Figur 7. Andelen svarande som instämmer (stämmer mycket/ganska bra) med påståendet att "Sidorna på Kontrollwiki är läsvänliga utan onödig eller störande information".

Precis som i tidigare fråga utmärker sig Länsstyrelsens personal genom att i lägre grad instämna i detta. I intervjuerna med företagsrepresentanter framkom ett behov hos vissa av att skala ner på funktioner för att göra sidan mer lättillgänglig. Det handlade då mest om att skala ner på de navigeringsfunktioner som finns på sidorna. Navigeringen på sidorna är något som vi återkommer till längre fram.

Innehåll och omfattning

I intervjuerna med företagarna framkom att Kontrollwiki ses som en rik och förtroendeingivande källa till information. Oavsett kännedom och förtrogenhet med Kontrollwiki uppfattas det som ett uppslagsverk liknande Wikipedia gällande lagar och regler för livsmedelshantering och livsmedelskontroll. En uppfattning bland de intervjuade företagarna är att Kontrollwiki ger möjlighet till fördjupning kring lagstiftning och frågor som rör regler och kontroll för att säkerställa att man som företagare gör rätt. I Kontrollwiki förväntar de sig att få tillgång till det senaste när det gäller lagstiftning, samt tolkning av lagstiftning och regelverk på nationell nivå.

På Kontrollwiki finns allt det viktigaste som jag som företagare bör veta. Sedan jag upptäckte att Kontrollwiki finns behöver jag inte söka upp vilken lagstiftning som gäller, utan där finns allt kopplat till området, och i och med att det är Livsmedelsverket som står bakom och man vet att de har koll är det uppgifter man litar på. De skulle definitivt kunna göra mer reklam för Kontrollwiki och vad man kan hitta där. – Stort företag inom grossist och försäljning

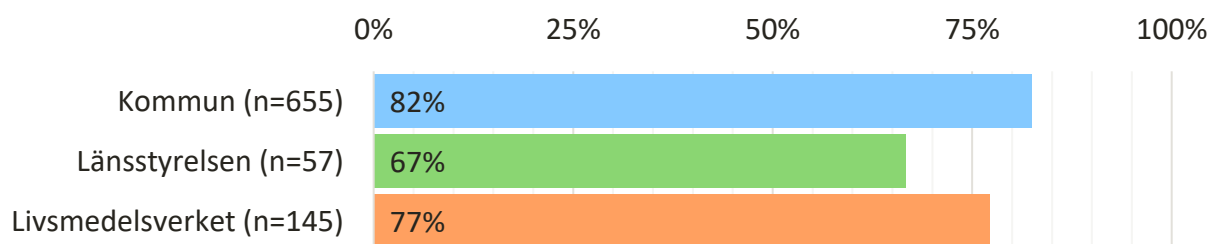
I intervjuerna framkom det också att det ses som positivt att information som vänder sig till företagare respektive kontrollpersonal finns samlat på ett ställe. Som företagare upplevs det som en fördel att ha tillgång till båda perspektiven. Det ger värdefull transparens och underlättar förståelsen, samt uppfattas naturligt utifrån att man jobbar mot samma mål. De

intervjuade upplevde att ju mer insikt företagen har i hur kontrollverksamheten fungerar och hur kontrollmyndigheten tänker, desto större möjlighet att göra rätt.

Jag uppfattar att Kontrollwiki är som ett uppslagsverk när det gäller lagstiftningen och till stor del också ett sätt för oss företagare att förstå hur Livsmedelsverkets inspektörer tänker. – Mellanstort tillverkningsföretag

Kontrollpersonalen är till övervägande del positiva till omfattningen av information i Kontrollwiki. Merparten instämmer i att informationen de letar efter finns där.

Informationen jag letar efter finns i Kontrollwiki



Bas: Samtliga som känner till och besökt Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen 58,

Figur 8. Andelen svarande som instämmer (stämmer mycket/ganska bra) med påståendet att "Informationen jag letar efter finns i Kontrollwiki".

Precis som i tidigare frågor utmärker sig länsstyrelsernas personal genom att instämma i lägre grad än övriga. En majoritet av personalen i den kommunala kontrollen och vid Livsmedelsverket instämmer också i att informationen på Kontrollwiki är uppdaterad, men en relativt stor andel av de svarande hade svårt att ta ställning till detta. I intervjuerna med företagare uppskattade man att det framgick när informationen uppdaterats. Enligt de intervjuade inger det trygghet och förtroende att veta att innehållet är aktuellt, i synnerhet som erfarenheten är att det ständigt sker förändringar som är viktigt att ha koll på.

I intervjuer med företrädare från branschorganisationerna framfördes det som en brist att det saknas direkta hänvisningar till lagtexterna. Även om det framgår i Kontrollwiki vilken lagstiftning som är relevant för en viss sida så framgår det inte tydligt vilka paragrafer eller kapitel i lagstiftningen som olika textavsnitt hänvisar till. Även i kommentarerna från kontrollpersonal lyfts behovet av tydligare laghänvisningar.

Jag skulle gärna se tydligare hänvisningar till lagstiftning. Ibland känns det som att texterna är lite väl enkla och skrivna för att företagare (?) ska förstå. Det finns ofta bra vägledning om vad som gäller men jag saknar ibland hänvisning till i vilken lagstiftning kraven finns. – Kommunal kontrollpersonal

Det vore bra om exempelvis länkar till lagtext kunde öppna i en ny ruta så att man lätt kan hoppa mellan vägledande text i Kontrollwiki och lagtexten. – Kommunal kontrollpersonal

Även i intervjun med chefen för Juridikavdelningen vid Livsmedelsverket påtalas detta som en brist med Kontrollwiki. Laghänvisningar ses som viktiga inte minst eftersom kontrollpersonalen ska kunna hänvisa till lagstiftningen när de påtalar brister vid kontroller. I några intervjuer och kommentarer (både med företag och kontrollpersonal) lyftes även vikten av att tydliggöra vad av det som står på Kontrollwiki som är mer eller mindre direkt hämtat från lagstiftningen och vad som är Livsmedelsverkets tolkningar.

Texterna i sig är enkla att förstå bara att det som gör det svårt är att uppfatta om det är krav vid vissa delar eller rekommendationer. Gärna mer källhänvisning vid texterna istället för 31 olika länkar till lagar på sidan. Ofta när man får en fråga från privatpersoner om sina företag och om det är krav att utföra vissa saker och det går att tolka texterna olika. Det kan vara svårt att uppfatta om det är rekommendationer, lagkrav eller om det som står är något ni säger ska vara på ett visst vis. – Kommunal kontrollpersonal

I intervjuerna med företagarna framkom att enkel tillgång till fördjupad information om lagstiftning är av central betydelse för dem. För de som lätt vill komma åt den ursprungliga källan är det värdefullt att detta kommer högt upp på sidan med tydliga hänvisningar i högermenyn. För de företagare som tenderar att avskräckas av tanken på att behöva läsa den ursprungliga lagtexten underlättar det att länkar till förordningar kombineras med text av mer sammanfattande och vägledande karaktär.

Men i intervjuerna framkom det även att det kan vara en utmaning att orientera sig och hitta rätt bland alla de förordningar som är kopplade till ett visst område. Ofta kan det handla om ett stort antal förordningar som det refereras till i en text. Det kräver en hel del scrollande vilket i sin tur gör det lätt att tappa bort sig eftersom länkar, menyer och andra navigeringsverktyg hamnar utanför det som är synligt på skärmen.

Förordningarna i högermarginalen syns ju inte när man kommer längre ner på sidan, då måste jag gå upp igen och då har jag redan hunnit glömma vilken det var jag ville komma åt. För att lösa det måste jag sätta mig och skriva ner dem innan jag skrollar upp igen. – Mellanstort företag inom grossist/försäljning

För att underlätta detta lyftes önskemål från de intervjuade företagarna om tydligare kategorisering och rubricering av förordningarna i direkt anslutning till länkarna i sidomenyn. Detta för att snabbt kunna skilja ut det som är relevant och lättare hitta tillbaka.

Navigeringen och möjligheten att hitta information

Möjligheterna att navigera och hitta den information som eftersöks berörs i några frågor både till företagare och kontrollpersonal. Det är även något som många spontant kommenterar i intervjuer och kommentarer till enkäter.

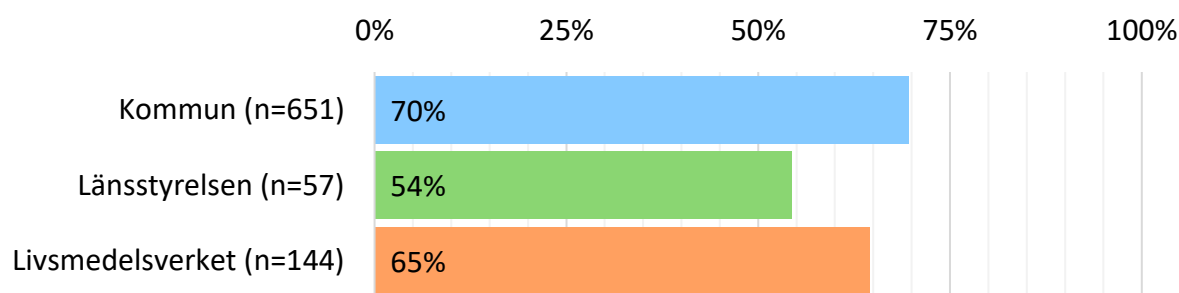
Bland de intervjuade livsmedelsföretagarna uppfattas Kontrollwiki överlag ha en lättnavigerad och överskådlig struktur med en konsekvent grundlayout. Sidomenyn till vänster på Kontrollwiki upplevs gör det lätt att orientera sig. Uppbyggnaden av informationstexten med kortare textavsnitt och tydliga rubriker varvat med förklarings- och exempelrutor, samt en inledande ”innehållsdeklaration” uppfattades underlätta i prioriteringen av informationen.

Livsmedelsföretagarna uppskattar möjligheten att kunna se när informationen senast uppdaterades. Det inger trygghet och förtroende att veta att innehållet är aktuellt, i synnerhet som erfarenheten är att det ständigt sker förändringar som är viktigt att ha koll på.

Jag tycker som helhet att det är tydlig uppdelat i paragrafer och sen kan man gå in mer på djupet med de blåa länkarna. Generellt tycker jag nog att man får tag på informationen, det är bara det att det är så mycket, så ju tydligare man kan vara i sin sökning redan från början, desto enklare hittar man förmodligen. – Litet livsmedelsföretag inom tillverkning och grossist

Även kontrollpersonalen är i huvudsak positiva till hur informationen är indelad och strukturerad i Kontrollwiki.

Informationen är organiserad enligt en tydlig struktur



Bas: Samtliga som känner till och besökt Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen 58,

Figur 9. Andelen svarande som instämmer (stämmer mycket/ganska bra) med påståendet att "Informationen är organiserad enligt en tydlig struktur".

En tydlig majoritet av personalen vid Livsmedelsverket och inom den kommunala kontrollen instämmer i att informationen är organiserad enligt en tydlig struktur. En mindre andel, men ändå över hälften, av personalen vid länsstyrelserna anser också detta. Kommunal kontrollpersonal med mindre än fem år i yrket upplever i högre grad att informationen är

organiserad enligt en tydlig struktur, 78 procent anser att detta stämmer mycket eller ganska bra jämfört med 66 procent för de med längre tid i yrket. Det finns inte lika tydliga skillnader i svaren från länsstyrelser eller Livsmedelsverket och där är också antalet svar lägre.

Men även om informationen upplevs vara välstrukturerad upplever många att det är svårt att hitta den information de söker efter. Som tidigare nämnts gör de ofta långa sidorna att det kan vara svårt att lokalisera var man är. I intervjuerna med livsmedelsföretagare framkom att informationsmängden även är en utmaning då det kan upplevas som att det finns snarlik information på flera ställen. Det resulterade i att de intervjuade fick en känsla av att hamnat på villovägar och att de klickade sig runt för att komma framåt tills de antingen hittar vad man söker eller slutar söka i ren frustration. Denna upplevelse bekräftas i många kommentarer från kontrollpersonalen.

Det är lätt att "surfa bort sig". Börjar på en sida om ett ämne och klickar vidare på en länk för utförligare kontroll inom ett litet område osv osv. – Kommunal kontrollpersonal

Det finns ju väldigt mycket information här, det får man väl ändå lov att säga, jag hittar ju jättemycket här, men det är samtidigt inte helt lättnavigerat eftersom det är så mycket och ibland upplever jag att man blir länkad tillbaka till samma ställe fast man vill komma vidare till nästa steg. – Stort livsmedelsföretag inom restaurang och grossist

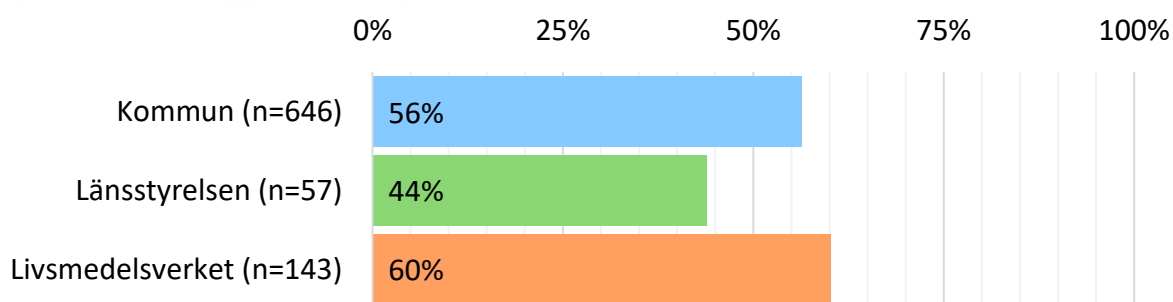
Man blir inte serverad på guldfat direkt, det kräver att man är lite detektiv och att man lägger ner lite tid om man ska hitta det man söker. Sen är det relativt enkelt att läsa och ta till sig informationen när man väl hittar den. – Litet livsmedelsföretag inom tillverkning och grossist

Som tidigare nämnts är det en mindre andel av de intervjuade företagen som aktivt söker sig direkt till Kontrollwiki. Få noterar eller lägger någon större vikt vid att Kontrollwiki står som rubrik i navigationsmenyn när de väl kommer dit. Det upplevs som tryggt att det tydligt framgår att man fortfarande befinner sig på Livsmedelsverkets webbplats till skillnad från om man hade blivit länkad till en tydligt extern sida.

I grunden tycker jag det känns som ett bra upplägg med mycket matnyttig information och smidigt med en sammanhållen webbplats där man har tillgång till både kontroll- och livsmedelslagstiftningen på samma ställe. Det känns också bra för trovärdigheten att det är Livsmedelsverket som ligger bakom. – Stort företag inom tillverkning

När vi studerar enkätsvaren från kontrollpersonalen bekräftas bilden av att många har problem att hitta informationen de söker efter. Även om en majoritet av kontrollpersonalen i kommunerna och på Livsmedelsverket instämmer i att informationen är lätt att hitta, är det betydligt färre som instämmer i detta än på övriga frågor.

Informationen är lätt att hitta



Bas: Samtliga som känner till och besökt Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen 58,

Figur 10. Andelen svarande som instämmer (stämmer mycket/ganska bra) med påståendet att "Informationen är lätt att hitta".

Dessutom instämmer mindre än hälften av kontrollpersonalen vid länsstyrelserna i det påståendet. Kommunal kontrollpersonal med mindre än fem år i yrket instämmer i högre grad i att informationen är lätt att hitta (63 procent jämfört med 53 procent). Svaren från Livsmedelsverkets personal pekar i samma riktning, dock i något mindre utsträckning och relativt litet antal svar. Vid länsstyrelserna ser vi inte denna skillnad. I kommentarerna till enkätsvaren från kontrollpersonalen ges många beskrivningar av de svårigheter som de upplever.

Det är lite labyrintliknande. Man kan klicka sig runt och det är svårt att veta om man valde fel väg någonstans. Men det har blivit bättre under de senaste åren, förr var det ännu mer rundgång. – Kommunal kontrollpersonal

Den är inte så användarvänlig om man inte vet exakt vad man letar efter. Jag behöver ofta be om hjälp från min kollega som jobbar längre med primärproduktion än mig för att faktiskt hitta vad jag letar efter på Kontrollwiki. – Kontrollpersonal länsstyrelsen

Infon man söker finns där men den är svår att hitta. När man läser ett stycke text finns det som regel länk till ytterligare information under stycket. Klickar man på den och fortsätter läsa hittar man en ny länk under ett stycke text. Så kan man hålla på och länka sig vidare runt, runt tills man hamnar på textstycket där man först började utan att man hittat infon man sökte. – Kontrollpersonal länsstyrelsen

Jag upplever att jag ofta hittar flera sidor med liknande information, exempelvis om kosttillskott. Ibland tycker jag det är otydligt om jag hittat samtlig information i ämnet eller om jag kan stöta på ännu mer om jag klickar vidare. – Kontrollpersonal kommun

Jag känner att Kontrollwiki är så stor så det är svårt att skapa sig en överblick över hela Kontrollwiki. Jag skulle tjäna på att få se en överblicksbild och/eller film med

strukturträdet över Kontrollwiki. Jag skulle vilja känna mig säker på att jag har sökt på alla tänkbara ställen så jag inte missat något ställe. – Kommunal kontrollpersonal

Sökfunktionen framhålls som ett utvecklingsområde av både livsmedelsföretagare och kontrollpersonal. I intervjuerna med livsmedelsföretagarna framkom att det inte var tydligt hur sökverktyget skulle användas men att de förväntar sig att det fungera på samma sätt som andra sökverktyg och används intuitivt på samma sätt. Sökträffarna tenderar dock att bli alltför många och ospecifika och hjälper på så sätt inte den som söker att komma vidare i sin sökning. Istället fastnade många av företagarna i en slags rundgång där de prövade med nya och kombinationer av sökord om och om igen tills de till slut gav upp.

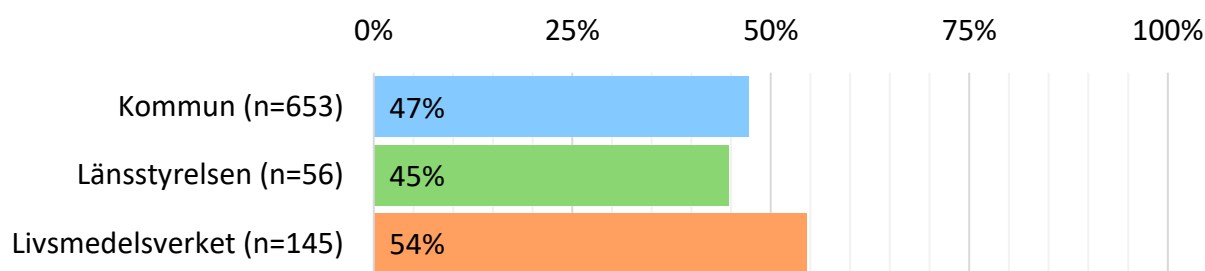
Ingen av de intervjuade noterade att det är ett separat sökverktyg i Kontrollwiki, utan det uppfattades vara samma som följt med från startsidan. I verkligheten är det två olika sökfunktioner med delvis olika funktioner.

Kontrollwiki är ett bra ställe där man har samlat väldigt mycket information. Men det kan vara rätt svårt att hitta rätt. Kanske beror det på att det är få kopplingar med de ord man väljer att söka på och därför får man inte de träffar man förväntar sig. Eller så använder man fel terminologi. – Liten livsmedelsföretagare, butik och tillverkare

Så som de har delat upp det är väldigt smidigt. Sedan kan jag tycka att sökverktyget inte alltid är lika enkelt att hitta i. Det finns många sidor på Kontrollwiki som är bra, men man behöver ofta gå in genom flera sökvägar för att komma till rätt sida. Jag förstår fullständigt att man inte kan samla all information om ämnet på samma sida, då blir det helt övermäktigt, men det ställer också krav på att det finns en bra sökfunktion som gör att man hittar rätt utan att behöva leta sig fram på olika vägar och som hjälper en om man vill hitta tillbaka till samma informationsflöde vid senare tillfälle. – Medelstort livsmedelsföretag, tillverkare

Kontrollpersonalens upplevelse av sökfunktionen ligger i linje med livsmedelsföretagarnas upplevelser. I jämförelse med svarsfördelningen på övriga frågor är det en liten andel av kontrollpersonalen som upplever att sökfunktionen fungerar bra.

Sökfunktionen fungerar bra



Bas: Samtliga som känner till och besökt Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen 58,

Figur 11. Andelen svarande som instämmer (stämmer mycket/ganska bra) med påståendet att "Sökfunktionen fungerar bra".

En något större andel av personalen vid Livsmedelsverket anser detta men även där är andelen lägre än på många andra frågor. Även i kommentarerna framförs många synpunkter på sökfunktionen.

Texten i sig är väldigt bra dock är söksystemet väldigt dåligt! När man söker på exempelvis ägg, riskklassning mm. så kommer det ej upp aktuell information utan en massa andra dokument. Man blir irriterad varje gång. – Kommunal kontrollpersonal

Sökfunktionen borde förbättras. Just nu får man för många eller irrelevanta träffar. – Livsmedelsverkets kontrollpersonal

Sökfunktion på Kontrollwiki är inte den bästa faktiskt. Ibland är det svar att hitta vad man vill. Jag kom ihåg att tidigare hade SLV många vägledningar som var strukturerat enligt lagstiftning. Då var väldigt lätt att hitta saker. – Kommunal kontrollpersonal

Eftersom sökfunktionen är hemskt dålig blir det en konsekvens för hela Kontrollwiki. – Livsmedelsverkets kontrollpersonal

I intervjuerna med Livsmedelsföretagarna framkom att varken taggar eller möjligheten att filtrera på typ och innehåll är funktioner som de var bekanta med eller använde. Många noterade inte ens att dessa funktioner fanns och än mindre hur de är tänkta att användas. En orsak antas vara att de är relativt diskreta och kan "försvinna" bland all annan information på sidan. Som användare var företagarna också fullt upptagna med att orientera sig bland de övriga menyvalen och länkarna och hade ofta inte tid att fördjupa sig ytterligare i de olika verktygen. Det var inte heller någon som sade sig vara van vid att använda denna typ av funktion i andra sammanhang.

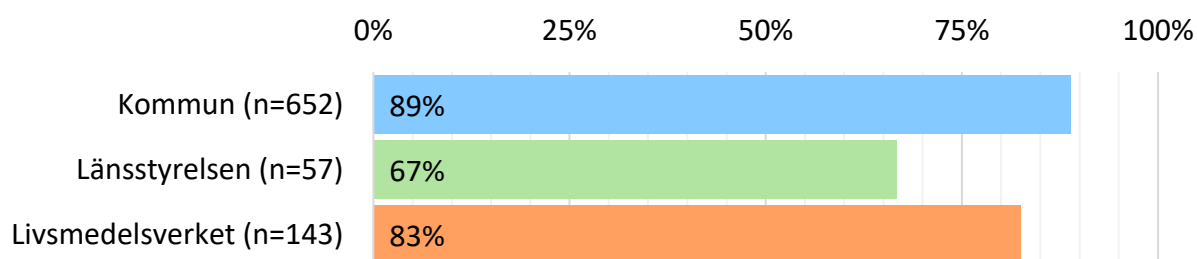
Användbarhet och nytta med tjänsten

Vi har nu fått en bild av hur målgrupperna upplever Kontrollwiki ur olika perspektiv. Men hur värderar då de totalt dess användbarhet?

I intervjuerna med livsmedelsföretagarna gavs i allmänhet positiva omdömen om användbarheten och nyttan med Kontrollwiki. Men många av de intervjuade var relativt obekanta med webbplatsen och det är svårt att dra några slutsatser från dessa utlåtanden. I den kvantitativa telefonundersökning som genomförts riktad till företagare ställdes också en fråga om nyttan med Kontrollwiki. Antalet svarande som visste med sig att de besökt Kontrollwiki det senaste året var dock så litet att resultatet inte är användbart.

Från undersökningen riktad till kontrollpersonalen finns ett bättre underlag. I enkäterna fick de ta ställning till huruvida Kontrollwiki underlättar för dem i deras arbete.

Kontrollwiki underlättar för mig i mitt arbete



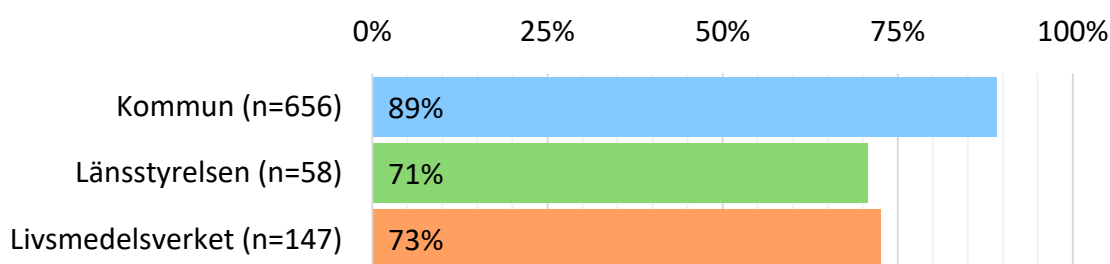
Bas: Samtliga som känner till och besökt Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen 58,

Figur 12. Andelen svarande som instämmer (stämmer mycket/ganska bra) med påståendet att "Kontrollwiki underlättar för mig i mitt arbete".

Kontrollpersonalens svarsmönster känns igen från tidigare frågor. Kontrollpersonalen är generellt positiv och instämmer i hög grad i påståendet att Kontrollwiki underlättar för dem i deras arbete. Länsstyrelsernas kontrollpersonal är något mindre positiva än övrig, precis som vi sett på tidigare frågor.

Denna bild bekräftas när kontrollpersonalen får uppskatta nyttan med informationen på Kontrollwiki.

Andel som svarat mycket eller ganska stor nytta



Bas: Samtliga som känner till, har besökt och använder Kontrollwiki (Kommun 656, Länsstyrelsen

Figur 13. Andelen svarande som svarat att de har haft (mycket/ganska) stor nytta av informationen som finns på Kontrollwiki.

Nästan 90 procent av den kommunala kontrollpersonalen uppger att de haft mycket eller ganska stor nytta av informationen på Kontrollwiki. Andelen är lägre för länsstyrelsernas och Livsmedelsverkets kontrollpersonal med en andel på strax över 70 procent för båda.

Även i enkäten till livsmedelsföretagare ställdes en fråga om nyttan med Kontrollwiki. Men då kännedomen om Kontrollwiki är låg bland företagarna var det väldigt få som kunde svara på frågan. Frågan förutsätter en medvetenhet om att man faktiskt besökt Kontrollwiki och den antas i hög grad saknas hos företagarna.

Förvaltningen

I arbetet med Kontrollwiki antogs att verktyget skulle bidra till tydligare ägarskap och förenkla förvaltningen av den information som Livsmedelsverket publicerar avseende kontroll och lagstiftning. Verktyget antogs även göra det lättare att nå ut med nya riktlinjer till målgrupperna.

Innan Kontrollwiki lanserades fanns myndighetens vägledande information i vägledningar och handböcker som fristående PDF-dokument. I september 2014 fanns exempelvis 59 vägledningar och liknande dokument publicerade på Livsmedelsverkets webbplats riktade till livsmedelsföretag och livsmedelskontrollen.⁶ I oktober 2021 fanns 17 dokument kvar⁷, medan resten av den vägledande informationen var överförd till Kontrollwiki.

Ansvar för texterna i Kontrollwiki följer ansvarsområdena i Livsmedelsverkets arbets- och beslutsordning och det är de ansvariga avdelningarna som planerar och prioriterar vilken

⁶ <https://web.archive.org/web/20140925215846/http://www.slv.se/sv/grupp1/livsmedelsforetag/vagledningar-och-branschriktlinjer/vagledningar-och-annan-information/>

⁷ https://www.livsmedelsverket.se/produktion-handel--kontroll/vagledningar_och_kontrollhandbocker

information som finns i Kontrollwiki. De personer vid avdelningarna som skriver i Kontrollwiki kallas redaktörer. För samtliga redaktörer gäller att de ska gå en utbildning i klarspråk – att skriva i ett språk som är enkelt, begripligt och vårdat.⁸

Överföringen och anpassningen av texter från de tidigare dokumenten till Kontrollwiki har pågått löpande sedan lanseringen av Kontrollwiki. I flera av intervjuerna med redaktörer beskrivs det omfattande arbete som detta inneburit. Arbetet med att lägga upp nya texter på Kontrollwiki följer, enligt de intervjuade, en tydlig process där de innan publicering språkgranskas och granskas av en jurist. Flera framhåller dock att det är mindre tydligt vid uppdateringar av befintliga texter. Vid mindre förändringar behövs ingen juristgranskning men vid större innehållsmässiga förändringar ska de granskas på nytt. Exakt var gränsen går mellan stora och små förändringar är dock inte helt självklart enligt flera av de intervjuade. Under arbetet med denna utvärdering förtydligades instruktion gällande ansvar, förankring och organisation i Kontrollwiki-arbetet.⁹ De erfarenheter som återgetts i intervjuer kan antas avspegla innehållet och implementeringen av den tidigare instruktionen.

I den nu gällande instruktionen anges att desto större påverkan en text har desto mer behöver den förankras. Handlar texten endast om tillämpning av kontrollagstiftning är det i huvudsak med kontrollmyndigheterna som texten förankras. Men om det kan antas att tillämpningen har stor påverkan på företagen bör förankringen även ske med berörda branscher. I instruktionen finns en trappa i fyra steg från mindre justeringar till förändringar som har stor praktisk eller ekonomisk påverkan på myndigheter eller företag. För vart och av stegen finns det definierat hur förankringen ska gå till. Förändringar som kan förväntas få större konsekvenser (steg 3 och 4) kräver en granskning av verksjurist. Förändringar som har stor praktisk eller ekonomisk påverkan (steg 4) ska remitteras men för de lägre stegen kan det räcka med att förankra med ett mindre antal myndigheter eller branschorganisationer.

Många av redaktörerna lyfter att det är betydligt enklare att göra uppdateringar i Kontrollwiki i jämförelse med hur var innan Kontrollwiki fanns. Tidigare behövdes det tas fram en helt ny version av dokumentet (till exempel en vägledning) vid en ändring. Nu kan små ändringar göras enkelt och snabbt. Flera representanter från branschorganisationer lyfter å sin sida detta som ett problem. Att det blivit så enkelt att göra förändringar upplevs ha medfört att ändringar görs mer löpande, vilket i sin tur gör det svårt för företag och branschorganisationer att hålla sig uppdaterade med ändringar. Enligt företrädarna kan även små, till synes obetydliga, förändringar ha stor betydelse för vissa företag. Branschföreträdarna efterfrågar därför bättre information vid förändringar. Helst vid alla förändringar även om det innebär att de får väldigt mycket utskick. Det framförs även kritik mot att remissförfarandet vid större förändringar har

⁸ <https://www.isof.se/lar-dig-mer/kunskapsbanker/lar-dig-mer-om-klarsprak>

⁹ Instruktionen *Kontrollwiki – ansvar, förankring och organisation* (2021-06-22) ersatte instruktionen *Kontrollwiki - Organisation och kvalitetssäkringsprocess* (2019-08-16)

blivit sämre sedan övergången till Kontrollwiki. I enkäten till kontrollpersonalen fick de med chefsbefattning bedöma livsmedelskontrollens möjligheter att påverka innehållet på Kontrollwiki. Av svaren framgår att de flesta har svårt att bedöma detta. Nästan 60 procent uppgav att de inte visste eller kunde svara. Av de som kunde bedöma detta uppgav en majoritet att möjligheterna att påverka är mycket eller något för begränsade. Under år 2021 beslutades att branschföreträdare även ska finnas representerade i Kontrollwikis referensgrupp. Referensgruppen är ett forum där Livsmedelsverket stämmer av textändringar och tekniska förändringar av Kontrollwiki. Tidigare har endast kontrollmyndigheter funnits representerade i gruppen, det vill säga länsstyrelser, kommuner och Livsmedelsverkets egen kontroll.

Arbetet med Kontrollwiki är organiserat i ett antal grupperingar. Kontrollwikigruppen har ett övergripande ansvar för Kontrollwiki och består av handläggare på område Styrning och vägledning vid Livsmedelsverket. Gruppen ansvarar för strukturen och ger support och stöd när det gäller skrivandet. Gruppen medverkar även i den tekniska utvecklingen. Därutöver finns ett redaktörsråd bestående av representanter från de avdelningar som har ansvar för texter i Kontrollwiki. Medlemmarna i rådet har möjlighet att påverka arbetet i Kontrollwikigruppen och ska dessutom vara ambassadörer för Kontrollwiki på sina respektive avdelningar. I detta ingår att vara ett stöd till avdelningen och ha överblick över de sidor som avdelningen ansvarar för. I intervjuerna framkommer att ägarskapet på många vis upplevs ha blivit tydligare i och med införandet av Kontrollwiki, till exempelvis genom att det finns en utsedd ansvarig avdelning för alla sidor och att det vid avdelningarna finns utsedda personer som ansvarar för arbetet med texterna på Kontrollwiki.

Slutsatser

Ett av syftena med denna utvärdering är att utröna huruvida effektmålen för Kontrollwiki har uppnåtts. Att mäta effekter är svårt och inte minst när de tänkta effekterna är tidsmässigt eller kausalt avlägsna. Effektmätning är även svårt när de tänkta effekterna är svåra att operationalisera eller när vi saknar en mätning att jämföra med från en tidpunkt innan insatsen (nollmätning). Flera av dessa svårigheter föreligger i denna utvärdering. Vi har ingen tillförlitlig nollmätning, vissa av de förväntade effekterna är relativt avlägsna i förhållande till Kontrollwiki och i flera fall är effekterna svåra att operationalisera. Men trots detta ska vi med de resultat som vi presenterat i denna utvärdering ändå försöka föra ett resonemang om effekterna av Kontrollwiki och därefter kopplat detta till de uppsatta effektmålen.

I utvärderingen har vi kunnat se att informationen på många sätt har blivit mer lättillgänglig för både kontrollpersonal och företag, inte minst genom att mycket information samlas på ett och samma ställe. Att publicera informationen på ett webbplats snarare än i PDF-filer ger även större möjligheter till sökningar och korsreferenser mellan olika delar av informationen, vilket ytterligare ökar tillgängligheten. I svaren från både kontrollpersonal och företagare har vi sett att omfattningen på informationen i Kontrollwiki imponerar och att många i livsmedelskontrollen ser Kontrollwiki som sin främsta kunskapskälla avseende livsmedelsfrågor. Den information som målgrupperna behöver anses i hög grad finnas på webbplatsen. Dessa positiva effekter pekar mot flera av de effektmål som formulerades inför lanseringen av Kontrollwiki.

Men vi har också kunnat se att den samlade informationsmängden skapar nya utmaningar. Många upplever att det är svårt att navigera och att det tar lång tid att leta upp den information de söker efter. I kommentarerna från kontrollpersonalen beskrivs situationer där de beskriver det som att hamna i en loop eller i en labyrint när de söker efter information. Ibland efter information som de vet finns på Kontrollwiki men inte hittar tillbaka till. Även om dessa erfarenheter inte delas av alla eller ens en majoritet av besökarna förefaller det ändå vara så vanligt förekommande att det kan förmodas påverka negativt på möjligheten att spara tid och förbättra arbetssituationen för målgrupperna. Både kontrollpersonal och branschföreträdare nämner också de gamla vägledningarna som en jämförelse. Avseende möjligheten att hitta information upplevdes dessa vara bättre då de skapade en samlad vägledning för ett avgränsat område med en överblickbar disposition. När kontrollpersonalen själva får bedöma om Kontrollwiki underlättar deras arbete anser dock en stor andel att den gör det. Men utan att veta hur svaren skulle ha fördelat sig på motsvarande fråga gällande de gamla vägledningsdokumentet, är det svårt att dra några långtgående slutsatser från det resultatet. Den sammantagna bilden är att svårigheterna att hitta information på Kontrollwiki inverkar

negativt på effektmålet att Kontrollwiki ska spara tid och förbättra arbetssituationen för företagare och kontrollpersonal.

I utvärderingen har vi också kunnat se att länsstyrelsernas personal genomgående är mindre positiva än personal från de andra kontrollmyndigheterna. Länsstyrelsens personal arbetar dessutom med just livsmedelskontroller i lägre grad än kontrollpersonal vid de andra myndigheterna och använder också Kontrollwiki mindre, vilket förmodligen kan vara en del av förklaringen till att de är mindre positiva till Kontrollwiki. Livsmedelskontroll är en mindre del av deras arbetsvardag och möjligheterna att bekanta sig med Kontrollwiki blir därmed mindre.

Det finns utmaningar med att utforma samma information till både kontrollpersonal och livsmedelsföretagare, då behoven till viss del skiljer sig åt. Det finns dock livsmedelsföretagare som liknar kontrollpersonalen i sina behov, förväntningar och förutsättningar. Det handlar om personer, ofta vid stora livsmedelsföretag, som i sin yrkesroll är vana att läsa och tolka lagstiftning. Dessa förefaller ofta vara nöjda med Kontrollwiki och de förefaller också i högre grad känna till Kontrollwiki. Utmaningen är framförallt de företagare med mindre kunskap om livsmedelslagstiftningen, sådana som kanske inte ser det som en del av sitt yrkesutövande att läsa och tolka lagstiftning. De som vill ha svar på en konkret fråga och gärna snabbt. De känner inte till Kontrollwiki och kan förmodligen till viss del bli förvirrade när de genom länkar plötsligt befinner sig i ett nytt sammanhang med andra menyer och annat sök än på Livsmedelsverkets övriga webbplats. Men trots dessa utmaningar har det inte framkommit några tydliga invändningar från målgrupperna mot att företagare och kontroll delar en gemensam sida för information om regelverket.

Att se Livsmedelsverket och Kontrollwiki som en helhet och inte aktivt marknadsföra Kontrollwiki som en egen webbplats har tydliga fördelar. I kommentarer och intervjuer framkommer det att många har ett stort förtroende för Livsmedelsverket. Detta styrks även av genomförda förtroendemätningar. Att Kontrollwiki så tydligt är en del av Livsmedelsverkets webbplats ger den trovärdighet. Men det finns också nackdelar. Framförallt blir det svårt för de som plötsligt blir länkade in till mitten av en sida på Kontrollwiki, att förstå det nya sammanhanget. Som vi tidigare konstaterat gäller detta främst de med en låg kännedom om Kontrollwiki.

Från både företag och kontrollpersonal har det framförts ett behov av vägledning i hur informationen på Kontrollwiki är organiserad och hur man hittar information. I arbetet med Kontrollwiki har ambitionen varit att webbplatsen ska vara så intuitiv att instruktioner inte behövs. Men uppenbarligen finns ett behov. Det kan dock antas att sådana instruktioner inte är något som alla är intresserade av. De som behöver ett snabbt svar på en konkret fråga kommer inte ta sig tid att se ens en kort introduktionsfilm innan de börjar leta efter svaret.

Men för de företagare och den kontrollpersonal som ser Kontrollwiki som ett viktigt arbetsverktyg kan en sådan introduktion vara till hjälp.

I utvärderingen är det flera olika intressenter som lyfter avsaknaden av direkta laghänvisningar. Upplevelsen från både företagsrepresentanter och kontrollpersonal är att hänvisningar i dagsläget ofta görs till regelverk i sin helhet, inte till paragrafer eller kapitel. I utvärderingen har vi kunna se att detta saknas av många. Skälen som lyfts fram är att det underlättar förståelsen och möjligheten att förstå hur livsmedelsverket kommit fram till sin tolkning. Det gör det även möjligt för kontrollmyndigheter att kunna hitta hänvisningar till avsnitt i lagstiftningen när de formulerar beslut. I detta sammanhang har detta i vissa fall framförts som en fråga om rättssäkerhet. Samtidigt kan det konstateras att flera sidor på Kontrollwiki har rikligt med hänvisningar.¹⁰ Men att det är en så vanligt förekommande kommentar, från flera olika källor, indikerar att det är ett verkligt problem för många. En nackdel med att ta in mer hänvisningar i texterna skulle kunna vara att det blir mer information på webbsidorna. Ytterligare information kan göra sidorna svåra att överblicka och göra dem mindre tillgängliga. Webbtekniken möjliggör dock för användaren att skala bort eller lägga till funktioner efter önskemål genom olika val. Det borde gå att få till en lösning där detta ges som en valmöjlighet för de som är intresserade.

I utvärderingen har vi också kunnat se att Kontrollwiki har medfört att det är betydligt enklare att komma ut med ny vägledande information eller ändringar av befintlig information. För Livsmedelsverkets del bör detta vara en av de mer markanta förändringarna. Men samtidigt har det framförts synpunkter från branschföreträdare på att för många förändringar görs utan att de blir informerade. En branschföreträdare uttryckte det som att de uppskattade viss tröghet i förändringarna. Branschföreträdarna ansåg att remissförfarandet vid ändringar har försämrats sedan införandet av Kontrollwiki. Det har även framförts kritik mot hur remitteringen av förändringar sker. Under tiden då arbetet med denna utvärdering pågick har vissa förändringar genomförts vilka syftar till att avhjälpa dessa brister.

Internt på Livsmedelsverket har Kontrollwiki och den organisation som finns runt webbplatsen inneburit ett förtydligande av roller, ansvar och ägarskapet av informationen. Även om det finns synpunkter på tidigare otydligheter kring vissa rutiner så har det utvecklats genom löpande förbättringar och förtydliganden.

¹⁰ Se exempelvis <https://kontrollwiki.livsmedelsverket.se/artikel/682/kontaktmaterial> och <https://kontrollwiki.livsmedelsverket.se/artikel/250/n-dricksvattenanlaggningar#n01-anm-auml-lan-om-betydande-auml-ndringar>

Måluppfyllelsen

Slutligen ska vi summera dessa slutsatser i förhållande till de effektmål som formulerades år 2016 i och med att projektet att införa Kontrollwiki skulle starta.

Förstärka Livsmedelsverkets stöd till kontrollmyndigheter och företag genom att erbjuda informationen på ett lättillgängligt sätt

Vi kan se i resultaten att Kontrollwiki på många vis utgör en förstärkning av det stöd som Livsmedelsverket ger till företag och kontrollmyndigheten. Information är lätt att få tillgång till och rent språkligt lätt att ta till sig. Detta styrks i hög grad av resultatet från enkätundersökningarna till kontrollmyndigheterna och det finns även stöd för det i intervjuerna med företagen. Utmaningarna inom detta område består framförallt i att göra information tillgänglig även för grupper som inte är så vana vid att ta till sig lagstiftning, till exempel små livsmedelsföretagare. Det finns även en utmaning i det faktum att så mycket information gjorts tillgänglig på Kontrollwiki, vilket vi återkommer till senare. Men som helhet pekar resultaten på att Kontrollwiki innebär en förstärkning av stödet till både kontrollmyndigheter och företag.

Att ge livsmedelsföretagarna en rättssäker och kostnadseffektiv kontroll

Huruvida Kontrollwiki bidragit till en mer rättssäker och kostnadseffektiv kontroll är omöjligt att svara på. Kritiken som framkommit mot bristen på källhänvisningar till lagstiftningen skulle kunna ha en negativ inverkan på detta mål. Men den eventuella effekten på den utförda kontrollen är beroende av så många andra faktorer att det är omöjligt att isolera effekterna av Kontrollwiki.

Spara tid och förbättra arbetssituationen genom att kontrollpersonal och företag slipper leta i ett stort antal olika informationskällor

Svårigheterna att navigera på webbplatsen och att hitta information gör att lättillgängligheten i första effektmålet inte per automatik innebär att företag och kontrollpersonal sparar tid och får en förbättrad arbetssituation. Många ger uttryck för motsatsen. Detta framkommer i enkätsvaren och kommentarerna från kontrollpersonalen samt till viss del i intervjuerna med livsmedelsföretagarna. Det bekräftas också till viss del i intervjuerna med branschföreträdarna. Men det är viktigt att framhålla det faktum att många ändå anser att det är lätt att hitta informationen. För många vägs dessutom svårigheterna att hitta förmodligen upp av tillgången på all information av hög kvalitet. Sammantaget pekar resultatet dock mot att allt för många har allt för svårt att hitta den information de söker. Att det upplevs ta mycket tid och att många är osäkra på om de hittat all information av vikt inom ett område. Detta innebär att det tredje effektmålet ännu inte kan sägas vara uppnått.

Bidra till tydligare ägarskap och enklare förvaltning av informationen

Underlätta att nå ut med nya riktlinjer till målgrupperna och därmed öka kvaliteten i kontrollen.

För Livsmedelsverket har Kontrollwiki inneburit ett nytt arbetssätt och en ny organisation gällande arbetet med den vägledande informationen som tidigare fanns i separata dokument. Förändringarna förefaller upplevas som övervägande positiva och de effektmål som är kopplade till det interna arbetet kan nog sägas ha infriats.

Bilagor

Bilaga 1. Enkätfrågor – Kontrollpersonal

Bilaga 2. Tabeller - Enkät till kontrollpersonal

Bilaga 3. Bortfallsredovisning

Bilaga 4. Resultatrapport undersökning livsmedelsföretagare (Ipsos)

Bilaga 1. Enkätfrågor

Den inledande bokstaven i frågornas numrering avslöjar i vilken enkät och till vilken målgrupp frågan ställdes.

K = Kommunala livsmedelskontrollen

L = Länsstyrelserna

S = Livsmedelsverket

Frågor

K1. Vilken eller vilka roller har du på kontrollmyndigheten?

Flera svar är möjliga.

Administrativ personal

- Livsmedelsinspektör (eller motsvarande befattning)
- Chef
- Annat, ange vad:

L1. Vilken eller vilka arbetsuppgifter har du vid din kontrollmyndighet?

Flera svar är möjliga.

- Chef för kontroll
- Utför kontroll av tvärvillkor, jordbrukarstöd
- Utför kontroll av djurskydd
- Utför kontroll av läkemedelsanvändning på gård
- Utför kontroll av livsmedel i primärproduktionen
- Utför kontroll av foder
- Annat, ange vad: _____

S1. Vilken eller vilka roller har du på myndigheten?

Flera svar är möjliga.

- Administrativ personal
- Chef
- Kontrollpersonal (exempelvis OA, OV, Inspektör)
- Annat, ange vad:

KS2. Utför du operativ kontroll?

Med operativ kontroll avses kontroller vid livsmedels- och/eller dricksvattenanläggningar.

- Ja
- Nej

L2. Hur många personer arbetar med kontroll av livsmedel på er kontrollmyndighet?

- 1-2 personer
- 3-4 personer
- 5 personer eller fler
- Vet ej

KS4. Hur många år (ungefär) har du sammanlagt arbetat med livsmedelskontroll?

- Mindre än 1 år
- 1 - 4 år
- 5 - 10 år
- Mer än 10 år
- Vet ej

L4. Hur många år (ungefär) har du sammanlagt arbetat med livsmedelskontroll?

- Mindre än 1 år
- 1 - 4 år
- 5 - 10 år
- Mer än 10 år
- Jag har aldrig arbetat med livsmedelskontroll
- Vet ej

KS5. Var söker du vanligtvis svar på dina kontrollrelaterade frågor?

Ange de källor som du oftast använder dig av. Flera svar är möjliga.

- På Livsmedelverkets webbplats
- På Livstecknet
- På Kontrollwiki
- I gamla avpublicerade vägledningar och kontrollhandböcker
- I branschriktlinjer
- Genom att fråga kollegor
- I interna vägledningar och styrdokument på den egna arbetsplatsen
- I lagstiftningen
- Annat, ange vad:

L5. Var söker du vanligtvis svar på dina kontrollrelaterade frågor?

Ange de källor som du oftast använder dig av. Flera svar är möjliga.

- På Livsmedelverkets webbplats
- På annan myndighets webbplats (t ex SJV, SVA, KEMI, LMV)
- På Livstecknet
- På Kontrollwiki
- I gamla avpublicerade vägledningar och kontrollhandböcker
- I branschriktlinjer
- Genom att fråga kollegor
- I interna vägledningar och styrdokument på den egna arbetsplatsen
- I lagstiftningen
- Annat, ange vad:

KLS6. Hur väl känner du till Kontrollwiki?

- Aldrig hört talas om → Avslutar enkäten om Kontrollwiki
- Känner till men bara till namnet
- Känner till lite
- Känner till ganska väl
- Känner till mycket väl

KLS7. Har du besökt Kontrollwiki någon gång under de senaste 12 månaderna?

- Ja
- Nej → Fortsätter med fråga 13
- Vet ej

KLS8. Hur ofta använder du Kontrollwiki?

- Dagligen
- Någon gång varje vecka
- Någon gång varje månad
- Någon gång per år
- Mer sällan än någon gång per år
- Aldrig → Fortsätter med fråga 11
- Vet ej

KS9. När använder du Kontrollwiki?

Flera svar är möjliga.

Vid planering av myndighetens verksamhet

- Vid rapportering av myndighetens verksamhet
- Vid registrering, godkännande och riskklassning av livsmedelsanläggning
- Vid förberedelser innan inspektion eller revision
- Under inspektion eller revision
- Efter utförd inspektion eller revision
- Annat tillfälle, ange vad:

L9. När använder du Kontrollwiki?

Flera svar är möjliga.

Vid planering av länsstyrelsens verksamhet

- Vid rapportering av länsstyrelsens verksamhet
- Vid registrering, godkännande och riskklassning av anläggning
- Vid förberedelser innan inspektion eller revision
- Under inspektion eller revision
- Efter utförd inspektion eller revision
- Annat tillfälle, ange vad:

KLS10. Totalt sett, vilken nytta har du haft av den information som finns på Kontrollwiki?

- Ingen nytta alls
- Ganska liten nytta
- Viss nytta
- Ganska stor nytta
- Mycket stor nytta
- Vet ej

KLS11. Nedan finns ett antal påståenden om Kontrollwiki, svara det alternativ som du tycker passar bäst.

	Stämme r mycket dåligt	Stämme r ganska dåligt	Stämme r varken bra eller dåligt	Stämme r ganska bra	Stämme r mycket bra	Vet ej/Kan ej svara
Texterna är tydliga och enkla att förstå	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informationen jag letar efter finns i Kontrollwiki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sökfunktionen fungerar bra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informationen är uppdaterad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informationen är lätt att hitta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sidorna på Kontrollwiki är läsvänliga utan onödig eller störande information	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kontrollwiki underlättar för mig i mitt arbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informationen är organiserad enligt en tydlig struktur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KL12. Kommentera gärna ditt svar.

Beskriv exempelvis vad du anser är bra och/eller dåligt med Kontrollwiki.

KLS13. Vilka möjligheter upplever du att livsmedelskontrollen har att påverka det vägledande innehållet i Kontrollwiki? [Frågan ställdes endast till chefer]

- Goda eller tillräckliga möjligheter att påverka.
- Något för begränsade möjligheter att påverka.
- Inga eller mycket begränsade möjligheter att påverka.
- Vet ej/Kan inte svara

KLS13. Hur skulle du vilja få inflytande över det vägledande innehållet i Kontrollwiki?

Ge exempel på hur du skulle vilja bli involverad i framtagandet av det vägledande innehållet på Kontrollwiki (t ex remissförfarande eller wiki-funktionalitet som ger möjlighet att lämna förslag på ändringar i texterna).

KLS28. Har du några synpunkter på Kontrollwiki eller RASFF som du vill förmedla?

Bilaga 2. Tabeller – resultat kontrollpersonal

Den inledande bokstaven i tabellernas numrering avslöjar i vilken enkät och till vilken målgrupp frågan ställdes.

K = Kommunala livsmedelskontrollen

L = Länsstyrelserna

S = Livsmedelsverket

Fråga 1

K1. Vilken eller vilka roller har du på kontrollmyndigheten?

Yrke	Antal	Procent av svar	Procent av svarande
Administrativ personal	28	3,97	4,03
Livsmedelsinspektör (eller motsvarande befattning)	592	83,85	85,18
Chef	69	9,77	9,93
Annat, ange vad	17	2,41	2,45
Totalt	706	100	

Antal svarande: 695

Ej svar: 0

Bas: Alla svarande (695)

L1. Vilken eller vilka roller har du på kontrollmyndigheten?

Yrke	Antal	Procent av svar	Procent av svarande
Chef för kontroll	8	5,33	12,70
Utför kontroll av tvärvillkor, jordbrukarstöd	15	10,00	23,81
Utför kontroll av djurskydd	27	18,00	42,86
Utför kontroll av läkemedelsanvändning på gård	20	13,33	31,75
Utför kontroll av livsmedel i primärproduktionen	36	24,00	57,14
Utför kontroll av foder	31	20,67	49,21
Annat, ange vad	13	8,67	20,63
Totalt	150	100	

Antal svarande: 63

Ej svar: 0

Bas: Alla svarande (63)

S1. Vilken eller vilka roller har du på kontrollmyndigheten?

Yrke	Antal	Procent av svar	Procent av svarande
Administrativ personal	2	1,25	1,27
Chef	9	5,63	5,73
Kontrollpersonal (exempelvis OA, OV, Inspektör)	146	91,25	92,99
Annat, ange vad	3	1,88	1,91
Totalt	160	100	

Antal svarande: 157

Ej svar: 0

Bas: Alla svarande (157)

Fråga 2

K2. Utför du operativ kontroll?

Svar	Antal	Procent av svar
Ja	608	87,48
Nej	87	12,52
Totalt	695	100

Bas: Alla svarande (695)

S2. Utför du operativ kontroll?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Ja	2	18,18
Nej	9	81,81
Totalt	11	100

Bas: Alla svarande som angivit att de är administrativ personal eller chef (11)

Fråga 3

L3. Hur många personer arbetar med kontroll av livsmedel på er kontrollmyndighet?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
1-2 personer	22	34,92
3-4 personer	23	36,51
5 personer eller fler	16	25,40
Vet ej	2	3,17
Totalt	63	100

Bas: Alla svarande (63)

Fråga 4

K4. Hur många år (ungefär) har du sammanlagt arbetat med livsmedelskontroll?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Mindre än 1 år	83	11,94
1-4 år	188	27,05
5-10 år	163	23,45
Mer än 10 år	251	36,12
Vet ej	10	1,44
Totalt	695	100

Bas: Alla svarande (695)

L4. Hur många år (ungefär) har du sammanlagt arbetat med livsmedelskontroll?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Jag har aldrig arbetat med livsmedelskontroll	3	4,76
Mindre än 1 år	4	6,35
1-4 år	20	31,75
5-10 år	18	28,57
Mer än 10 år	17	26,98
Vet ej	10	1,59
Totalt	63	100

Bas: Alla svarande (63)

S4. Hur många år (ungefär) har du sammanlagt arbetat med livsmedelskontroll?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Mindre än 1 år	10	6,37
1-4 år	43	27,39
5-10 år	42	26,75
Mer än 10 år	61	38,85
Vet ej	1	0,64
Totalt	157	100

Bas: Alla svarande (157)

Fråga 5

K5. Var söker du vanligtvis svar på dina kontrollrelaterade frågor?

Sökplats	Antal	Procent av svar	Procent av svarande
På Livsmedelverkets webbplats	315	10,78	45,65
På Livstecknet	528	18,07	76,52
På Kontrollwiki	609	20,84	88,26
I gamla avpublicerade vägledningar och kontrollhandböcker	78	2,67	11,30
I branschriktlinjer	292	9,99	42,32
Genom att fråga kollegor	481	16,46	69,71
I interna vägledningar och styrdokument på den egna arbetsplatsen	114	3,90	16,52
I lagstiftningen	469	16,05	67,97
Annat, ange vad	36	1,23	5,22
Totalt	2922	100	

Antal svarande: 690

Ej svar: 5

Bas: Alla svarande (695)

L5. Var söker du vanligtvis svar på dina kontrollrelaterade frågor?

Sökplats	Antal	Procent av svar	Procent av svarande
På Livsmedelverkets webbplats	37	13,41	58,73
På annan myndighets webbplats (t ex SJV, SVA, KEMI, LMV)	31	11,23	49,21
På Livstecknet	34	12,32	53,97
På Kontrollwiki	41	14,86	65,08
I gamla avpublicerade vägledningar och kontrollhandböcker	9	3,26	14,29
I branschriktlinjer	24	8,70	38,10
Genom att fråga kollegor	37	13,41	58,73
I interna vägledningar och styrdokument på den egna arbetsplatsen	12	4,35	19,05
I lagstiftningen	44	15,94	67,97
Annat, ange vad	7	2,54	5,22
Totalt	276	100	

Antal svarande: 63

Ej svar: 0

Bas: Alla svarande (63)

S5. Var söker du vanligtvis svar på dina kontrollrelaterade frågor?

Sökplats	Antal	Procent av svar	Procent av svarande
På Livsmedelverkets webbplats	84	14,26	53,50
På Livstecknet	45	7,64	28,66
På Kontrollwiki	116	19,69	73,89
I gamla avpublicerade vägledningar och kontrollhandböcker	23	3,90	14,65
I branschriktlinjer	27	4,58	17,20
Genom att fråga kollegor	110	18,68	70,06
I interna vägledningar och styrdokument på den egna arbetsplatsen	63	10,70	40,13
I lagstiftningen	114	19,35	72,61
Annat, ange vad	7	1,19	4,46
Totalt	589	100	

Antal svarande: 157

Ej svar: 0

Bas: Alla svarande (157)

Fråga 6

K6. Hur väl känner du till Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Aldrig hört talas om	14	2,01
Känner till men bara till namnet	11	1,58
Känner till lite	62	8,92
Känner till ganska väl	234	33,67
Känner till mycket väl	374	53,81
Totalt	695	100

Bas: Alla svarande (695)

L6. Hur väl känner du till Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Aldrig hört talas om	2	3,17
Känner till men bara till namnet	3	4,76
Känner till lite	17	26,98
Känner till ganska väl	26	41,27
Känner till mycket väl	15	23,81
Totalt	63	100

Bas: Alla svarande (63)

S6. Hur väl känner du till Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Aldrig hört talas om	1	0,67
Känner till men bara till namnet	4	2,55
Känner till lite	34	21,66
Känner till ganska väl	73	46,50
Känner till mycket väl	45	28,66
Totalt	157	100

Bas: Alla svarande (157)

Fråga 7

K7. Har du besökt Kontrollwiki någon gång under de senaste 12 månaderna?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Ja	653	95,89
Nej	25	3,67
Vet ej	3	0,44
Totalt	681	100

Bas: Alla som känner till Kontrollwiki (681)

L7. Har du besökt Kontrollwiki någon gång under de senaste 12 månaderna?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Ja	57	93,44
Nej	3	4,92
Vet ej	1	1,64
Totalt	61	100

Bas: Alla som känner till Kontrollwiki (61)

S7. Har du besökt Kontrollwiki någon gång under de senaste 12 månaderna?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Ja	142	91,03
Nej	9	5,77
Vet ej	5	3,21
Totalt	156	100

Bas: Alla som känner till Kontrollwiki (156)

Fråga 8

K8. Hur ofta använder du Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Dagligen	110	16,77
Någon gång varje vecka	352	53,66
Någon gång varje månad	137	20,88
Någon gång per år	39	5,95
Mer sällan än någon gång per år	7	1,07
Vet ej	11	1,68
Totalt	656	100

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki (656)

L8. Hur ofta använder du Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Någon gång varje vecka	17	29,31
Någon gång varje månad	25	43,10
Någon gång per år	14	24,14
Mer sällan än någon gång per år	1	1,72
Vet ej	1	1,72
Totalt	58	100

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki (58)

S8. Hur ofta använder du Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Dagligen	27	18,37
Någon gång varje vecka	66	44,90
Någon gång varje månad	37	20,25,17
Någon gång per år	11	7,48
Mer sällan än någon gång per år	4	2,72
Vet ej	2	1,36
Totalt	147	100

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki (147)

Fråga 9

K9. När använder du Kontrollwiki?

Sökplats	Antal	Procent av svar	Procent av svarande
Vid planering av myndighetens verksamhet	298	15,17	45,57
Vid rapportering av myndighetens verksamhet	172	8,76	26,30
Vid registrering, godkännande och riskklassning av livsmedelsanläggning	322	16,40	49,24
Vid förberedelser innan inspektion eller revision	503	25,61	76,91
Under inspektion eller revision	76	3,87	11,62
Efter utförd inspektion eller revision	523	26,63	79,97
Annat tillfälle, ange vad	70	3,56	10,70
Totalt	1964	100	

Antal svarande: 654

Ej svar: 2

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki och som inte sagt att de aldrig använder Kontrollwiki (656)

L9. När använder du Kontrollwiki?

Sökplats	Antal	Procent av svar	Procent av svarande
Vid planering av länsstyrelsens verksamhet	20	13,51	34,48
Vid rapportering av länsstyrelsens verksamhet	11	7,43	18,97
Vid registrering, godkännande och riskklassning av anläggning	17	11,49	29,31
Vid förberedelser innan inspektion eller revision	35	23,65	60,34
Under inspektion eller revision	13	8,78	22,41
Efter utförd inspektion eller revision	42	28,38	72,41
Annat tillfälle, ange vad	10	6,76	17,24
Totalt	148	100	

Antal svarande: 58

EJ svar: 0

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki och som inte sagt att de aldrig använder Kontrollwiki (58)

S9. När använder du Kontrollwiki?

Sökplats	Antal	Procent av svar	Procent av svarande
Vid planering av myndighetens verksamhet	35	9,83	23,97
Vid rapportering av myndighetens verksamhet	21	5,90	14,38
Vid registrering, godkännande och riskklassning av livsmedelsanläggning	38	10,67	26,03
Vid förberedelser innan inspektion eller revision	101	28,37	69,18
Under inspektion eller revision	45	12,64	30,82
Efter utförd inspektion eller revision	76	21,35	52,82
Annat tillfälle, ange vad	40	11,24	27,40
Totalt	356	100	

Antal svarande: 146

Ej svar: 1

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki och som inte sagt att de aldrig använder Kontrollwiki (147)

Fråga 10

K10. Totalt sett, vilken nytta har du haft av den information som finns på Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Ganska liten nytta	4	0,61
Viss nytta	60	9,15
Ganska stor nytta	266	40,55
Mycket stor nytta	319	48,63
Vet ej	7	1,07
Totalt	656	100

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki och som inte sagt att de aldrig använder Kontrollwiki (656)

L10. Totalt sett, vilken nytta har du haft av den information som finns på Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Ganska liten nytta	5	8,62
Viss nytta	11	18,97
Ganska stor nytta	29	50,00
Mycket stor nytta	12	20,69
Vet ej	1	1,72
Totalt	58	100

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki och som inte sagt att de aldrig använder Kontrollwiki (58)

S10. Totalt sett, vilken nytta har du haft av den information som finns på Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Ganska liten nytta	7	8,62
Viss nytta	29	18,97
Ganska stor nytta	62	50,00
Mycket stor nytta	44	20,69
Vet ej	4	1,72
	1	0,68
Totalt	147	100

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki och som inte sagt att de aldrig använder Kontrollwiki (147)

Fråga 11

K11. Nedan finns ett antal påståenden om Kontrollwiki, svara det alternativ som du tycker passar bäst.

Fråga	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Varken bra eller dåligt	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Vet ej/kan ej svara	Totalt
Texterna är tydliga och enkla att förstå	261 40,03 %	329 50,46%	42 6,44%	11 1,69%	1 0,15%	8 1,23%	652 100%
Informationen jag letar efter finns i Kontrollwiki	128 19,54%	412 62,90%	80 12,21%	24 3,66%	1 0,15%	10 1,53%	655 100%
Sökfunktionen fungerar bra	98 15,01%	210 32,16%	156 23,89%	112 17,15%	40 6,13%	37 5,67%	653 100%
Informationen är uppdaterad	269 41,32%	274 42,09%	48 7,37%	4 0,61%	4 0,61%	52 7,99%	646 100%
Informationen är lätt att hitta	98 15,17%	266 41,18%	167 25,85%	85 13,16%	21 3,25%	9 1,39%	650 100%
Sidorna på Kontrollwiki är läsvänliga utan onödig eller störande information	290 44,62%	246 41,08%	55 9,08%	4 2,00%	3 0,62%	10 2,62%	650 100%
Kontrollwiki underlättar för mig i mitt arbete	334 51,23%	246 37,73%	55 8,44%	4 0,61%	3 0,46%	10 1,53%	652 100%
Informationen är organiserad efter en tydlig struktur	157 24,12%	296 45,47%	122 18,74%	39 5,99%	12 1,84%	25 3,84%	651 100%
Totalt	1635 31,38%	2300 44,15%	729 13,99%	292 5,60%	86 1,65%	168 3,22%	5210 100%

Antal svarande: 655

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki (656)

L11. Nedan finns ett antal påståenden om Kontrollwiki, svara det alternativ som du tycker passar bäst.

Fråga	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Varken bra eller dåligt	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Vet ej/kan ej svara	Totalt
Texterna är tydliga och enkla att förstå	16 28,07 %	30 52,63%	5 8,77%	2 3,51%	0 0,00%	4 7,02%	57 100%
Informationen jag letar efter finns i Kontrollwiki	7 12,28%	31 54,39%	9 15,79%	4 7,02%	1 1,75%	5 8,77%	57 100%
Sökfunktionen fungerar bra	4 7,14%	21 37,50%	11 19,64%	10 17,86%	4 7,14%	6 10,71%	56 100%
Informationen är uppdaterad	11 20,37%	26 48,15%	7 12,96%	0 0,00%	1 1,85%	9 16,67%	54 100%
Informationen är lätt att hitta	5 8,77%	20 35,09%	15 26,32%	10 17,54%	3 5,26%	4 7,02%	57 100%
Sidorna på Kontrollwiki är läsvänliga utan onödigt eller störande information	16 28,07%	21 36,84%	10 17,54%	4 7,02%	0 0,00%	6 10,53%	57 100%
Kontrollwiki underlättar för mig i mitt arbete	15 26,32%	23 40,35%	11 19,30%	2 3,51%	1 1,75%	5 8,77%	57 100%
Informationen är organiserad efter en tydlig struktur	157 14,04%	296 40,35%	122 21,05%	39 14,04%	12 1,75%	25 8,77%	57 100%
Totalt	82 18,14%	195 43,14%	80 17,70%	40 8,85%	11 2,43%	44 9,73%	452 100%

Ej svar: 1

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki (58)

S11. Nedan finns ett antal påståenden om Kontrollwiki, svara det alternativ som du tycker passar bäst.

Fråga	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Varken bra eller dåligt	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Vet ej/kan ej svara	Totalt
Texterna är tydliga och enkla att förstå	52 36,11 %	68 47,22%	12 8,33%	6 4,17%	1 0,69%	5 3,47%	144 100%
Informationen jag letar efter finns i Kontrollwiki	25 17,24%	87 60,00%	18 12,41%	9 6,21%	0 0,00%	6 4,14%	145 100%
Sökfunktionen fungerar bra	23 15,86%	56 38,62%	28 19,31%	18 12,41%	3 2,07%	17 11,72%	145 100%
Informationen är uppdaterad	37 26,24%	64 45,39%	18 12,77%	2 1,42%	2 1,42%	18 12,77%	141 100%
Informationen är lätt att hitta	22 15,38%	64 44,76%	31 21,68%	17 11,89%	4 2,80%	5 3,50%	143 100%
Sidorna på Kontrollwiki är läsvänliga utan onödig eller störande information	47 32,87%	67 46,85%	17 11,89%	5 3,50%	1 0,70%	6 4,20%	143 100%
Kontrollwiki underlättar för mig i mitt arbete	56 39,16%	62 43,36%	19 13,29%	2 1,40%	0 0,00%	4 2,80%	143 100%
Informationen är organiserad efter en tydlig struktur	35 24,13%	58 40,28%	18 12,50%	19 13,19%	2 1,39%	12 8,33%	144 100%
Totalt	297 25,87%	526 45,82%	161 14,02%	78 6,79%	13 1,13%	73 6,36%	1148 100%

Antal svarande: 145

Bas: Alla som känner till och besökt Kontrollwiki (147)

Fråga 13

K13. Vilka möjligheter upplever du att livsmedelskontrollen har att påverka det vägledande innehållet i Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Goda eller tillräckliga möjligheter att påverka	11	16,18
Något för begränsade möjligheter att påverka	5	7,35
Inga eller mycket begränsade möjligheter att påverka	9	13,24
Vet ej/Kan inte svara	43	63,24
Totalt	68	100

Bas: Alla chefer som känner till och besökt Kontrollwiki (68)

L13. Vilka möjligheter upplever du att livsmedelskontrollen har att påverka det vägledande innehållet i Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Goda eller tillräckliga möjligheter att påverka	1	14,29
Något för begränsade möjligheter att påverka	2	28,57
Inga eller mycket begränsade möjligheter att påverka	2	28,57
Vet ej/Kan inte svara	2	28,57
Totalt	7	100

Bas: Alla chefer som känner till och besökt Kontrollwiki (7)

S13. Vilka möjligheter upplever du att livsmedelskontrollen har att påverka det vägledande innehållet i Kontrollwiki?

Svarsalternativ	Antal	Procent av svar
Goda eller tillräckliga möjligheter att påverka	2	22,22
Något för begränsade möjligheter att påverka	2	22,22
Inga eller mycket begränsade möjligheter att påverka	1	11,11
Vet ej/Kan inte svara	4	44,44
Totalt	9	100

Bas: Alla chefer som känner till och besökt Kontrollwiki (9)

Bilaga 3. Bortfallsredovisning

I syfte att få en representativ bild av kontrollpersonalens syn på införandet av Kontrollwiki genomfördes en enkätundersökning (webbenkät) till kontrollpersonal vid samtliga kontrollmyndigheter, exklusive generalläkaren. Generalläkarens kontrollpersonal uteslöts för enkätundersökningen utifrån resonemang från den kvalitativa undersökningen samt att svaren för myndigheten inte hade kunnat skyddas från att kunna utläsas enskilt i redovisningen.

Då Livsmedelsverkets båda utvärderingar av Kontrollwiki och införandet av nationellt RASFF sammanföll i tiden, genomfördes en gemensam enkät för dessa utvärderingar. Det främsta skälet till genomföra en gemensam enkät var att arbetsbördan för kontrollpersonalen därmed skulle bli mindre. Enkätundersökningens metod, genomförande och svarsfrekvens för de olika målgrupperna visas nedan i tabell 1.

Tabell 1. Metod och svarsperiod fördelat på olika målgrupper för undersökningen

Målgrupp	Register	Datainsamlingsmetod	Svarsperiod
Medarbetare inom Kommunala kontrollmyndigheter	Insamling av kontaktuppgifter via webbformulär.	Webbaserad enkät med upp till fyra påminnelser.	23 nov-17 dec, 2021
Medarbetare inom Livsmedelsverkets egen kontroll	Livsmedelsverkets kontaktuppgifter till medarbetare.	Webbaserad enkät med upp till fyra påminnelser.	30 nov-30 dec, 2021
Medarbetare inom Länsstyrelsernas livsmedelskontroll	Kontaktuppgifter erhållna från 28-nätverket.	Webbaserad enkät med upp till fyra påminnelser.	30 nov-30 dec, 2021

Kontaktuppgifterna till personal i den kommunala kontrollen skedde genom att en begäran om kontaktuppgifterna skickades till respektive kontrollmyndighet. Kontrollmyndigheten fick fylla i e-postadresserna till kontrollpersonalen (chefer, administrativ personal och inspektörer) och skicka in detta till Livsmedelsverket.

Kontaktuppgifterna till personal vid länsstyrelserna erhöles från 28-nätverket, ett nätverk med chefer för de områden rör livsmedelskedjan.

Kontaktuppgifterna till personalen vid Livsmedelsverket samlades in från myndighetens egna verksamhetssystem.

Tabell 2. Utskick och svarsfrekvens fördelat på olika målgrupper för undersökningen

Målgrupp	Medarbetare inom Kommunala kontrollmyndigheter	Medarbetare inom Livsmedelsverkets egen kontroll	Medarbetare inom Länsstyrelsernas livsmedelskontroll
Antal i utskicket	1189	319	118
Ej målgruppsaktuella	19	?	2
Antal i målgrupp	1170	319	116
Antal svar	695	157	63
Svarsfrekvens	59,4%	49,2%	54,3%

Bilaga 4. Rapport undersökning livsmedelsföretagare

L 2022 nr 08 - Utvärdering av Kontrollwiki Bilaga 4. Ipsos

