

Sveriges livsmedelskontroll 2020

Primärproduktion, leden efter primärproduktion
och dricksvattenanläggningar



Denna titel kan laddas ner från: [Livsmedelsverkets sida för att beställa eller ladda ner material](#).

Citera gärna Livsmedelsverkets texter, men glöm inte att uppge källan. Bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten. Det innebär att du måste ha upphovsmannens tillstånd att använda dem.

© Livsmedelsverket, 2021.

Författare:

Carolina Liljenstolpe.

Rekommenderad citering:

Livsmedelsverket. Liljenstolpe, C. 2021. L2021 nr 24: Sveriges livsmedelskontroll 2020. Livsmedelsverkets rapportserie. Uppsala.

L 2021 nr24

ISSN 1104-7089

Version: 1 2021-12-01

Omslag: Livsmedelsverket

Innehåll

Sammanfattning.....	5
1. Inledning.....	8
1.1 Uppgifter från myndighetsrapporteringen	8
1.2 Avgränsningar.....	9
1.3 Konsekvenser av pandemin och nationell kontrollplanering.....	10
1.4 Disposition och läsanvisningar	10
2. Förutsättningar att utföra kontroll.....	11
2.1 Personella resurser för att utföra livsmedelskontroll	11
2.1.1 Ökade personella resurser för kontrollen i primärproduktionen	11
2.1.2 Ökat behov av resurser för kontroll i leden efter primärproduktion.....	13
2.1.3 Oförändrat behov av resurser inom kontroll av dricksvatten.....	15
2.2 Register med anläggningar.....	16
2.2.1 Ökat antal registrerade anläggningar i primärproduktionen	16
2.2.2 Något färre registrerade anläggningar i leden efter primärproduktion	17
2.2.3 Ökat antal registrerade dricksvattenanläggningar	17
2.3 Finansiering av livsmedelskontrollen	18
2.3.1 Kontrollen i primärproduktionen finansieras med anslag	18
2.3.2 Skillnader i kommunala kontrollavgifter	18
3. Genomförande av kontroll	20
3.1 Regelbunden kontroll så ofta som är lämpligt	20
3.1.1 Ökad kontrollfrekvens i primärproduktionen	21
3.1.2 Andel kontrollerade anläggningar i leden efter primärproduktion har minskat	23
3.1.3 Lägre kontrollfrekvens vid dricksvattenanläggningar	25
3.2 Riskbaserad kontroll.....	26
3.2.1 Ny planering av riskbaserad offentlig kontroll i primärproduktionen	26
3.2.2 Minskad kontrollfrekvens vid anläggningar med högre risk i leden efter primärproduktion.....	29
3.2.3 Minskad kontrollfrekvens vid dricksvattenanläggningar med högre risk	30
3.3 Upptäcka avvikelser genom kontroll.....	31
3.3.1 Minskad andel kontroller med avvikelse i primärproduktionen.....	32
3.3.2 Minskad andel kontroller med avvikelser i leden efter primärproduktion.....	32
3.3.3 Minskad andel kontroller med avvikelser vid dricksvattenanläggningar	35
3.4 Beslut om åtgärder	35
3.4.1 Fortsatt få beslut om åtgärder i primärproduktionen.....	35
3.4.2 Minskat antal myndighetsåtgärder i leden efter primärproduktion.....	35
3.4.3 Stabil andel kontroller som lett till åtgärd vid dricksvattenanläggningar	37

4.	Kontroll mot de operativa målen	38
5.	Slutsatser och diskussion.....	40
5.1	Konsekvenser på grund av pandemin	40
5.2	Mer riskbaserad kontroll i primärproduktionen	40
5.3	Fortsatta skillnader mellan kontrollmyndigheter	41

Sammanfattning

Rapporten presenterar hur den offentliga livsmedelskontrollen av företag har fungerat under år 2020. Resultaten omfattar kontrollen av primärproduktionen, leden efter primärproduktionen, samt dricksvattenanläggningar.

Pandemin påverkade livsmedelskontrollen under år 2020

Den globala pandemin och spridningen av covid-19 har påverkat hela samhället och därmed även den offentliga livsmedelskontrollen. Antalet kontroller vid anläggningar i leden efter primärproduktionen har minskat med 20 procent. Även kontrollen av dricksvattenanläggningar har minskat. Denna minskning av antalet kontroller gäller också anläggningar med högre risk, som borde ha prioriterats.

Andelen kontroller som uppvisar avvikelser, dvs. att gällande krav i lagstiftningen inte uppfylls, har sjunkit inom hela livsmedelskontrollen. Detta är en trend sedan flera år tillbaka som har fortsatt även detta år. Orsakerna till detta är inte klarlagda och kräver djupare analyser.

År 2020 har inte varit ett ”vanligt” kontrollår. Det är inte heller rimligt att vänta sig under en pandemi som påverkat möjligheterna att genomföra kontroller. Trängselkontroller vid restauranger har ibland prioriteras framför livsmedelskontrollen. Trots dessa yttre störningar har kontrollen ändå upprätthållit någon form av regelbundenhet. Under delar av året har den varit riskbaserad. Samtliga myndigheter i leden efter primärproduktionen har genomfört kontroller under 2020.

Ett positivt resultat är att inom primärproduktionen har *fler* riskbaserade kontroller genomförts. Detta är ett resultat av att 2020 var det första året med en nationell kontrollplanering, som utvecklats i samarbete mellan Livsmedelsverket, Jordbruksverket och länsstyrelserna. Ökningen av riskbaserad kontroll är ett steg framåt, även om det inte var möjligt att genomföra alla planerade kontroller, bland annat på grund av pandemin.

Fler riskbaserade kontroller i primärproduktionen

Jordbruksverket, Livsmedelsverket och länsstyrelserna har gemensamt tagit fram en nationell modell för planering av den riskbaserade kontrollen i primärproduktionen av livsmedel och foder. Modellen styr kontrollen mot anläggningar i de branscher som har högst prioritet. Modellen har använts från och med år 2020 och resultaten visar att kontrollen i primärproduktionen har blivit mer riskbaserad. Kontrollfrekvensen för riskbaserade planerade kontroller har ökat från 1,3 till 2 procent. Om den nationella kontrollplanen hade följts helt skulle frekvensen ha nått 2,9 procent, alltså mer än dubbla frekvensen jämfört med tidigare år. Pandemin har troligtvis haft en negativ påverkan på kontrollfrekvensen i primärproduktionen. En annan orsak till att kontrollfrekvensen inte har uppnåtts kan vara bristfälligt uppdaterade register eller att anläggningar som skulle ha kontrollerats enligt planen har upphört.

Antalet föranmälda kontroller var fler än tidigare år, troligtvis på grund av pandemin. Av de riskbaserade planerade kontrollerna var 94 procent föranmälda och 6 procent oanmälda under 2020. Andelen riskbaserade planerade kontroller med minst en avvikelse var 16 procent. Andelen avvikelser i primärproduktionen har minskat över tid.

Minskning av kontroller av livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktionen

På livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktionen har antalet kontroller minskat med cirka 20 procent jämfört med år 2019. Andelen livsmedelsanläggningar som har kontrollerats minst en gång under 2020 är 54 procent, en minskning med 9 procentenheter jämfört med 2019.

Kontrollen av livsmedelsanläggningarna i leden efter primärproduktionen är riskbaserad i mindre utsträckning än tidigare år såtillvida att kontrollen inte styrts till anläggningar med högre risk i samma utsträckning som tidigare. Under 2020 hade 244 kontrollmyndigheter så kallade högriskanläggningar, d.v.s. livsmedelsanläggningar i riskklass 1-4 med 5 eller fler timmar tilldelad kontrolltid. I genomsnitt kontrollerades 90 procent av dessa anläggningar. Detta innebar att föregående års stabila trend på 95 procent bröts under 2020, troligtvis som en effekt av pandemin.

Omfattningen av riskbaserad kontroll varierar fortfarande mellan olika kontrollmyndigheter. År 2020 genomförde 61 procent av myndigheterna någon form av kontroll vid mer än 90 procent av högriskanläggningarna, medan nästan 40 procent kontrollerade mindre än 90 procent av sina högriskanläggningar. Det är en klar försämring relativt föregående år. De kontrollmyndigheter som har låg kontrollfrekvens på anläggningar med hög risk har ofta en låg kontrollfrekvens överlag.

Det finns skillnader i hur kontrollmyndigheter sätter avvikelser, det vill säga genomsnittlig andel kontroller som har resulterat i en avvikelse. Mycket av variationen kan säkerligen förklaras av att kontrollmyndigheter fokuserar på olika lagstiftningsområden och rapporteringspunkter vid kontrollen och använder olika kontrollmetodik. Men det finns indikationer på att kontrollen inte är enhetlig, att inspektörer går olika ”djupt” vid kontroller och gör olika bedömningar eller att det finns olika arbetssätt inom olika kontrollmyndigheter. Följden blir att sannolikheten för ett företag att få en avvikelse inom ett lagstiftningsområde avgörs av vilken kontrollmyndighet som utfört kontrollen. Andelen avvikelser varierar lika mycket mellan olika kontrollmyndigheter vid 2020 års analys som föregående år.

Något som är anmärkningsvärt är att andelen kontroller med minst en avvikelse fortsätter att minska. I tidigare års rapporter förklaras minskningen som en möjlig konsekvens av tydligare anvisningar. Andra möjliga orsaker till att andel avvikelser fortsätter att minska även under 2020 kan vara att kontrollen påverkats av pandemin eller att företagen blir allt bättre på att följa lagstiftningen. Det finns dock inga tydliga belägg för något av dessa påståenden. Det finns behov av fortsatta analyser för att förklara den nedåtgående trenden.

Även dricksvattenanläggningar har fått färre kontroller

Dricksvattenanläggningar har fått färre kontroller jämfört med föregående år. Kontrollfrekvensen totalt var 42 procent, vilket innebar en minskning med 4 procentenheter. Men planerade kontroller minskade mer än så, med 6 procentenheter jämfört med föregående år. Kontrollen av dricksvattenanläggningar har också blivit mindre riskbaserad och skillnaden mellan olika kontrollmyndigheter har tilltagit. Den genomsnittliga kontrollfrekvensen på anläggningar med hög risk (anläggningar i riskklass 1–4 med fem eller fler timmar tilldelad kontrolltid) har minskat med 10 procentenheter. Hos 29 procent av kontrollmyndigheterna var kontrollfrekvensen på anläggningar med hög risk 50 procent eller lägre. Liksom för övriga livsmedelsanläggningar har andelen kontroller med avvikelser fortsatt att minska. Även här finns det därför ett behov av fortsatta analyser för att förklara nedgången.

Ny period med operativa mål för livsmedelskontrollen

År 2020 inleddes en ny treårsperiod för livsmedelskontrollens operativa mål. Totalt genomfördes nära 10 000 kontroller mot de 21 operativa målen från den nationella kontrollplanen (NKP). I genomsnitt noterades avvikelser vid 12 procent av kontrollerna. För mål 9 (uppgifter om ingredienser) och mål 21 (listeria i fiskprodukter och charkuteriprodukter) noterades avvikelser i mer än 20 procent av kontrollerna. Detta kan betraktas som relativt högt med tanke på att målen har tagits fram för att de representerar speciellt allvarliga faror. Allra mest (5 935 gånger) kontrollerades mål 8 (om allergener), dvs. hur väl personal på serveringsställen kan ge information om allergener. Vid 13 procent av dessa kontroller noterades avvikelser. Bristfällig information om allergener kan få mycket allvarliga följder för en allergisk gäst.

1. Inledning

En grundläggande princip i livsmedelslagstiftningen¹ är att livsmedel bara får släppas ut på marknaden om de är säkra. Livsmedel får inte heller vara skadliga för hälsan eller på annat sätt "vara otjänliga". Ingen konsument ska behöva riskera att bli sjuk av maten och inte heller att bli vilseledd eller lurad av information om livsmedel. Ansvaret för att följa lagstiftningen vilar på de företag som producerar, transporterar, tillagar eller saluför mat, växter eller djur som ska ingå i livsmedelskedjan. Lagstiftningen är gemensam för hela EU, men är kompletterad med nationella bestämmelser.

Enligt kontrollförordningen² ska offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet verifiera att bland annat livsmedelslagstiftningen följs.³ Offentlig livsmedelskontroll ska vara lämplig för att uppnå målen, enhetlig och rättssäker. Den ska också vara riskbaserad, genomföras så ofta som det är lämpligt samt vara verkningfull. Kontrollen har en viktig funktion för att minimera risker och bevaka konsumenternas intressen och redlighet i produktion och hantering av livsmedel. Kontrollen bör också genomföras så att den, så långt det är möjligt, uppfyller förväntningar hos konsumenter och intressenter.

Offentlig kontroll omfattar både livsmedel⁴ och livsmedelsföretag. Länsstyrelserna, kommunala kontrollmyndigheter, Försvarsinspektören för hälsa och miljö och Livsmedelsverket har ansvaret för att kontrollera livsmedelsföretagen.⁵

1.1 Uppgifter från myndighetsrapporteringen

I rapporten presenteras hur offentlig livsmedelskontroll av företag har fungerat under år 2020; i primärproduktionen, för livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktionen och dricksvattenanläggningar. Följande myndigheter omfattades av myndighetsrapporteringen inom livsmedelskontroll under året:

- Primärproduktionen kontrollerades av 21 länsstyrelser,
- Livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktionen kontrollerades av 247 kommunala kontrollmyndigheter samt Livsmedelsverket,
- Dricksvattenanläggningar kontrollerades av 208 kommunala kontrollmyndigheter samt Livsmedelsverket.

¹ EU:s förordning (EG) nr 178/2002 innehåller grundläggande principer och krav för livsmedelslagstiftningen.

² Europaparlamentet och Rådets förordning (EU) 2017/625 av den 15 mars 2017 om offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet för att säkerställa tillämpningen av livsmedels- och foderlagstiftningen och av bestämmelser om djurs hälsa och djurskydd, växtskydd och växtskyddsmedel samt om ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 999/2001, (EG) nr 396/2005, (EG) nr 1069/2009, (EG) nr 1107/2009, (EU) nr 1151/2012, (EU) nr 652/2014, (EU) 2016/429 och (EU) 2016/2031, rådets förordningar (EG) nr 1/2005 och (EG) nr 1099/2009 och rådets direktiv 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG och 2008/120/EG och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 854/2004 och (EG) nr 882/2004, rådets direktiv 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG och 97/78/EG samt rådets beslut 92/438/EEG.

³ Även foderlagstiftningen och bestämmelser om djurs hälsa och djurskydd, växtskydd och växtskyddsmedel ingår.

⁴ Exempel på kontroll av livsmedel är gränskontrollen, salmonellakontrollen och kontrollen inom provtagningsprogrammen.

⁵ Se NKP-webben: <https://www.livsmedelsverket.se/produktion-handel--kontroll/nkp-webben>

Resultaten baseras huvudsakligen på uppgifter från myndighetsrapporteringen.⁶ Uppgifterna som omfattas av myndighetsrapporteringen framgår av Livsmedelsverkets fastställda anvisningar till rapportering av livsmedelskontrollen för 2020⁷, med stöd av Livsmedelsverkets föreskrifter om rapporteringsskyldigheter för kontrollmyndigheter.⁸ I rapporten presenteras och analyseras de inrapporterade uppgifterna. Resultaten i denna rapport utgör ett av flera underlag för att bedöma om kontrollen lever upp till kraven i kontrollförelagningen.⁹

För läsaren som önskar mer detaljerade uppgifter om resultat från enskilda kontrollmyndigheter, hänvisas till bilagorna. De inrapporterade uppgifterna för kommunala kontrollmyndigheter och Livsmedelsverket återfinns delvis i Bilaga 1-9. Uppgifter från länsstyrelser redovisas i Bilaga 10-15. Flera av de inrapporterade uppgifterna från kommunerna och för Livsmedelsverket finns även tillgängliga på ”Uttagswebben” på Livstecknet.

1.2 Avgränsningar

I årets rapport presenteras inte resultat från 2020 års revisioner av kontrollmyndigheter. Dessa resultat presenteras i ett separat PM Revision av Sveriges livsmedelskontroll 2020.¹⁰ Med anledning av pandemin och störningar i kontrollen har relativt få revisioner av kontrollmyndigheter genomförts.¹¹ Revisioner ute hos kontrollmyndigheterna har till stor del ersatts av digitala revisioner.

Resultat från kontrollen i leden efter primärproduktion och av dricksvattenanläggningar bygger på orensad data. Detta innebär att nyregistrerade anläggningar från november till december och anläggningar som upphört under januari till mars inte har rensats bort från resultaten. I föregående års rapporter har rensning genomförts i samtliga uttag. I årets rapport har data endast rensats då kontrollfrekvensen för högriskanläggningar jämförts mellan olika kontrollmyndigheter. Högriskanläggningarna ska ha kontroll årligen, men det är ett rimligt skäl att kontroll uteblir om anläggningen inte varit aktiv stora delar av året. För att få en rättvis jämförelse på kontrollmyndighetsnivå har därför rensning genomförts för just denna statistik.

Förändringen att inte rensa underlagen på samma sätt som i föregående års rapporter medför att uppgifter från tidigare års kontrollresultat som redovisas i denna rapport inte helt överensstämmer med tidigare års rapporter. Den förändrade hanteringen av data har dock inte inneburit förändringar i några övergripande slutsatser.

⁶ Varje år rapporterar kontrollmyndigheterna på de tre nivåerna, lokal (kommunerna), regional (länsstyrelserna) och central (Livsmedelsverket), information om sin kontrollverksamhet och resultatet av denna verksamhet till Livsmedelsverket.

⁷ Anvisningar till rapportering av primärproduktionen och livsmedelskontrollen publiceras varje år på Livstecknet.

⁸ Se Livsmedelsverkets föreskrifter om rapporteringsskyldighet för kontrollmyndigheter, LIVSFS 2009:13

⁹ Det vill säga att kontrollen är lämplig för att uppnå målen i kontrollförelagningen, enhetlig, rättssäker, riskbaserad och genomförs så ofta som det är lämpligt så att kontrollen blir verkningsfull.

¹⁰ PM-2021 Revision av Sveriges livsmedelskontroll 2020, se www.livsmedelsverket.se

¹¹ Område kontroll på Livsmedelsverket, 2 st länsstyrelser, 21 st kommunala kontrollmyndigheter har reviderats under 2020.

1.3 Konsekvenser av pandemin och nationell kontrollplanering

Den globala pandemin och smittspridning av covid-19 innebär förändrade förutsättningar att genomföra livsmedelskontroll. Livsmedelsverket skickade ut en enkät till landets kommunala kontrollmyndigheter under hösten 2020.¹² Syftet med frågorna var att undersöka hur pandemin påverkade kontrollen, dess finansiering och om det är mycket planerad kontroll under året som inte kunnat utföras av orsaker som hade med pandemin att göra. Många kontrollmyndigheter angav att de hade fått göra andra prioriteringar och inte hunnit utföra kontroll enligt plan. Bland annat kunde planerade kontroller utebli på grund av hög risk för smittspridning, stängda verksamheter eller för att myndigheter också behövde genomföra smittskyddskontroller med avseende på covid-19.¹³ Enkäten skickades ut innan kontrollåret hade avslutats, men ger ändå en viss indikation på att livsmedelskontrollen har påverkats negativt. Därmed bör resultaten i årets rapport inte betraktas som representativa för ett normalår.

År 2020 utförde länsstyrelserna kontroll enligt förordning (EU) 2017/625 genom en flerårig riskbaserad nationell kontrollplanering i primärproduktionen för foder och livsmedel.¹⁴ Det nationella urvalet syftar till att ge bättre förutsättningar att uppnå en riskbaserad kontroll på nationell nivå. Att livsmedelskontrollen i primärproduktion för första gången har genomförts enligt den nationella kontrollplaneringen har medfört delvis nya kontrollorsaker och det har inte varit möjligt att jämföra årets kontroll med föregående års kontroller på samma sätt som har gjorts i tidigare rapporter. Därmed redovisas år 2020 i vissa fall som en nollmätning, d.v.s. år 2020 utgör ett startår för fortsatta mätningar. Livsmedelskontrollen i primärproduktionen har också haft förändrade förutsättningar i och med pandemin, varför året ändå inte fullt ut bör betraktas som representativt för kontrollen av primärproduktionen.

1.4 Disposition och läsanvisningar

I rapporten presenteras och analyseras inrapporterade uppgifter från samtliga kontrollmyndigheter. Ambitionen är att visa på generella resultat och inte att rapportera om livsmedelskontrollen hos specifika kontrollmyndigheter. För läsaren som önskar mer detaljerade uppgifter hänvisas till bilagorna.

I Kapitel 2 till och med 4 beskrivs vilka förutsättningar som finns för att genomföra kontroll, genomförandet av kontrollen och kontroll mot de operativa målen.

I Kapitel 5 redovisas slutsatser och diskussion kring hur livsmedelskontrollen fungerade under år 2020.

¹² Enkät till myndigheter om kontroll 2020, D nr 2021/01250.

¹³ En ny lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen började gälla den 1 juli (HSLF-FS 2020:37 Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Beslutade: 29 juni 2020)

¹⁴ Den nationella urvalsmodellen är framtaget gemensamt av Livsmedelsverket, Jordbruksverket och länsstyrelserna

2. Förutsättningar att utföra kontroll

Kontrollmyndigheter ska genomföra en årlig planering¹⁵ för att bland annat tillse att det genomförs en riskbaserad kontroll i tillräcklig omfattning. Planeringen behöver bland annat ta hänsyn till eller identifiera kommande behov av både personella och finansiella resurser. För att kunna genomföra ett riskbaserat urval, så att kontrollen styrs mot anläggningar med högre risk, krävs bland annat aktuella och heltäckande register, kunskap om livsmedelsföretagens verksamhet och effektiva urvalssystem. I detta kapitel följer en presentation av vissa av dessa förutsättningar; personella resurser, antal registrerade anläggningar och uppgifter om finansieringen av kontrollen.

2.1 Personella resurser för att utföra livsmedelskontroll

Kontrollmyndigheterna ska se till att de har, eller har tillgång till, tillräckligt med personal, så att de kan utföra offentlig livsmedelskontroll.¹⁶ I nedanstående delar presenteras både innevarande personalresurser för år 2020 och behovet inför kommande år för kontrollen i primärproduktionen, anläggningar i leden efter primärproduktion samt dricksvattenanläggningar.

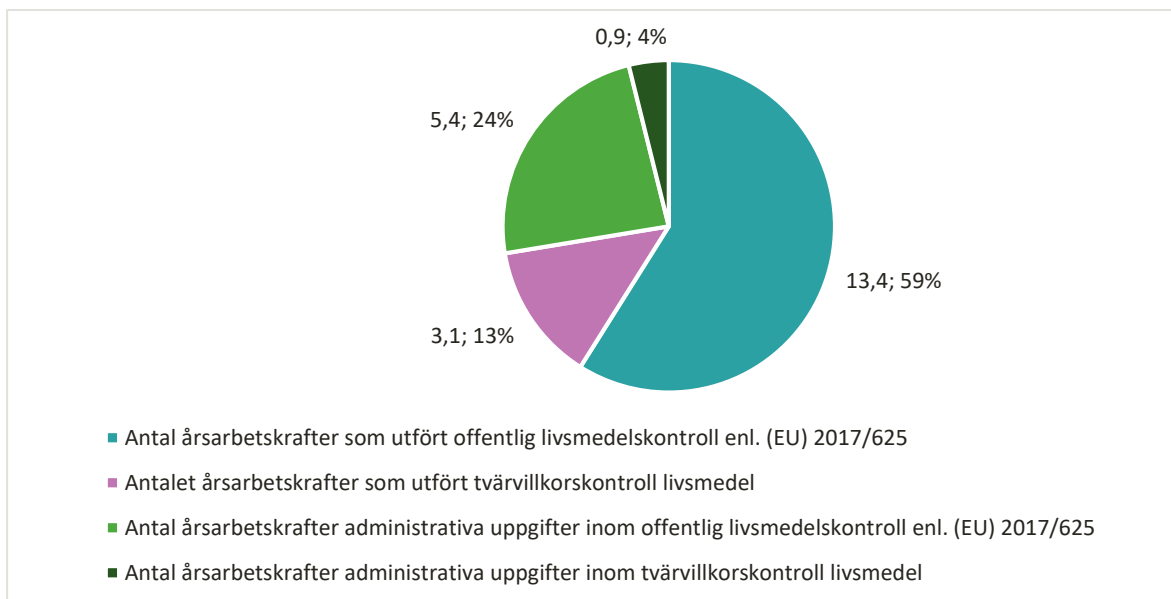
2.1.1 Ökade personella resurser för kontrollen i primärproduktionen

Länsstyrelserna, som genomför livsmedelskontrollen i primärproduktionen, rapporterar in resurser för offentlig livsmedelskontroll enligt förordning (EU) 2017/625, tvärvillkorskontroll livsmedel som utförts enligt förordning (EG) nr 1122/2009¹⁷ samt för de bägge kontrollorsakernas tillhörande administration som separata delar. I nedanstående Figur 1 redovisas fördelningen av resurser med avseende på dessa olika arbetsuppgifter i kontrollen. År 2020 fanns totalt 13,4 årsarbetskrafter (åa) inom utförande av offentlig livsmedelskontroll i primärproduktionen enligt förordning (EU) 2017/625.

¹⁵ Enligt § 3e i LIVSFS 2005:21

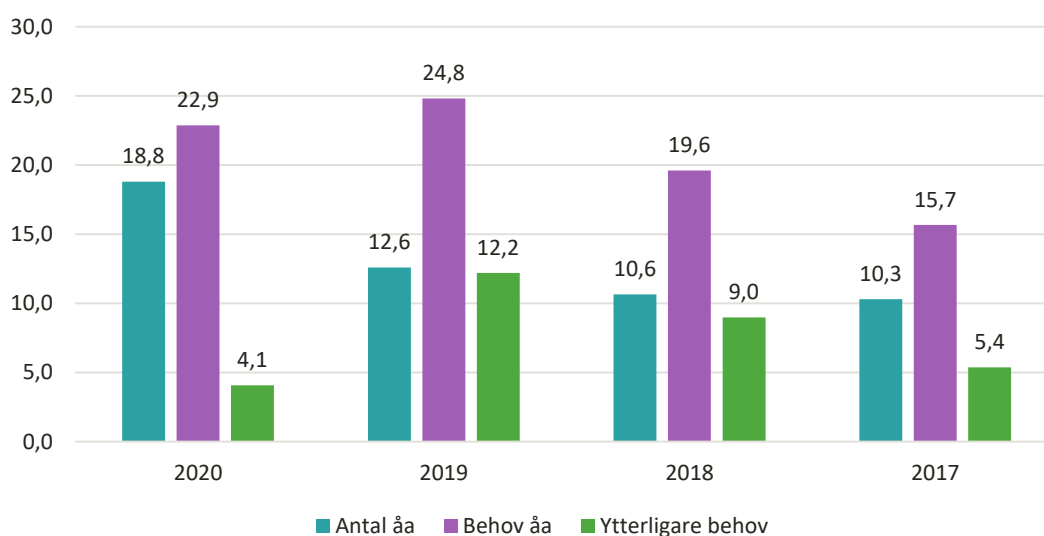
¹⁶ Artikel 4.2 c i förordning (EG) nr 882/2004

¹⁷ Tvärvillkoren utgör ett begränsat antal regler inom olika områden, bland annat livsmedelssäkerhet, som producenten måste följa för att få full utbetalning av jordbrukarstödet. Tvärvillkorskontrollen gäller bara företag som sökt något av EU:s jordbrukarstöd. Tvärvillkorskontrollen omfattar bara vissa delar av livsmedelslagstiftningen.



Figur 1: Fördelning av innevarande resurser för kontroll i primärproduktionen år 2020. Redovisning av antal och andel med avseende på årsarbetskrafter.

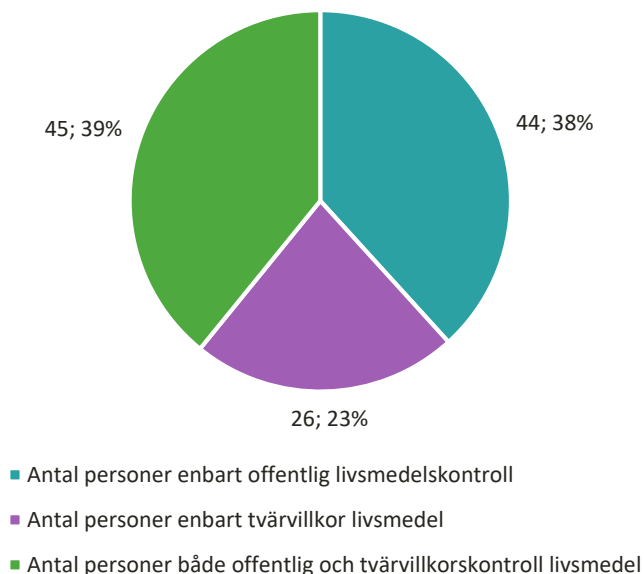
Antalet årsarbetskrafter för offentlig livsmedelskontroll enligt (EU) 2017/625 i primärproduktionen har ökat från 12,6 till 18,8, d.v.s. med cirka 6 årsarbetskrafter. Behovet av ytterligare resurser har minskat. Ytterligare drygt 4 åa behövs för kommande års kontrolluppdrag inom den offentliga livsmedelskontrollen enligt förordning (EU) 2017/625 (Figur 2):



Figur 2: Antal årsarbetskrafter (åa) för offentlig livsmedelskontroll enligt förordning (EU) 2017/625 i primärproduktionen samt uppskattat behov av åa inför kommande års kontrolluppdrag.

Det bör påtalas att det finns osäkerheter i ovanstående redovisningar av resurser. Tidigare års revisioner visar att många kontrollmyndigheter kan ha ofullständiga behovsinventeringar, det vill säga att det har varit oklart hur mycket resurser som skulle behövas för att fullgöra kontrolluppdraget. Vidare genomfördes ett förtydligande i anvisningarna till rapporteringen från och med år 2019. Detta förtydligande kan ha medfört att resultaten från åren 2020 och 2019 inte är helt jämförbara med åren 2018 och 2017.

I nedanstående Figur 3 presenteras fördelningen av kontrollanter, d.v.s. antal personer som har arbetat operativt med offentlig livsmedelskontroll enligt förordning (EU) 2017/625, tvärvillkorskontroll livsmedel som utförts enligt förordning (EG) nr 1122/2009 eller både och.



Figur 3: Fördelning av antal kontrollanter (ej åa), som har arbetat operativt med livsmedelskontroll i primärproduktionen under år 2020.

Totalt fanns 44 kontrollanter som enbart arbetar med offentlig livsmedelskontroll enligt förordning (EU) 2017/625. Det är en ökning med 6 personer sedan föregående år. Det är fortfarande vanligt att kombinera offentlig kontroll med kontroll inom tvärvillkor livsmedel (45 kontrollanter). Som konstaterats i tidigare rapporter beror kontrollmyndighetens organisering av kontrollen troligtvis på länets storlek och behov av kontroll, exempelvis antal stödsökande företag per yta och länets variation av produktionsinriktningar.

2.1.2 Ökat behov av resurser för kontroll i leden efter primärproduktion

Under 2020 arbetade totalt 639 årsarbetskrafter med livsmedelskontroll på livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktion. Genomsnittligt antal åa ligger på 2,6. Behovet av resurser inför kommande år har ökat markant och detta kan troligtvis förklaras av att antal befintliga resurser under året är lägre på grund av att några inspektörer har behövt genomföra smittskyddskontroller¹⁸ istället för offentlig livsmedelskontroll. Enligt kontrollmyndigheternas bedömningar kommer det därmed behövas ytterligare 58 åa inför kommande år (Tabell 1).

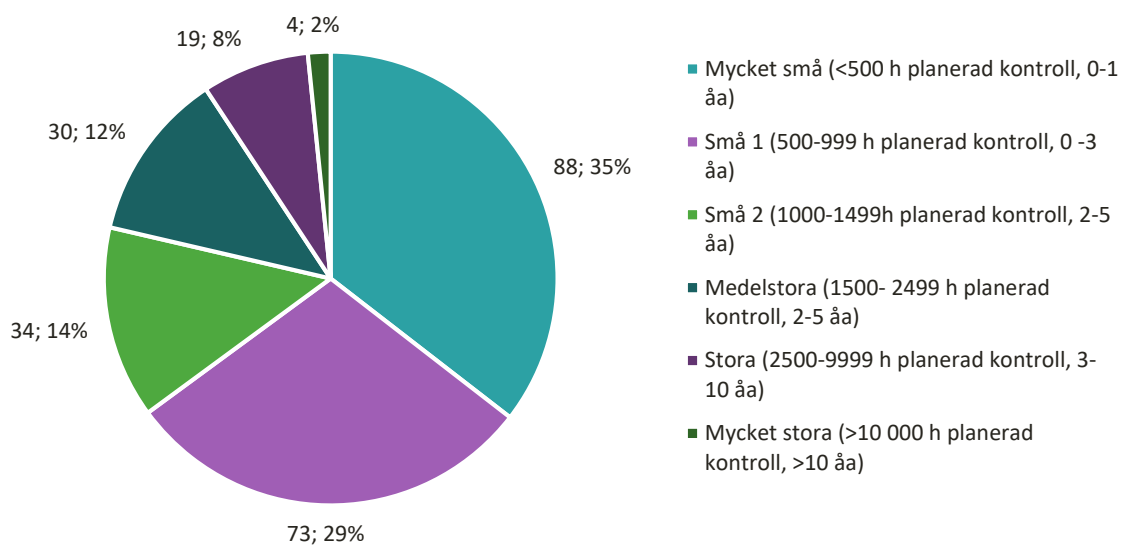
¹⁸ Enligt Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen, HSLF-FS 2020:37.

Tabell 1: Kontrollmyndigheternas personalresurser i antal årsarbetskrafter, genomsnittligt antal åa samt bedömning av ökat resursbehov, livsmedelsanläggningar (åa =årsarbetskrafter)

	2020	2019	2018	2017
Totalt antal kontrollmyndigheter	248	247	248	249
Kontrollpersonal innevarande år, antal åa totalt	639	669	666	647
Genomsnittligt antal åa	2,6	2,7	2,7	2,6
Behov inför nästa år, antal åa totalt	+58	+30	+37	+45

I årets rapport kategoriseras kontrollmyndigheter enligt Livsmedelsverkets förslag på ny storleksindelning som baseras på summan tilldelade kontrolltimmar för de anläggningar som står under myndighetens kontroll.¹⁹ Kategoriseringen utgår från det genomsnittliga antalet tilldelade kontrolltimmar per årsarbetskraft.

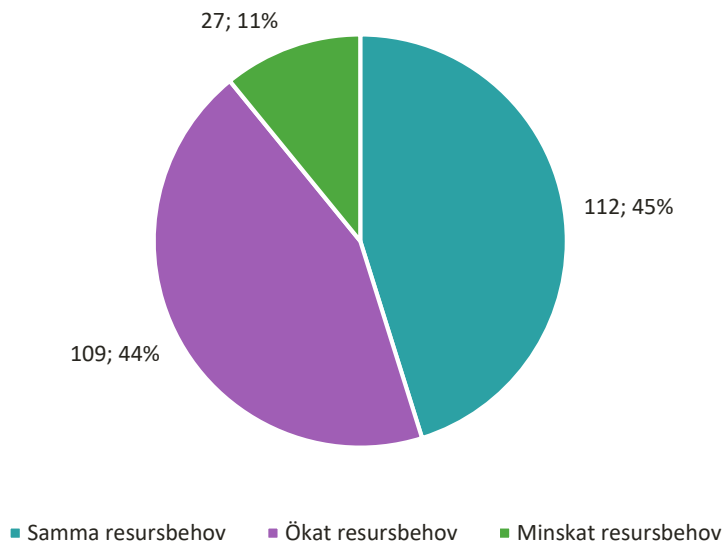
Merparten av myndigheterna i leden efter primärproduktion tillhör kategorierna ”Mycket små” eller ”Små”. I nedanstående Figur 4 visas att 35 procent (motsvarar 88 stycken kontrollmyndigheter) har mindre än 500 timmar tilldelad kontrolltid på samtliga anläggningar, vilket oftast innebär att det inte finns resurser nog att anställa mer än högst en årsarbetskraft. Fyra kontrollmyndigheter är mycket stora, vilket innebär att de har mer än 10 000 timmar tilldelad kontrolltid.



Figur 4: Kontrollmyndigheter fördelade med avseende på storlek, leden efter primärproduktion. Redovisning av antal och andel.

¹⁹ Livsmedelsverket (2021). Uppföljning av kommunal livsmedelskontroll. Livsmedelsverkets regeringsuppdrag. Uppsala.

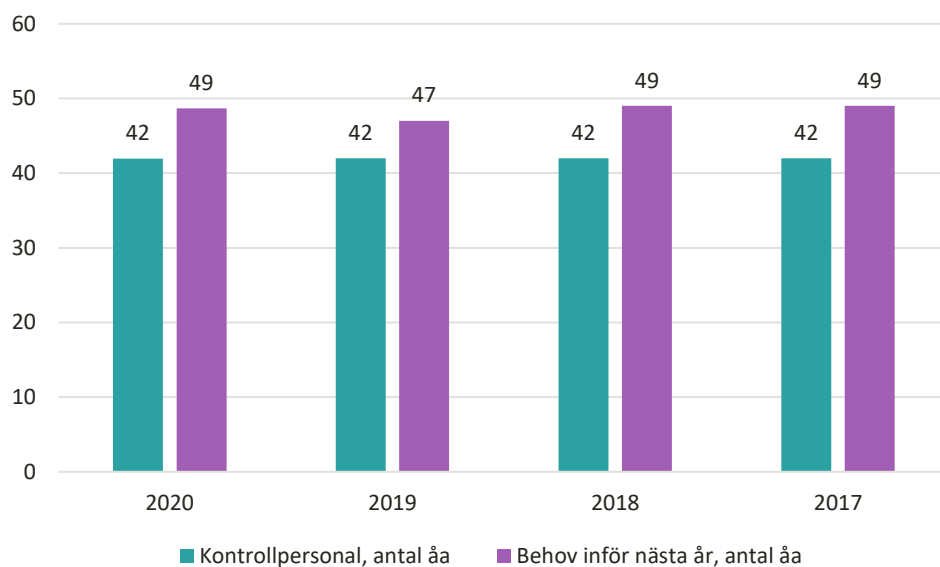
Fyrtiofyra procent av kontrollmyndigheterna kommer ha ett ökat resursbehov inför kommande års kontroll, vilket är 5 procentenheter högre än föregående år. Fyrtiofem procent har samma behov och 11 procent har ett minskat behov av resurser för kommande års kontroll av livsmedelsanläggningar (Figur 5):



Figur 5: Resursbehov hos kontrollmyndigheter för livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktion, år 2020. Redovisning av antal och andel kontrollmyndigheter.

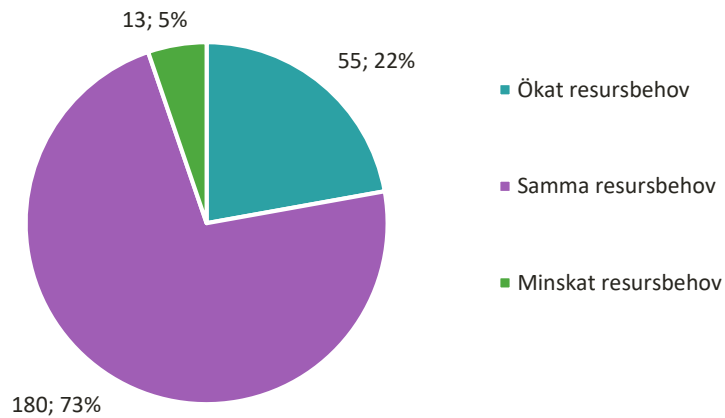
2.1.3 Oförändrat behov av resurser inom kontroll av dricksvatten

Under år 2020 arbetade totalt 42 åa med livsmedelskontroll vid dricksvattenanläggningar. Behov inför kommande år är 49 åa. Resursbehovet för kontroll av dricksvattenanläggningar är därmed relativt stabilt (Figur 6).



Figur 6: Kontrollmyndigheternas personalresurser i antal åa, och bedömning av resursbehovet, för kontroll av dricksvattenanläggningar.

I genomsnitt finns 0,17 åa per kontrollmyndighet för kontroll av dricksvattenanläggningar. De flesta (180 kontrollmyndigheter, 73 procent) har samma behov av resurser inför kommande års kontrolluppdrag. Resterande kontrollmyndigheter, har behov av fler resurser (55 stycken, 23 procent), eller minskat behov av resurser (13 stycken, 5 procent) för kontroll av dricksvattenanläggningar (Figur 7):



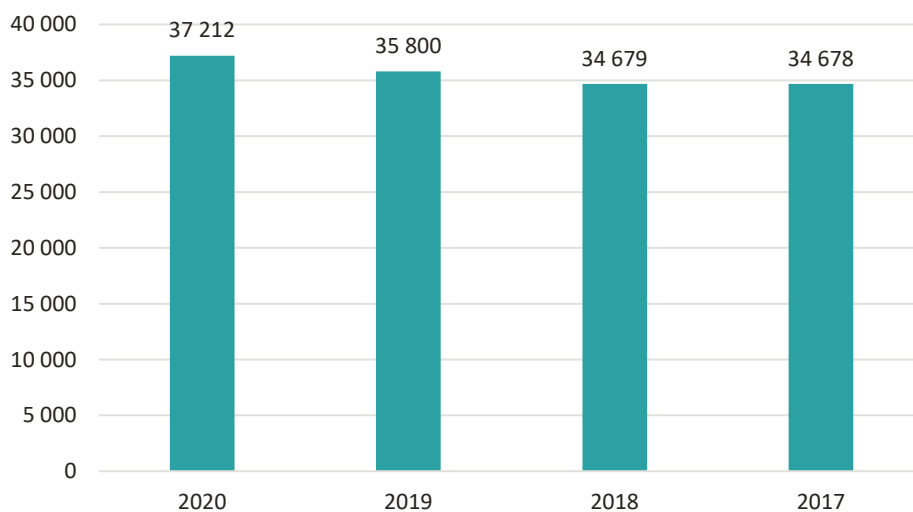
Figur 7: Resursbehov hos kontrollmyndigheter för dricksvattenanläggningar under 2020. Redovisning av antal och andel kontrollmyndigheter.

2.2 Register med anläggningar

Kontrollmyndigheter ska upprätthålla aktuella förteckningar över registrerade och godkända livsmedelsanläggningar. Ett fullständigt register är viktigt för att myndigheterna ska kunna uppskatta exempelvis personal- och kompetensbehov och möjliggöra ett riskbaserat urval i kontrollplaneringen.

2.2.1 Ökat antal registrerade anläggningar i primärproduktionen

I primärproduktionen fanns 37 212 registrerade livsmedelsanläggningar år 2020 (Figur 8), en ökning jämfört med 2019:

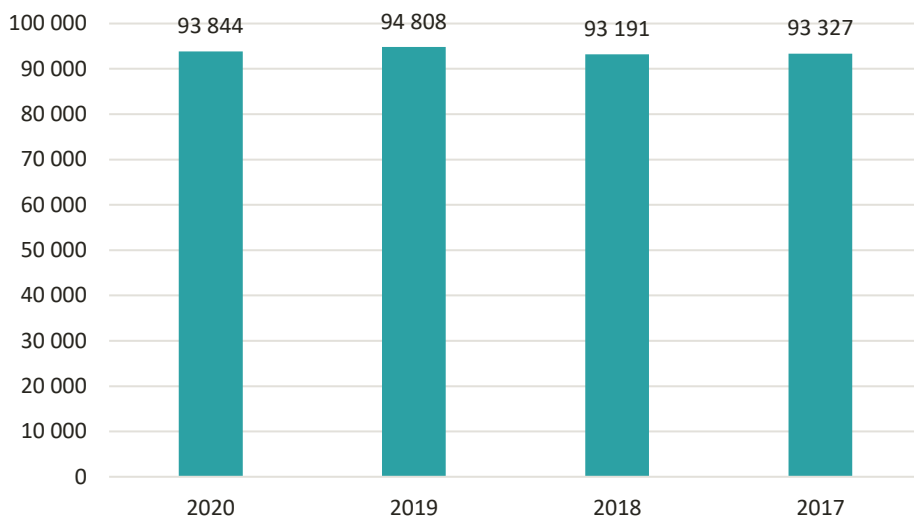


Figur 8: Antal registrerade anläggningar i primärproduktion mellan år 2017 och 2020.

Kontrollmyndigheterna uppskattar totalt antal befintliga anläggningar till 38 950 stycken, ca. 1 700 anläggningar är alltså inte registrerade. Föregående år uppskattades differensen mellan uppskattade och registrerade till drygt 4 100, så det finns indikationer på att kontrollmyndigheterna har arbetat med att uppdatera register under 2020.

2.2.2 Något färre registrerade anläggningar i leden efter primärproduktion

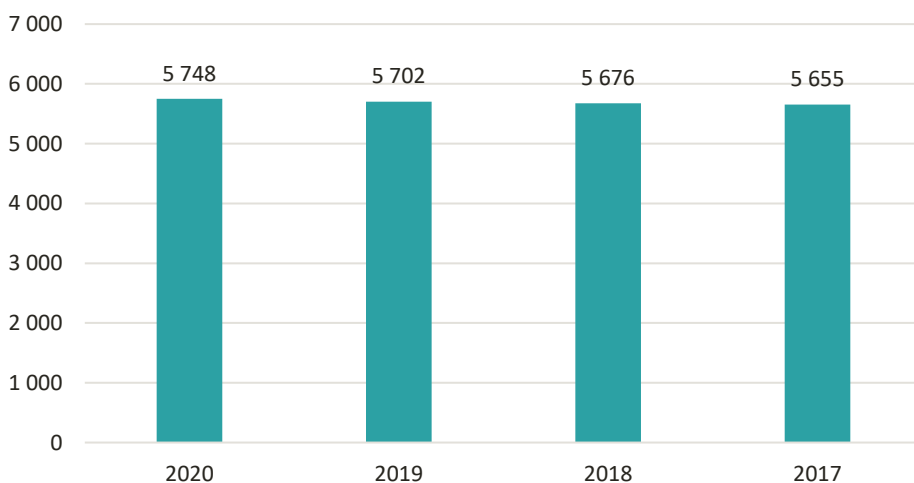
År 2020 fanns totalt 93 844 registrerade anläggningar i leden efter primärproduktion. Observera att nedanstående diagram bygger på orensad registerdata (se kapitel 1.2), varför resultatet inte helt överensstämmer med tidigare års rapportversioner. Antalet registrerade livsmedelsanläggningar har minskat något jämfört med 2019 (Figur 9).



Figur 9: Antal registrerade livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktion mellan år 2017 och 2020.

2.2.3 Ökat antal registrerade dricksvattenanläggningar

År 2020 fanns det totalt 5 748 registrerade dricksvattenanläggningar. Antalet registrerade anläggningar har därmed ökat något relativt föregående år (Figur 10):



Figur 10: Antal registrerade dricksvattenanläggningar mellan år 2017 och 2020.

2.3 Finansiering av livsmedelskontrollen

Det ska finnas finansiella resurser för att täcka kostnader för personal och andra typer av resurser inom livsmedelskontrollen. Här nedan presenteras uppgifter kring finansieringen av den offentliga livsmedelskontrollen under år 2020.

2.3.1 Kontrollen i primärproduktionen finansieras med anslag

Planerad offentlig livsmedelskontroll i primärproduktionen finansieras med förvaltningsanslaget. Förvaltningsanslaget ska täcka samtliga av länsstyrelsernas instruktionsenliga uppgifter. I genomsnitt budgeterades ca 600 000 kr per myndighet för offentlig livsmedelskontroll och tillhörande kostnader, exempelvis för administration och provtagning (d.v.s. exklusive kontroll av tvärvillkor livsmedel).

Kontrollmyndigheterna ska ta ut avgift för uppföljande kontroll och händelsestyrd kontroll, men får enligt länsstyrelsens instruktion inte disponera avgiftsinkomster för den anslagsfinansierade verksamheten.²⁰ I genomsnitt låg timtaxan på 816 kr, men det är stor skillnad mellan olika kontrollmyndigheter. Timtaxan kan variera mellan 500 och 1100 kr.

2.3.2 Skillnader i kommunala kontrollavgifter

Livsmedelskontrollen i leden efter primärproduktion och kontrollen av dricksvattenanläggningar finansieras främst med avgifter som ska vara kostnadstäckande. Kontrollavgifterna kan variera mellan olika kontrollmyndigheter eftersom de kommunala taxorna för livsmedelskontroll, inklusive kontroll av dricksvatten, skiljer sig åt.

Timtaxan för planerad kontroll varierade mellan 840 och 1 536 kr. I genomsnitt ligger timtaxan för planerad kontroll på 1 159 kr (Tabell 2).

Tabell 2: Timtaxor för planerad kontroll av livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktion och för dricksvattenanläggningar (kr).

	2020	2019	2018	2017
Medelvärde	1 159	1 114	1 077	1 036
Medianvärde	1 147	1 103	1 076	1 030
Minvärde	840	750	750	750
Maxvärde	1536	1 496	1 464	1 433

Spridningen, d.v.s. skillnaden mellan den högsta och lägsta timtaxan har minskat relativt föregående år. Detta är positivt utifrån företagarens perspektiv på likvärdighet. Det är dock förväntat med viss spridning av timtaxor eftersom kontrollen ska vara kostnadstäckande. I 2018 års rapport konstaterades att timtaxan beror av kontrollmyndighetens storlek.²¹ Ju större kontrollmyndighet (med avseende på antal åa), i regel desto högre kontrollavgift.

²⁰ 31 § förordning (2017:868) med länsstyrelseinstruktion

²¹ Livsmedelsverket. Lijjenstolpe, C. 2019. L 2019 nr 17: Sveriges livsmedelskontroll 2018. Livsmedelsverkets rapportserie. Livsmedelsverket, Uppsala.

Mer än hälften av kontrollmyndigheterna (61 procent) har samma taxa för planerad respektive uppföljande kontroll. Trettioåtta procent tar ut en lägre timtaxa för den uppföljande kontrollen. Som mest var differensen i timtaxa mellan planerad kontroll och uppföljande kontroll 364 kr.

Under 2020 debiterade kontrollmyndigheter totalt 370 miljoner kr för livsmedelskontroll och 17 miljoner kr för dricksvattenkontroll.²²

²² Se även Bilaga 9

3. Genomförande av kontroll

Enligt kontrollförordningen ska kontrollen genomföras regelbundet och så ofta som är lämpligt samt vara riskbaserad. Kontrollen ska också vara verkningsfull, till exempel ha förutsättningar att upptäcka avvikelser och se till att de åtgärdas.

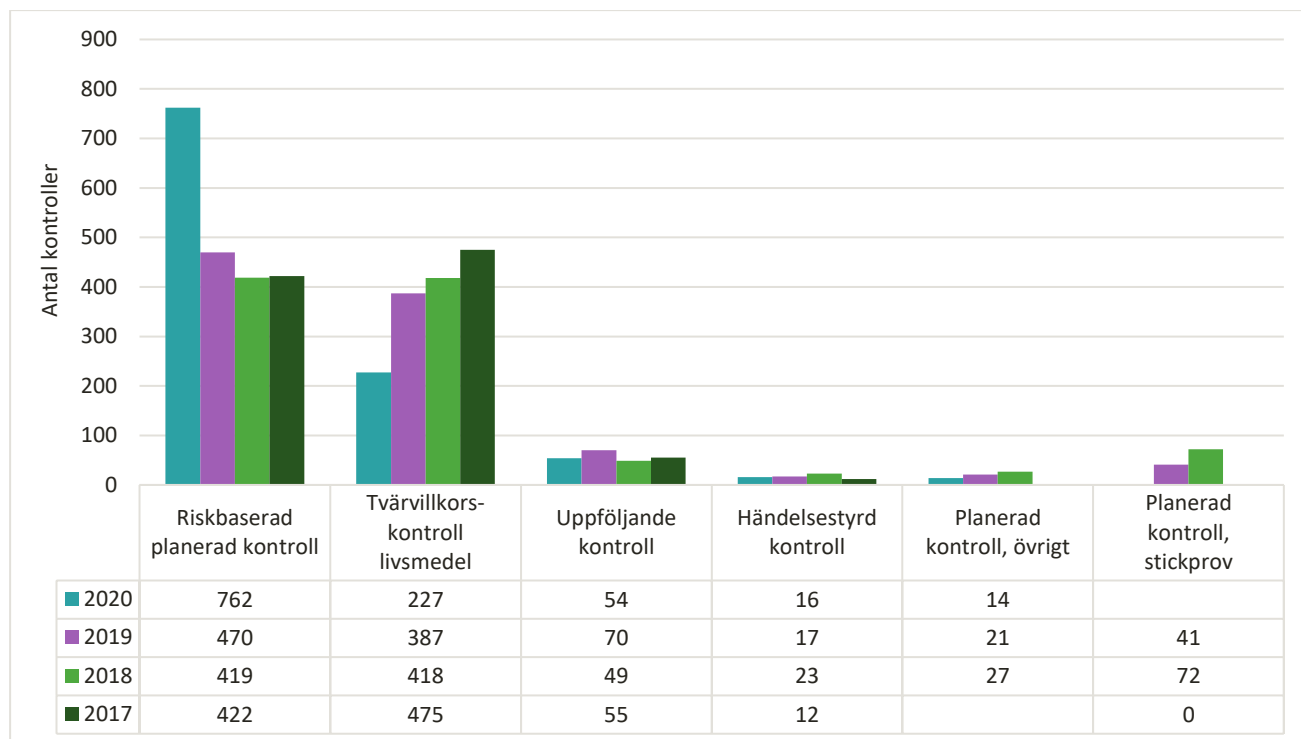
Detta kapitel tar upp resultat som visar om livsmedelskontrollen kan anses ha genomförts i tillräcklig omfattning, vara riskbaserad och verkningsfull. Som indikatorer för att bedöma om kontrollen kan anses uppnå detta används uppgifter om ”antal genomförda kontroller”, ”andel planerad kontroll”, ”andel riskbaserad kontroll” samt ”andel avvikelser vid planerad kontroll” och ”andel åtgärder vid planerad kontroll”.

3.1 Regelbunden kontroll så ofta som är lämpligt

EU-lagstiftningen är målstyrd och anger därför inte hur många kontroller som ska genomföras. För att följa upp om kontrollmyndigheterna har levt upp till lagstiftningen, det vill säga med regelbundenhet och i tillräcklig omfattning, redovisas antal anläggningar med riskbaserad kontroll. Redovisning av genomförda kontroller visar inte direkt på regelefterlevnad eftersom totalt antal registrerade anläggningar påverkar bedömningen av regelbundenhet. Dessutom finns det variation i antal kontroller och kontrollorsak mellan olika kontrollmyndigheter. Redovisningen kompletteras därför med kontrollfrekvens, dvs. antal anläggningar som har fått kontroller i förhållande till antal registrerade anläggningar.

3.1.1 Ökad kontrollfrekvens i primärproduktionen

Under 2020 genomfördes 762 riskbaserade planerade kontroller i primärproduktion, en tydlig ökning jämfört med tidigare år. Det är en positiv utveckling eftersom denna kontroll ska täcka alla relevanta krav i livsmedelslagstiftningen. Detta till skillnad från tvärvillkorskontroll livsmedel som har andra urvalskriterier och endast omfattar delar av livsmedelslagstiftningen. (Figur 11)



Figur 11: Antal kontroller i primärproduktion, fördelade på olika kontrollorsaker²³.

Antal föranmälda kontroller låg på en högre nivå jämfört med tidigare år, troligtvis på grund av pandemin. Av samtliga kontroller var 94 procent av de riskbaserade planerade kontrollerna föranmälda och 6 procent oanmälda under 2020. För år 2019, 2018 och 2017 uppgick andelen föranmälda till 86, 88 respektive 85 procent. En för stor andel föranmälda kontroller är problematiskt eftersom det kan försvåra upptäckten av brister. En vanlig anledning till att myndigheten väljer att föranmäla, förutom risken för smittspridning, är stora geografiska avstånd och att det behöver säkerställas att ansvarig verksamhetsutövare är på plats vid besöket.

Kontrollfrekvensen (andelen kontrollerade anläggningar) för riskbaserad planerad kontroll²⁴ uppgick till 2 procent under 2020, en ökning med 0,7 procentenheter relativt föregående år. Resultaten går i en positiv riktning. En ytterligare ökning av kontrollfrekvensen är önskvärd framåt eftersom den

²³ År 2020 utgick kontrollorsaken "Planerad kontroll, stickprov". I anvisningen till 2019 infördes nya kontrollorsaker för att bättre beskriva vilken typ av kontroller som har utförts. För att möjliggöra uppföljning har "Uppföljande kontroll, administrativ" samt "Uppföljande kontroll, platsbesök" inkluderats i "Uppföljande kontroll". "Planerad kontroll, kombinerad" samt "Planerad kontroll, riskbaserad" har inkluderats i "Planerad riskbaserad kontroll". "Planerad tvärvillkorskontroll, normal" och "Planerad tvärvillkorskontroll, utökad" har inkluderats i "Tvärvillkorskontroll livsmedel"

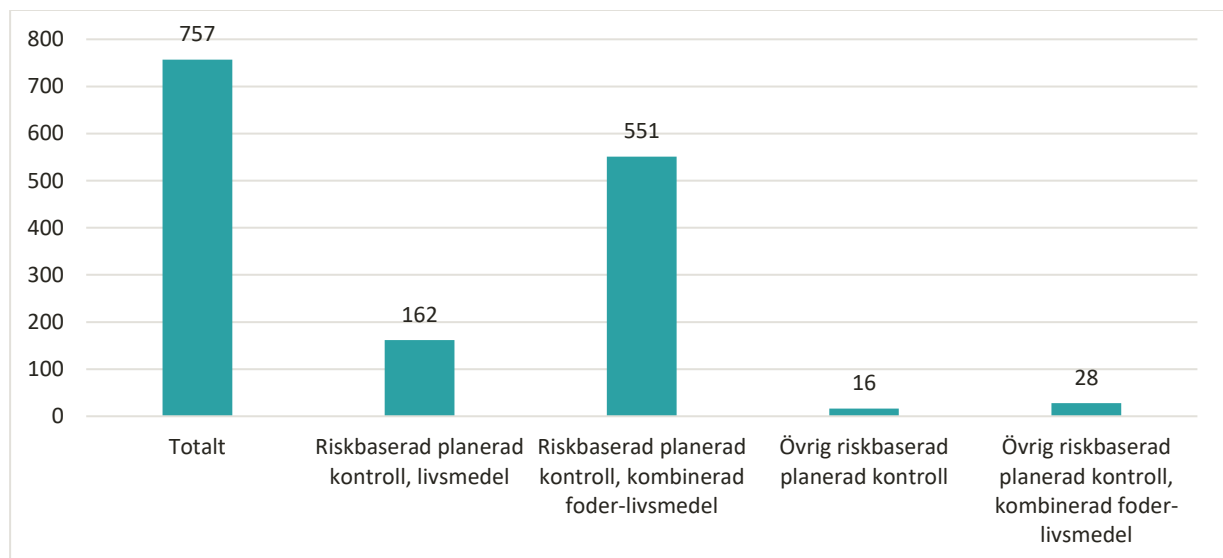
²⁴ Totalt antal anläggningar med riskbaserad planerad livsmedelskontroll i relation till antal registrerade anläggningar.

nationella kontrollplaneringen skulle ha genererat en kontrollfrekvens om 2,9 procent.²⁵ Låg kontrollfrekvens i primärproduktionen, relativt exempelvis leden efter primärproduktionen, är rimlig med nuvarande anslagsfördelning.²⁶ Det bör dock påtalas att 2,9 fortfarande är en kontrollfrekvens som omöjliggör en regelbunden kontroll på anläggningsnivå och begränsar möjlighet till regelbunden kontroll på branschnivå.(tabell 3).

Tabell 3: Kontrollfrekvens för offentlig kontroller enligt (EU) 2017/625 i primärproduktionen.

	2020	2019	2018	2017
Antal anläggningar	37 212	35 800	34 679	34 678
Antal anläggningar med riskbaserad planerad kontroll enligt (EU) 2017/625	757	462	419	422
Andel anläggningar med riskbaserad planerad kontroll enligt (EU) 2017/625	2,0	1,3	1,2	1,2

Den riskbaserade planerade livsmedelskontrollen är från och med år 2020 uppdelade på kontrollorsakerna ”Riskbaserad planerad kontroll livsmedel”, ”Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel”, ”Övrig riskbaserad planerad kontroll livsmedel” och ”Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel”.²⁷ Ett syfte med den nationella kontrollplaneringen är att livsmedels- och foderkontrollen av primärproducenter ska samordnas så mycket som möjligt. Av totalt 757 anläggningar med genomförda riskbaserade planerade kontroller hade 579 anläggningar fått samordnad livsmedels- och foderkontroll (figur 12).



Figur 12: Antal anläggningar med riskbaserade planerade livsmedelskontroller i primärproduktionen år 2020, fördelade efter kontrollorsak.

²⁵ Sammanlagt 1000 anläggningar skulle ha fått riskbaserade planerade kontroller enligt kontrollplanen. Planeringen utgick från 35 000 registrerade anläggningar. Kontrollfrekvensen beräknades därmed uppnå 2,9 (1000/35000=2,9).

²⁶ Se exempelvis Livsmedelsverket och Jordbruksverket (2016). Rapport för regeringsuppdrag angående den offentliga kontrollen av livsmedel och foder i primärproduktionen.

²⁷ Övriga riskbaserade kontroller kallades tidigare stickprovskontroll. Dessa ska utföras på kontrollobjekt inom branscherna odling av bladgrönsaker på friland och odling av fisk- och kräftdjur. Två branscher som identifierats vid omvärldsbevakningen som särskilt intressanta för utökad kontroll.

3.1.2 Andel kontrollerade anläggningar i leden efter primärproduktion har minskat

Totalt genomfördes 80 591 kontroller²⁸ på livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktionen. Antalet kontroller har därmed minskat med nästan 20 procentenheter, troligtvis på grund av pandemin (Tabell 4).

Tabell 4: Totalt antal kontroller på livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktion (år 2020-2017).

	2020	2019	2018	2017
Totalt antal kontroller*	80 591	99 162	89 094	87 226

Antal livsmedelsanläggningar med planerad kontroll har också minskat. Kontrollfrekvensen för planerad kontroll var 52 procent under 2020, att jämföra med cirka 60 procent tidigare år. Även uppföljande kontroll har minskat relativt föregående år. Antal anläggningar med händelsestyrd kontroll ligger kvar på föregående års nivåer. Observera att en och samma anläggning teoretiskt sett kan få planerad kontroll, uppföljande kontroll och händelsestyrd kontroll. Därmed summerar inte kontrollorsakerna var för sig till andelen för total kontroll, dvs. 54 procent (Tabell 5).

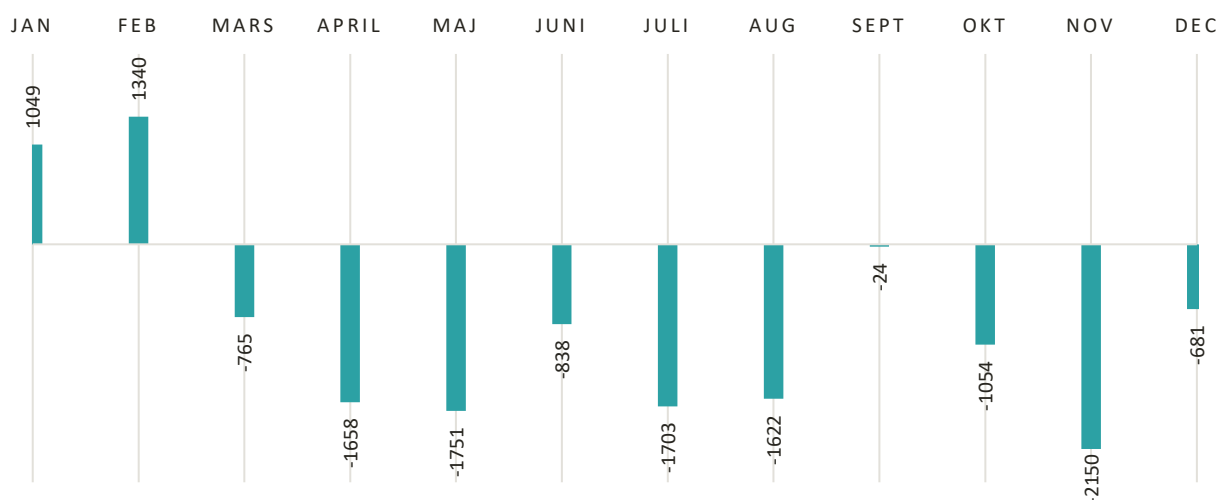
Tabell 5: Livsmedelskontroller och kontrollfrekvenser i leden efter primärproduktion.

	2020	2019	2018	2017
Totalt antal anläggningar	93 844	94 808	93 191	93 327
Antal anläggningar med kontroll*	50 544	59 263	59 157	57 246
Andel anläggningar med kontroll (%)*	54%	63%	63%	61%
Antal anläggningar med planerad kontroll	48 904	57 511	57 618	55 721
Andel anläggningar med planerad kontroll (%)	52%	61%	62%	60%
Antal anläggningar med uppföljande kontroll	12 970	15 756	8 226	7 719
Andel anläggningar med uppföljande kontroll (%)	14%	17%	9%	8%
Antal anläggningar med händelsestyrd kontroll	2894	3471	3165	3031
Andel anläggningar med händelsestyrd kontroll (%)	3%	4%	3%	3%

* Anläggningar som fått minst en planerad, uppföljande eller händelsestyrd kontroll

Trots minskad kontrollfrekvens är bedömningen att det generellt finns goda förutsättningar för regelbundenhet i kontrollen i leden efter primärproduktion. Troligtvis har pandemin orsakat temporära störningar. I nedanstående Figur 13 presenteras skillnaden mellan genomförda kontroller per månad år 2020 jämfört med medelvärdet för antal genomförda kontroller mellan år 2015 och 2019.

²⁸ Planerad, uppföljande eller händelsestyrd kontroll



Figur 13: Skillnaden mellan antal genomförda kontroller per månad (livsmedelsanläggningar och dricksvattenanläggningar). Antal kontroller per månad, år 2020, jämförs med medelvärdet för antal kontroller under motsvarande månad år 2019-2015.

Antal kontroller gick ner framförallt under perioden april till maj och juli till augusti samt november under 2020. Troligtvis beror den första nedgången på pandemins första fas med dess osäkerheter och att många kontroller därför ställdes in. Den andra nedgången kan möjligen förklaras av att trängselkontroller på restaurang trädde i kraft under sommaren. Dessa kontroller kan ha inburit färre resurser för livsmedelskontroll. Den tredje nedgången, i november, kan möjligen förklaras av den andra vågen av smittspridning.

Samtliga myndigheter genomförde planerad kontroll under 2020. Det finns dock stora skillnader i kontrollfrekvens mellan olika kontrollmyndigheter. I nedanstående Tabell 6 presenteras kontrollmyndigheternas fördelning efter andel anläggningar med planerad kontroll som kontrollerats:

Tabell 6: Andel anläggningar med utförd planerad livsmedelskontroll i leden efter primärproduktion, antal och andel kontrollmyndigheter (2019 års uppgifter är inom parentes).

Andel anläggningar med utförd planerad kontroll	Antal kontrollmyndigheter	Andel av kontrollmyndigheter (%)
0 <20 %	13 (4)	5 (2)
20 <40 %	50 (14)	20 (6)
40 <60 %	134 (111)	54 (45)
60 <80 %	47 (107)	19 (43)
80 – 100 %	4 (11)	2 (4)
Totalt	248 (247)	100 (100)

En majoritet (54 procent) av kontrollmyndigheterna kontrollerade mellan 40 och upp till 60 procent av sina anläggningar. En femtedel genomförde planerad kontroll vid minst 60 procent av sina anläggningar. Denna andel har minskat markant sedan föregående år. Istället har andelen kontrollmyndigheter som genomförde planerad kontroll hos färre än 40 procent av sina anläggningar ökat till en fjärdedel av kontrollmyndigheterna jämfört med knappt en tiondel föregående år.

Andel oanmälda kontroller har minskat för samtliga kontrollorsaker. Färre oanmälda kontroller är förväntat på grund av smittspridningen i samhället. För planerad kontroll låg andelen oanmälda kontroller på 73 procent, en minskning med 9 procentenheter relativt föregående år. En majoritet av

kontrollerna är dock fortfarande oanmälda, vilket är positivt eftersom detta ger bättre förutsättningar att upptäcka brister.

De allra flesta kontrollmyndigheter har avtal med laboratorium. Totalt 108 av 248 kontrollmyndigheter (44 procent) uppgav att de hade genomfört provtagning inom leden efter primärproduktion eller dricksvattenanläggningar under 2020.

3.1.3 Lägre kontrollfrekvens vid dricksvattenanläggningar

Totalt 200 kontrollmyndigheter genomförde planerad kontroll av dricksvattenanläggningar år 2020, vilket är 15 färre relativt föregående år. 208 kontrollmyndigheter genomförde någon form av kontroll. Totalt genomfördes 3 617 kontroller.

Dricksvattenanläggningar har erhållit relativt färre kontroller i förhållande till antal anläggningar jämfört med föregående år. Kontrollfrekvensen för samtliga kontroller och planerade kontroller har minskat 4 respektive 6 procentenheter (Tabell 7).

Tabell 7: Antal utförda kontroller och kontrollfrekvenser vid dricksvattenanläggningar.

	2020	2019	2018	2017
Totalt antal anläggningar	5 748	5 595	5 546	5540
Antal anläggningar med kontroll*	2 402	2 601	2 505	2 915
Andel anläggningar med kontroll (%)*	42%	46%	45%	53%
Antal anläggningar med planerad kontroll	2 160	2 442	2 367	2 121
Andel anläggningar med planerad kontroll (%)	38%	44%	43%	38%
Antal anläggningar med uppföljande kontroll	529	481	272	244
Andel anläggningar med uppföljande kontroll (%)	9%	9%	5%	4%
Antal anläggningar med händelsestyrd kontroll	164	117	130	103
Andel anläggningar med händelsestyrd kontroll (%)	3%	2%	2%	2%

*planerade, uppföljande och händelsestyrda kontroller

Antal kontroller har framförallt minskat hos kontrollmyndigheter som vanligtvis har låg kontrollfrekvens. Andel kontrollmyndigheter med mycket låg frekvens för planerad kontroll (0- 20 procent) har ökat med 8 procentenheter (från 34 till 26 procent). Andel kontrollmyndigheter med hög kontrollfrekvens (81-100 procent) har minskat med 3 procentenheter (tabell 8):

Tabell 8: Andel planerad kontroll vid dricksvattenanläggningar år 2020, fördelat efter kontrollmyndigheter (2019- års uppgifter är inom parentes).

Andel planerad kontroll	Antal kontrollmyndigheter	Andel av kontrollmyndigheter
0 – <20	84 (65)	34 (26)
20 – <40	65 (48)	26 (20)
40 – <60	44 (55)	18 (22)
60 – <80	29 (46)	12 (19)
80 – 100	26 (32)	10 (13)
Totalt	248 (246)	100 (100)

En majoritet av planerade kontroller av dricksvattenanläggningar är föranmälda (69 procent). Många dricksvattenanläggningar är obemannade, därmed är det förväntat med hög andel föranmälda kontroller.

3.2 Riskbaserad kontroll

Kontroll ska vara riskbaserad. Myndigheterna bedömer risknivån för varje enskild anläggning, det vill säga sannolikheten för att det blir fel eller problem på just den anläggningen och vilka konsekvenser för livsmedelssäkerheten det kan få. I regel får anläggningar med höga risker hög kontrollprioritet och fler planerade (ordinarie) kontroller och anläggningar med låg risk lägre kontrollprioritet med färre kontroller.

3.2.1 Ny planering av riskbaserad offentlig kontroll i primärproduktionen

Från och med år 2020 samordnades planeringen av offentlig kontroll enligt förordning (EU) 2017/625 på nationellt plan och utifrån en modell som länsstyrelserna, Jordbruksverket och Livsmedelsverket gemensamt har tagit fram. Modellen fördelar de riskbaserade planerade kontrollerna enligt beräkningar och principer som gör att kontrollen styrs mot anläggningar i de branscher som har högst prioriteringsklass och att sannolikheten att få kontroll är lika för alla anläggningar med samma kontrollprioritet, oavsett var i landet anläggningen finns.²⁹

Under år 2020 genomfördes riskbaserade planerade kontroller enligt förordning (EU) 2017/625 på 757 anläggningar i primärproduktionen. Enligt nationell kontrollplanering var dock målsättningen att 1000 anläggningar skulle få riskbaserad planerad kontroll. 243 anläggningar blev alltså inte kontrollerade under året varför kontrollen inte fullt ut kan anses ha varit tillräckligt riskbaserad. Att målsättningen inte nåddes är dock förväntat på grund av att kontroller troligtvis inte kunde genomföras som planerat på grund av pandemin. I några fall kan troligtvis upphörda eller inaktiva anläggningar vara

²⁹ Se Kontrollwiki <https://www.livsmedelsverket.se/produktion-handel--kontroll/nkp-webben>

förklaringsfaktorer. Därför är det viktigt att myndigheterna fortsätter arbetet med registervård. I nedanstående Tabell 9 jämförs antal anläggningar som fått riskbaserade planerade kontroller med hur många anläggningar som borde ha fått riskbaserad planerad kontroll enligt nationell kontrollplanering år 2020:

Tabell 9: Antal livsmedelsanläggningar som ska få riskbaserad kontroll enligt nationell kontrollplanering och antal anläggningar som fått riskbaserade kontroller, år 2020.

	Antal anläggningar som ska få riskbaserad planerad kontroll enligt nationell kontrollplanering	Antal anläggningar med utförd riskbaserad planerad kontroll	Ej kontrollerade anläggningar
Riskbaserad planerad kontroll, livsmedel och Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder-livsmedel	868	713	155
Övrig riskbaserad planerad kontroll, livsmedel och Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder-livsmedel	132	44	88
Summa	1000	757	243

Enligt uppgift om antal kontroller per anläggningstyp i primärproduktionen kontrollerades 14 av 16 anläggningstyper som skulle ha kontrollerats enligt den nationella kontrollplaneringen för år 2020. I Tabell 10 presenteras fördelning av riskbaserade planerade kontroller per produktionsinriktning och jämförs med planerade kontroller i den nationella kontrollplaneringen.³⁰

³⁰ Observera att antal kontroller inte motsvarar totalt antal kontroller eftersom endast ett urval av produktionsinriktningar presenteras (prioriterade enligt nationell kontrollplanering år 2020).

Tabell 10: Jämförelse av antal kontrollerade anläggningar samt totalt antal kontroller som skulle ha utförts enligt nationell kontrollplanering för år 2020, uppdelat efter utvalda produktionsinriktningar.

	1	2	3	4
	Riskbaserad planerad kontroll, livsmedel och Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder-livsmedel (antal)	Nationell kontrollplanering för år 2020 (antal kontrollobjekt som ska kontrolleras)	Övrig riskbaserad planerad kontroll, livsmedel och Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder-livsmedel (antal)	Nationell kontrollplanering för år 2020 (antal kontrollobjekt som ska kontrolleras)
Prioritetsklass 1				
Mjök	110	129	8	0
Bladgrönsaker friland**	23	5	16	58
Fjäderfä	7	8	0	0
Spannmål	231	291	2	0
Nötkreatur	213	277	4	0
Prioritetsklass 2				
Gris	25	26	0	0
Ägg	8	13	1	0
Baljväxter	5	5	0	0
Tvåskaliga blötdjur	5	5	0	0
Potatis	16	15	2	0
Får och get	44	69	4	0
Prioritetsklass 3				
Odling av fisk och kräftdjur**	18	5	11	55
Frilevande vilt, jakt	0	5	0	0
Ren	5	5	0	0
Groddar	3	5	0	0
Hägnat vilt	0	5	0	0
Summa	713	868	48	113

** Antal kontroller med avseende på huvudsaklig produktionsinriktning samt på så kallad sekundär verksamhet.

Odling av bladgrönsaker på friland (Bladgrönsaker friland) respektive Odling av fisk och kräftdjur var i fokus för kontrollen år 2020 och hade därför erhållit utökad antal övriga riskbaserade kontroller i den nationella kontrollplaneringen (58 respektive 55 stycken, se kolumn 4). Det skulle totalt sett ha genomförts 63 respektive riskbaserade 60 kontroller inom dessa branscher (se kolumn 2 och 4). Totalt genomfördes 39 respektive 29 kontroller (se kolumn 1 och 3) och därmed nådde inte kontrollerna upp till målsättningen. . Det bör också påpekas att vissa kontroller felaktigt har rapporterats som riskbaserad planerad kontroll, livsmedel eller riskbaserad planerad kontroll, foder-livsmedel. Dessa borde ha rapporterats som övriga kontroller.

Totalt sett fördelades 868 riskbaserade planerade kontroller och 113 övriga riskbaserade planerade kontroller i kontrollplaneringen för år 2020. Därutöver fanns 16 ej fördelade kontroller som länsstyrelserna skulle fördela själva. Denna fördelning skedde inte. Totalt sett nådde kontrollen inte målsättningen, 78 procent av den fördelade kontrollen genomfördes. Kontrollen av Hägnat vilt samt Frilevande vilt, jakt kontrollerades inte alls. Fem anläggningar vardera skulle ha kontrollerats enligt nationell kontrollplanering. Produktion av potatis kontrollerades mer än vad som planerats.

3.2.2 Minskad kontrollfrekvens vid anläggningar med högre risk i leden efter primärproduktionen

För livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktion analyseras kontrollfrekvens av anläggningar med hög risk. Eftersom det görs jämförelser mellan kontrollmyndigheter genomförs rensning av data för så rättvisande resultat som möjligt. Nyregistrerade anläggningar från november till december och anläggningar som upphört under januari till mars har rensats bort från resultaten.

Under 2020 var det 244 kontrollmyndigheter som hade livsmedelsanläggningar i de högsta riskklasserna.³¹ Genomsnittlig andel kontroll³² på dessa anläggningar var 90 procent. Därmed är föregående års stabila trend bruten under 2020. Troligtvis är detta en effekt av pandemin. (Tabell 11).

Tabell 11: Andel livsmedelsanläggningar i riskklass 1-4 med 5 eller fler timmar tilldelad kontrolltid som fått minst en kontroll, procent.

2020	2019	2018	2017
90	95	95	94

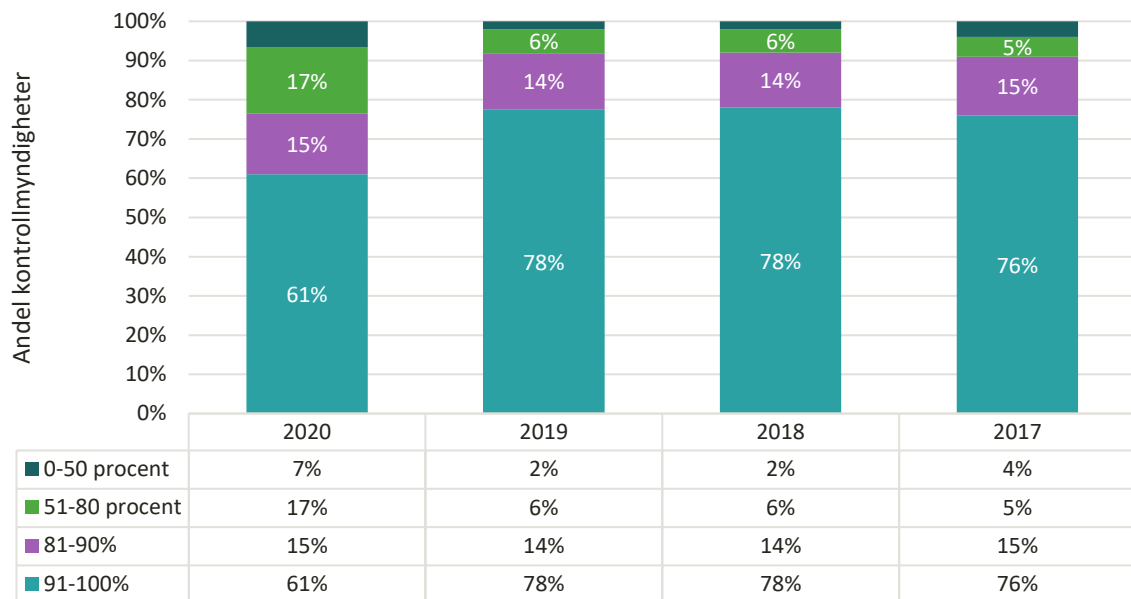
Omfattningen av riskbaserad kontroll varierar mellan olika kontrollmyndigheter. De kontrollmyndigheter som har låg kontrollfrekvens på anläggningar med hög risk har ofta en låg kontrollfrekvens överlag. Ibland rör det sig om felrapporteringar men oftast om små kontrollmyndigheter med bemanningsproblematik.³³ Det är svårt att göra en rättvisande jämförelse av myndigheters kontrollfrekvenser eftersom antal registrerade anläggningar hos kontrollmyndigheten påverkar utfallet. Exempelvis erhåller en kontrollmyndighet med totalt två anläggningar en kontrollfrekvens om 50 procent om de inte kontrollerar en av anläggningarna. En kontrollmyndighet med totalt 10 anläggningar som inte kontrollerar 1 anläggning erhåller kontrollfrekvensen 90 procent.

³¹ Riskklass påverkar om anläggningen kontrolleras årligen. En anläggning med få tilldelade kontrolltimmar kan enligt plan kontrolleras vart annat eller vart tredje år, medan anläggningar i de högre riskklasserna ska kontrolleras årligen (riskklass 1-4 med fem eller flera kontrolltimmar).

³² Planerade, uppföljande och händelsestyrda kontroller ingår i redovisningen.

³³ Se dnr 2020/01272.

För att göra nedanstående analys mer rättvis har kontrollmyndigheter med färre än 5 anläggningar tagits bort från urvalet. Totalt 49 myndigheter hade färre än 5 anläggningar i riskklass 1-4 med 5 eller fler kontrolltimmar och har därmed utgått från analysen. Resultaten visar att 61 procent av myndigheterna genomförde någon form av kontroll vid mer än 90 procent (91-100%) av livsmedelsanläggningarna i riskklass 1-4 med 5 eller fler timmar tilldelad kontrolltid. Drygt 40 procent av kontrollmyndigheterna kontrollerade alltså mindre än 90 procent av sina anläggningar i de högsta riskklasserna, vilket är en klar försämring relativt föregående år (Figur 14).



Figur 14: Kontroll av livsmedelsanläggningar i riskklass 1-4 med 5 eller fler kontrolltimmar. Endast kontrollmyndigheter som har 5 eller fler registrerade livsmedelsanläggningar i dessa riskklasser ingår i urvalet. Fördelning av kontrollmyndigheter med avseende på frekvens, procent. År 2020 var det 195 myndigheter som hade denna typ av anläggning (2019 197 st, 2018 197 st och 2017 191 st).

3.2.3 Minskad kontrollfrekvens vid dricksvattenanläggningar med högre risk

För dricksvattenanläggningar analyseras kontrollfrekvens av anläggningar med hög risk. Eftersom det görs jämförelser mellan kontrollmyndigheter genomförs rensning av data för så rättvisande resultat som möjligt. Nyregistrerade anläggningar från november till december och anläggningar som upphört under januari till mars har rensats bort från resultaten.

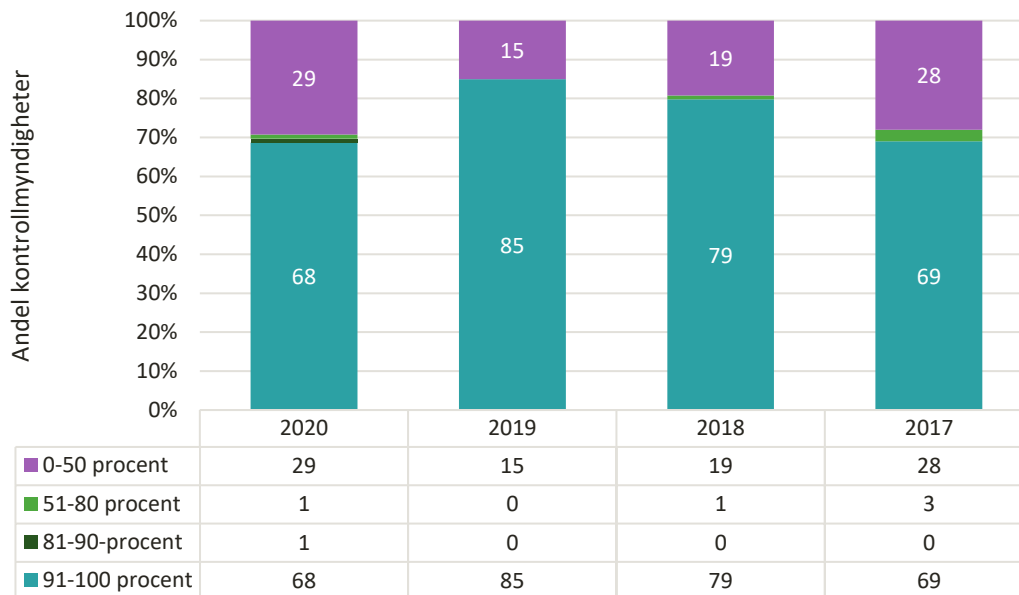
År 2020 hade 100 kontrollmyndigheter dricksvattenanläggningar i de högsta riskklasserna (riskklass 1-4 med fem eller flera kontrolltimmar). Genomsnittlig andel kontroll³⁴ dricksvattenanläggningar med hög risk var 78 procent. Genomsnittlig kontrollfrekvens på anläggningar med hög risk har alltså minskat med 10 procentenheter (Tabell 12).

Tabell 12: Andel kontroll på dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4, med fem eller flera kontrolltimmar, som har fått minst en kontroll, procent.

2020	2019	2018	2017
78	88	82	80

³⁴ Planerade, uppföljande och händelsestyrda kontroller ingår i redovisningen. Under 2019 genomfördes enbart planerade kontroller vid dricksvattenanläggningar med hög risk (riskklass 1-4 med fem eller flera kontrolltimmar).

I Figur 15 visas att 68 procent av myndigheterna kontrollerade mellan 91-100 procent av anläggningarna inom de högsta riskklasserna. Observera att samtliga myndigheter som har dricksvattenanläggningar med hög risk ingår i urvalet (jfr. ovanstående kapitel).



Figur 15: Andel myndigheter som kontrollerat dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 med 5 eller fler kontrolltimmar, procent. År 2020 var det 100 myndigheter som hade kontrollansvar för denna typ av anläggningar, (2019 99 st, 2018 99 st och 2017 96 st).

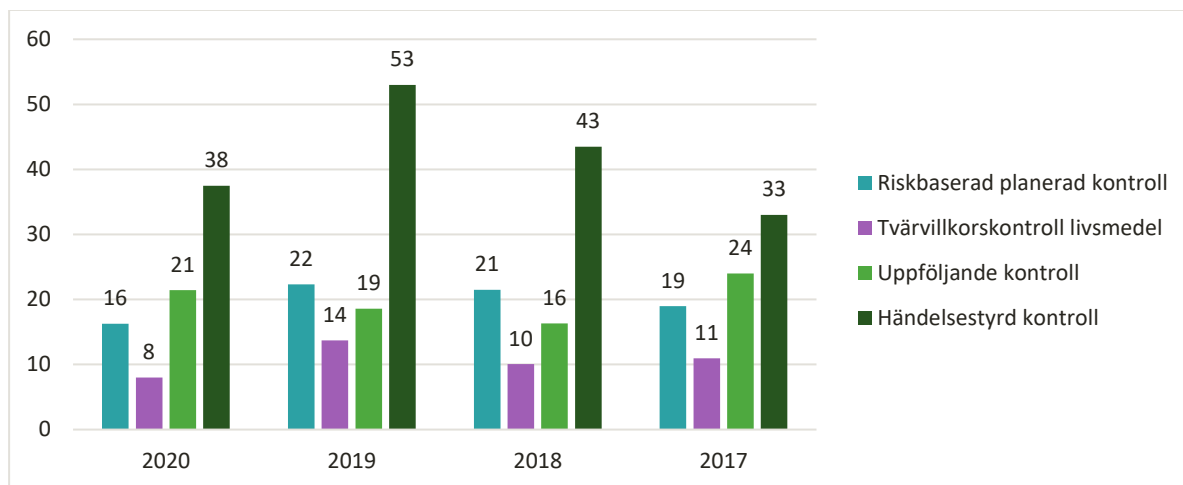
Tjugonio procent av kontrollmyndigheterna hade 50 procent eller lägre kontrollfrekvens på anläggningar med hög risk. Detta innebär att kontrollen av dricksvattenanläggningar var mindre riskbaserad relativt föregående år.

3.3 Upptäcka avvikelser genom kontroll

Kontrollmyndigheterna ska utföra kontroll så att eventuella brister upptäcks. Dessa registreras som avvikelser som sedan ska åtgärdas av företagen. Här nedan redovisas i vilken omfattning kontrollen registrerade avvikelser.

3.3.1 Minskad andel kontroller med avvikelse i primärproduktionen

I riskbaserade planerade kontroller registrerades minst en avvikelse vid 16 procent av kontrollerna. Andel kontroller med avvikelser har därmed minskat relativt föregående år (Figur 16):



Figur 16: Andel kontroller med avvikelser fördelat på kontrollorsak i primärproduktionen, procent.

Andel kontroller med avvikelser varierar mellan olika kontrollorsaker. Högst andel avvikelser återfinns i händelsestyrd kontroll (38 procent), vilket är i sin ordning eftersom dessa kontroller genomförs på förekommen anledning³⁵. I tvärvillkorskontrollerna var andel kontroller med avvikelse 8 procent. Andel kontroller med avvikelser i den riskbaserade planerade kontrollen enligt förordning (EU) 2017/625 har över tid varit närapå dubbelt så hög som vid kontroll av tvärvillkor. Andel avvikelser vid uppföljande kontroller var 21 procent. Eftersom endast 28 uppföljande kontroller genomfördes dras inga slutsatser om i vilken utsträckning avvikelser släcks.

Den mest frekventa orsaken till avvikelse är, liksom under föregående år, brist på dokumentation av använda läkemedelspreparat. Merparten av avvikelser inom denna kontrollpunkt härrör från tvärvillkorskontroller.

3.3.2 Minskad andel kontroller med avvikelser i leden efter primärproduktion

Andel kontroller av livsmedelsanläggningar med minst en avvikelse fortsätter att minska. Minskningen kan ha olika orsaker, t.ex. effekter av tydligare anvisningar, pandemin eller att företagen blir allt bättre på att följa lagstiftningen. Det finns dock behov av ytterligare analys för att med säkerhet förklara varför andel avvikelser har minskat över tid.

³⁵ Det kan exempelvis vara kontroll efter meddelande från slakterier om smutsiga djur.

I nedanstående Tabell 13 redovisas andel avvikelser utifrån kontrollorsak.

Tabell 13: Antal och andel avvikelser vid planerade kontroller respektive uppföljande kontroller vid livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktion.

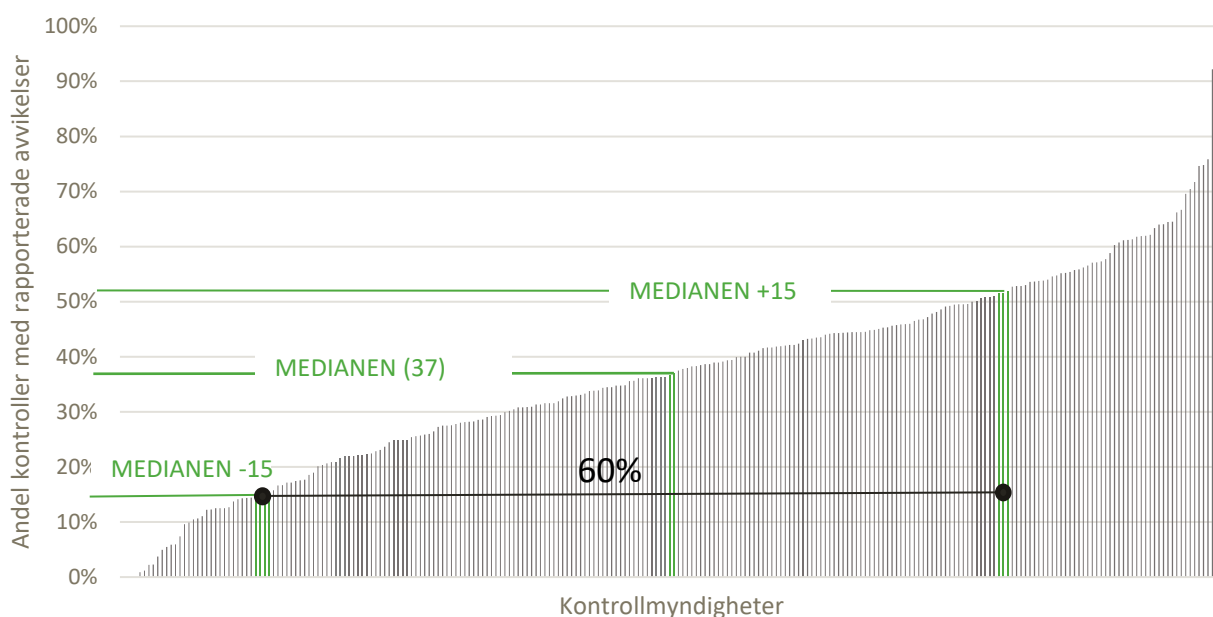
	2020	2019	2018	2017
Antal planerade kontroller	60 238	73 485	74 060	73 087
Antal planerade kontroller med minst en avvikelse	22 260	31 284	32 944	36 020
Andel planerade kontroller med minst en avvikelse (%)	37%	43%	44%	49%
Antal uppföljande kontroller	16 919	21 563	11 366	10 563
Uppföljande kontroller med minst en avvikelse	4 101	5 984	3 401	3 657
Andel uppföljande kontroller med minst en avvikelse (%)	24%	28%	30%	35%
Antal händelsestyrda kontroller	3 434	4 115	3668	3 576
Händelsestyrda kontroller med minst en avvikelse	1 528	1 929	1841	1 879
Andel händelsestyrda kontroller med minst en avvikelse (%)	44%	47%	50%	53%

Andel kontroller med avvikelse är lägre vid uppföljande kontroll i jämförelse med planerad kontroll. Detta beror på att avvikelser förhoppningsvis är åtgärdade vid den uppföljande kontrollen och att det är sällsynt att det noteras nya avvikelser vid uppföljande kontroll.³⁶

Andel avvikelser varierar mellan kontrollmyndigheter. I nedanstående Figur 17 redovisas den genomsnittliga andelen kontroller³⁷ med avvikelser per kontrollmyndighet och därefter granskas hur många kontrollmyndigheter som har 15 procentenheter högre eller lägre avvikelser än genomsnittet. Ju större andel av kontrollmyndigheterna som ligger inom spannet, desto likvärdigare antas livsmedelskontrollen vara.

³⁶ Nya avvikelser som upptäcks vid uppföljande kontroll ska dessutom rapporteras som händelsestyrd kontroll om det inte samtidigt genomförs en planerad kontroll.

³⁷ Planerade, uppföljande och händelsestyrda kontroller



Figur 17: Andel genomföra kontroller per myndighet med registrerade avvikelser högre eller lägre än 15 procent från medianen.

2020 var 60 procent av kontrollmyndigheterna inom spannet. Mätningarna indikerar oförändrad likvärdighet relativt år 2019, då andelen var 60 procent (54 procent 2018; 53 procent 2017). Det bör observeras att det finns ett samband mellan genomsnittlig andel avvikelser och antal genomförda planerade kontroller. Kontrollmyndigheter som har mycket hög respektive mycket låg genomsnittlig andel avvikelser genomför ofta färre antal kontroller totalt sett. Vid färre antal kontroller kan varje avvikelse påverka genomsnittet i högre utsträckning³⁸.

Högst andel avvikelser i förhållande till antal genomförda kontroller inom respektive rapporteringspunkt återfinns inom områdena ”L Specifika hygienkrav på egenkontroller”, ”C Särskild märkning och information” ”E Handelsnormer” och ”F Varustandarder”.

Kontrollmyndigheterna har också haft misstanke om livsmedelsfusk under året. Femtiosex kontrollmyndigheter (23 procent) har genomfört kontroller där det har funnits misstanke om fusk eller bedrägeri för ekonomisk vinning. Det är 8 myndigheter fler än 2019. Under år 2020 har det funnits misstanke om fusk vid totalt 462 tillfällen och vid 448 kontroller.

³⁸ Detta gäller även för kontroll av dricksvattenanläggningar. Totalt hade 218 kontrollmyndigheter genomfört kontroll av dricksvattenanläggningar under år 2019. Resultaten visar att kontrollmyndigheterna sätter avvikelser i olika utsträckning. Troligtvis beror spridningen till stor del av att det finns relativt få anläggningar registrerade per kontrollmyndighet. Men det går inte att utesluta att det finns andra olikheter mellan kontrollmyndigheternas kontroll av dricksvattenanläggningar.

3.3.3 Minskad andel kontroller med avvikelser vid dricksvattenanläggningar

Andel planerade kontroller med avvikelse var 42 procent under år 2020 (Tabell 14).

Tabell 14: Antal planerade kontroller, antal och andel planerade kontroller med avvikelse vid dricksvattenanläggningar

	2020	2019	2018	2017
Antal planerade kontroller	2706	2 905	3 045	2 528
Antal planerade kontroller med minst en avvikelse	1124	1365	1 428	1 309
Andel planerade kontroller med minst en avvikelse (%)	42%	47%	47%	52%
Antal uppföljande kontroller	683	632	325	290
Antal uppföljande kontroller med minst en avvikelse	282	288	118	131
Andel uppföljande kontroller med minst en avvikelse (%)	41%	46%	36%	45%
Antal händelsestyrda kontroller	228	149	169	116
Händelsestyrda kontroller med minst en avvikelse	126	106	118	80
Andel händelsestyrda kontroller med minst en avvikelse (%)	55%	71%	70%	69%

Minskad andel planerade kontroller med avvikelse mellan år 2017, 2018 samt 2019 kan, liksom bland livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktionen, möjligen förklaras av tydligare anvisningar, pandemin eller att företagen blir allt bättre på att följa lagstiftningen. Det finns behov att ytterligare analys för att med säkerhet förklara varför andel avvikelser har minskat över tid.

3.4 Beslut om åtgärder

Om kontrollmyndigheten konstaterar avvikelser, kan den vidta åtgärder för att se till att företagaren avhjälper situationen. Sanktioner är en typ av åtgärd och sådana ska vara effektiva, proportionerliga och avskräckande³⁹.

3.4.1 Fortsatt få beslut om åtgärder i primärproduktionen

Under 2020 fattades sammanlagt sex beslut om åtgärd i primärproduktionen. Åtgärderna utgjordes av fem förelägganden och ett förbud av utsläppande på marknaden. Åtgärderna hade flera orsaker, bland annat gällde ett föreläggande direktleverans av opastöriserad mjölk.

Tidigare år (mellan år 2012 och 2019) har antal åtgärder varierat mellan tre och sju stycken.

3.4.2 Minskat antal myndighetsåtgärder i leden efter primärproduktion

Under år 2020 ledde 1 544 planerade kontroller i leden efter primärproduktion till en eller flera åtgärder från kontrollmyndigheterna. Andel åtgärder ligger över tid stabilt på 3 procent. (Tabell 15).

³⁹ Artikel 54 och 55 i förordning (EG) nr 882/2004.

Tabell 15: Antal planerade kontroller som lett till beslut om en eller flera åtgärder, leden efter primärproduktion.

	2020	2019	2018	2017
Antal planerade kontroller	60 238	73 485	74 060	73 087
Antal planerade kontroller som lett till minst en åtgärd	1 544	1 899	2 054	1 618
Andel åtgärder vid planerade kontroller (%)	3	3	3	2

En upptäckt brist kan leda till en eller flera myndighetsåtgärder. Antal åtgärder har minskat. Utifrån samtliga kontrollorsaker rapporterades 2 509 myndighetsåtgärder i leden efter primärproduktion (Tabell 16).

Tabell 16: Antal och typ av beslut om myndighetsåtgärder.

Myndighetsåtgärd	Antal åtgärder 2020	Antal åtgärder 2019	Antal åtgärder 2018	Antal åtgärder 2017
Föreläggande	1925	2481	2398	1991
Förbjuda utsläppande på marknaden	405	471	435	422
Begränsa utsläppande på marknaden	47	42	46	21
Stänga företaget under lämplig tidsperiod.	47	36	58	42
Stänga delar av företaget under lämplig tidsperiod	33	42	34	51
Beordra att livsmedel destrueras	19	20	18	7
Tillfälligt avbryta driften under lämplig tidsperiod	15	10	18	5
Anmälan för åtal	12	18	67	62
Beordra att livsmedel dras tillbaka från marknaden	5	5	5	1
Beordra att livsmedel återkallas	3	2	3	
Återkalla godkännandet tillfälligt	1		1	
Summa åtgärder	2 509	3 139	3084	2604

Den vanligast förekommande åtgärden är fortfarande förelägganden om att rätta till en avvikelse. Åtgärden ”Förbjuda utsläppande på marknaden” är också en vanlig åtgärd. ”Anmälan för åtal” har gått ner markant under de senaste två åren. Den 1 januari 2019 infördes sanktionsavgifter för vissa överträdelse. Myndigheterna kan nu utdela sanktionsavgift, istället för att åtalsanmäla. Minskningen i antal åtalsanmälningar kan bero på införandet av sanktionsavgifter. Det gäller i de fall där ett företag inte har registrerat sin verksamhet innan de startade. Sanktionsavgifter utdelades vid 476 tillfällen av 101 kontrollmyndigheter.

3.4.3 Stabil andel kontroller som lett till åtgärd vid dricksvattenanläggningar

Under år 2020 ledde 143 planerade kontroller vid dricksvattenanläggningar till en eller flera åtgärder från kontrollmyndigheterna. Andel åtgärder ligger stabilt på cirka 5 procent (Tabell 17):

Tabell 17: Antal planerade kontroller och antal och andel planerade kontroller som lett till beslut om en eller flera åtgärder, dricksvattenanläggningar.

	2020	2019	2018	2017
Antal planerade kontroller	2706	2 905	3 045	2 528
Antal planerade kontroller som lett till minst en åtgärd	143	125	156	142
Andel åtgärder vid planerade kontroller (%)	5	4	5	6

Den vanligast förekommande åtgärden för dricksvattenanläggningar är förelägganden.

När det finns misstanke om att kranvattnet innehåller bakterier, virus eller parasiter som kan orsaka sjukdom, utfärdas rekommendation om att vattnet ska kokas innan det kan drickas eller användas i matlagning. Antal drabbade personer har minskat sedan föregående år (Tabell 18).

Tabell 18: Antal personer berörda av kokningsrekommendation, antal dygn och antal persondygn, 2017-2020

År	Antal personer	Antal dygn	Antal persondygn
2020	65 560	2 279	507 919
2019	98 495	2 100	555 657
2018	33 481	631	269 349
2017	114 945	1 029	1 616 030

4. Kontroll mot de operativa målen

I den nationella kontrollplanen, NKP, finns mål för livsmedelskedjan. Målen är fastställda av generaldirektörerna för Livsmedelsverket, Jordbruksverket och SVA, och de gäller samtliga myndigheter i livsmedelskedjan. De centrala myndigheterna har också fastställt fokusområden som särskilt ska prioriteras att arbeta med för att förbättra livsmedelssäkerhet och för att tillse att ingen blir lurad. Fokusområdena är mikrobiologiska risker, kemiska risker, säkert dricksvatten och information i livsmedelskedjan. De centrala myndigheterna har satt egna nedbrutna mål för sina respektive områden. För Livsmedelsverkets del handlade det om mål för livsmedelskontrollen. Livsmedelsverkets så kallade operativa mål handlar om att utföra särskilda kontroller på utpekade typer av anläggningar. Kontrollerna ska utföras på samma vis av kommuner, länsstyrelser och Livsmedelsverket i hela landet under en treårsperiod. I detta kapitel presenteras resultatet från kontroll av de operativa målen som har utförts under 2020.

Kontrollerna under 2020 riktades bland annat mot hur livsmedelsföretagen hanterar risker med mögelgifter, bakterier och tungmetaller. Även allergeninformation kontrollerades. Vissa mål kan potentiellt också inbegripa livsmedelsfusk, exempelvis mål inom spårbarhet och ursprungsbeteckning på livsmedel.

Totalt sett genomfördes nästan 10 000 kontroller. I genomsnitt noterades avvikelser under drygt 12 procent av kontrollerna (Tabell 19).

Tabell 19: Kontroll mot livsmedelskontrollen operativa mål, år 2020.

Mål (nr)	Beskrivning av operativt mål (2020-2022)	Antal kontroller	Antal kontroller med avvikelser	Andel kontroller med avvikelser (%)
1	Mikrobiologiska risker i dricksvatten	158	14	9
2	Kemiska risker och cyanotoxiner i dricksvatten	110	6	5
3	Skötsel och underhåll av reservoarer	146	24	16
4	Rätt fisk	49	4	8
5	Spårbarhet kött	353	45	13
6	Spårbarhet ägg	1782	40	2
7	Ekologiska varor	43	4	9
8	Information om allergener	5935	749	13
9	Uppgifter om ingredienser	777	194	25
10	Gränshandel kött	8	4	50
11	Tillsatser – renhet	6	1	17
12	Tillsatser - användning, spårbarhet, halt, korrekt märkning	21	2	10
13	Kaffe – akrylamid	23	4	17
14	Kaffe – mykotoxin	16	5	31
15	Akrylamid i barnmat	2	0	0
16	Tungmetaller och mykotoxin i mjöl	13	3	23
17	Saffran	5	1	20
18	Handel med fet fisk från Östersjön och de stora sjöarna	5	0	0
19	Kosttillskott - fiskoljebaserade tillskott och D-vitamintillskott	7	1	14
20	Mykotoxin vid spannmålstorkning och lagring	132	15	11
21	Listeria i fiskprodukter och charkuteriprodukter	124	27	22
2	Total	9715	1143	12

2020 var första året i en ny treårsperiod för livsmedelskontrollens operativa mål. Därmed bör också resultaten för flera mål tolkas med försiktighet (exempelvis mål 15 och 17). Men för vissa mål genomfördes ett substantiellt antal kontroller varför vissa slutsatser ändå kan dras. Exempelvis genomfördes fler än 100 kontroller mot mål 9 och 21 och här noterades avvikelser i mer än var femte kontroll (> 20 procent avvikelser). Avvikelse i var femte kontroll kan betraktas som relativt högt med tanke på att målen har tagits fram för att de representerar specifikt allvarliga faror.

Allra mest kontrollerades ”Information om allergener”, d.v.s. hur väl personal kan ge information om allergener på serveringsställen (mål 8, 5 935 kontroller). Vid 13 procent av dessa kontroller noterades avvikelser. Bristfällig information om allergener kan få mycket allvarliga följder för en allergisk gäst. Även uppgifter om ingredienser (mål 9, 777 kontroller) hade en mycket hög andel avvikelser.

Inom spårbarhet och ursprungsangivelse för kött (mål 5, 353 kontroller) har kontrollerna under den här målperioden riktats mot gränshandelsbutiker och butiker som inte är anslutna till de stora detaljhandelskedjorna (mål 10, 8 kontroller). Under förra målperioden riktades kontrollerna mot grossister. Resultatet visar att det verkar finnas mer brister hos de butiker som kontrollerades 2020 än hos grossisterna. Andelen kontroller med avvikelser inom spårbarhet kött har fördubblats från 7 till 13 procent.

5. Slutsatser och diskussion

I detta avslutande kapitel redovisas de viktigaste slutsatserna om livsmedelskontrollen som utfördes under 2020.

5.1 Konsekvenser på grund av pandemin

Den globala pandemin och samhällsspridning av covid-19 har påverkat hela samhället. Även livsmedelskedjan och den offentliga kontrollen av livsmedel har påverkats. År 2020 kan ses som ett speciellt år i kontrollen. Livsmedelsverkets enkätundersökning som riktade sig till den kommunala kontrollen visade att smittspridning har bidragit till att kontroller har ställts in, till att det inte har funnits tillräckligt med kapacitet att genomföra kontroller och att kontroller ibland har fått genomföras digitalt. Förutsättningar att genomföra offentlig kontroll har troligtvis försämrats under året.

Analysen ger en viktig insikt i hur kontrollen har kapacitet att ändå fungera, trots en kris i samhället. Offentlig livsmedelskontroll anges som samhällsviktig av Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB).⁴⁰ Resultaten i denna rapport visar att kontroller har genomförts, trots sämre förutsättningar. På livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktion har cirka 20 procent färre kontroller genomförts än vad som jämfört med året före, men kontrollen har ändå upprätthållit någon form av regelbundenhet, trots yttre störningar. Samtliga myndigheter i leden efter primärproduktion har genomfört kontroll av livsmedelsanläggningar.

De genomförda kontrollerna i leden efter primärproduktion har inte varit riktade mot anläggningar med högre risk i samma utsträckning som tidigare år. Samma sak gäller också dricksvattenanläggningar. Orsakerna till detta behöver analyseras vidare. Andel avvikelser är också på en lägre nivå än tidigare år. Vi har i tidigare års rapporter konstaterat att andel avvikelser minskar över tid, men årets minskning är relativt stor. Möjligen kan detta bero på att anläggningar som normalt sett har färre avvikelser har prioriterats i den genomförda kontrollen. Men för att dra en sådan slutsats behövs mer detaljerad analys än vad som görs i denna rapport.

5.2 Mer riskbaserad kontroll i primärproduktionen

I primärproduktionen har antal riskbaserade planerade kontroller enligt förordning (EU) 2017/625 ökat relativt föregående år. Livsmedelskontrollen i primärproduktionen har därmed blivit mer riskbaserad. Totalt genomfördes riskbaserade planerade kontroller på 757 anläggningar i primärproduktionen och frekvensen för riskbaserad kontroll har ökat från 1,3 till 2 procent. Enligt nationell kontrollplanering skulle 1000 riskbaserade planerade kontroller ha genomförts. Kontrollfrekvensen för riskbaserad planerad kontroll skulle ha uppnått 2,9 procent om den nationella kontrollplanen hade följts, alltså i princip en fördubbling gentemot tidigare år. Resultaten går ändå i rätt riktning, även om kontrollen i primärproduktionen har påverkats av pandemin.⁴¹ En annan viktig förutsättning för riskbaserad

⁴⁰ MSB (2020). Stöd i att identifiera samhällsviktig verksamhet under coronapandemin. Ärendenr. 2020-07149– juli 2020.

⁴¹ Möte mellan länsstyrelsernas nätverk för veterinära frågor och djurskydd och de centrala myndigheterna Livsmedelsverket och Jordbruksverket, minnesanteckningar 2020-11-11.

planerad kontroll är att länsstyrelserna avsätter tillräckligt med tid för registervård, så att anläggningsregistret blir aktuellt och korrekt.

En kontrollfrekvens på 2,9 procent är rimlig givet anslagsfördelningen till kontrollen i primärproduktionen. Det bör emellertid påpekas att kontrollfrekvensen i primärproduktionen även fortsättningsvis kommer omöjliggöra en regelbunden kontroll på anläggningsnivå och begränsar möjlighet till regelbunden kontroll på branschnivå. Med tanke på att det finns tveksamheter kring om offentlig kontroll i primärproduktionen lever upp till kontrollförordningens krav om regelbundenhet kan det finnas behov av att utreda kostnader och samhällsekonomiska nyttor av en högre kontrollfrekvens. I en sådan utredning bör kostnad för kontroll, administrativa kostnader för företag samt eventuella nyttor av att kontrollen ger effekt räknas in. Det senare är dock en utmaning att uppskatta eftersom avvikelserna i primärproduktion är få.

5.3 Fortsatta skillnader mellan kontrollmyndigheter

Kontrollen av livsmedelsanläggningar i leden efter primärproduktion och av dricksvattenanläggningar kan på nationell nivå, trots färre antal kontroller och frågetecken kring om kontrollen har prioriterat ”rätt anläggningar”, anses vara ändamålsenlig och lämplig för att uppnå målen i kontrollförordningen. På nationell nivå kan kontrollen anses vara regelbunden, verkningsfull och riskbaserad. Men det finns fortfarande variationer mellan olika kontrollmyndigheter. Det finns kontrollmyndigheter som gör för lite kontroll generellt eller för lite kontroll av sina livsmedels- eller dricksvattenanläggningar med hög risk. Därför kan kontrollen inte fullt ut anses leva upp till kontrollförordningens krav. Dessutom kan för lite kontroll eller kontroll som inte är tillräckligt riskbaserad hota livsmedelssäkerheten för konsumenter och utgöra konkurrenshinder för företag.

Eftersom det genomförs ett stort antal kontroller i leden efter primärproduktionen är det möjligt att göra analyser med avseende på andel avvikelser och kontrollmyndighet. Det finns skillnader i hur kontrollmyndigheter sätter avvikelser. Årets analys av genomsnittlig andel avvikelse utifrån samtliga kontroller visar på oförändrad likvärdighet relativt föregående år. Anmärkningsvärt är att andel kontroller med minst en avvikelse fortsätter att minska. I tidigare års rapporter förklaras minskad andel avvikelse i kontroller av anläggningar i leden efter primärproduktionen och av dricksvattenanläggningar som en möjlig konsekvens av tydligare anvisningar. En möjlig orsak till att andel avvikelser fortsätter att minska även under 2020 kan vara att kontrollen påverkats av pandemin. Minskad andel avvikelser kan också bero på att företagen blir allt bättre på att följa lagstiftningen. Det finns varken belägg för att påstå det enda eller andra och det finns behov av fortsatta analyser av vilka förklaringsfaktorer som kan ligga bakom den nedåtgående trenden.

Bilagor

Bilaga 1. Andel (%) kontroller på livsmedelsanläggningar fördelade på planerad (oanmäld/föranmäld), uppföljande respektive händelsestyrd kontroll, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Bilaga 2. Andel (%) livsmedelsanläggningar som fått planerad kontroll i respektive intervall av tilldelad kontrolltid, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Bilaga 3. Andel (%) kontrollerade lagstiftningsområden utan avvikelse vid planerade kontroller på livsmedelsanläggningar, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Bilaga 4. Andel (%) kontrollerade lagstiftningsområden utan avvikelse vid planerad kontroll för respektive anläggningstyp nivå 2, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Bilaga 5. Andel (%) kontrollerade lagstiftningsområden utan avvikelse vid planerad kontroll för respektive anläggningstyp nivå 3, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Bilaga 6. Antal och andel (%) kontrollerade dricksvattenanläggningar totalt, i riskklass 1-4 med minst 5 tilldelade kontrolltimmar, per kontrollmyndighet och län, 2020. (Bas: Upphörda och nyregistrerade anläggningar är exkluderade i siffrorna för dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 med minst 5 tilldelade kontrolltimmar.)

Bilaga 7. Andel (%) planerade kontroller på dricksvattenanläggningar utan avvikelser per rapporteringspunkt och län, 2020.

Bilaga 8. Antal livsmedelsanläggningar, antal och andel (%) kontrollerade anläggningar inom riskklass 1-4 med en tilldelad kontrolltid på fem eller fler timmar, per kontrollmyndighet och län, 2020. (Bas: Samtliga kontrollorsaker, upphörda och nyregistrerade anläggningar är exkluderade)

Bilaga 9. Myndighetsuppgifter m.m. för respektive kontrollmyndighet per län, 2020.

Bilaga 10. Antal registrerade anläggningar, uppskattat antal anläggningar, antal årsarbetskrafter och uppskattat resursbehov för riskbaserad planerad kontroll, per länsstyrelse år 2020.

Bilaga 11. Antal utförda kontroller utifrån kontrollorsak*, per länsstyrelse år 2020.

Bilaga 12: Riskbaserade planerade kontroller och tvärvillkorskontroller; antal föranmälda respektive oanmälda kontroller, antal kontroller med avvikelser. Antal kontroller med vidtagna åtgärder totalt. Per länsstyrelse år 2020.

Bilaga 13. Budgeterad kostnad i kronor för kontrollen, per länsstyrelse år 2020.

Bilaga 14. Antal kontroller per produktionsinriktning och kontrollorsak i primärproduktionen, år 2020.

Bilaga 15. Antal avvikelser per produktionsinriktning och kontrollorsak i primärproduktionen, år 2020.

Bilaga 1. Andel (%) kontroller på livsmedelsanläggningar fördelade på planerad (oanmäld/föranmäld), uppföljande respektive händelsestyrd kontroll, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Län / Kontrollmyndighet	Planerad kontroll		Uppföljande kontroll	Händelsestyrd kontroll	Totalt antal kontroller
	Oanmäld	Föranmäld			
Stockholm	53	20	22	4	15868
Upplands Väsby	79	8	2	10	162
Vallentuna	39	44	16	2	108
Österåker	35	49	16	1	173
Värmdö	66	33	1	0	340
Järfälla	26	59	15	0	194
Ekerö	64	14	5	18	74
Huddinge	56	17	25	1	601
Botkyrka	34	26	38	2	728
Salem	72	13	14	0	98
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	56	26	15	3	830
Upplands Bro	63	7	10	20	82
Nykvarn	71	20	6	2	49
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	50	27	19	4	475
Danderyd	26	45	27	2	236
Sollentuna	62	5	25	8	259
Stockholm	55	17	23	4	7525
Södertälje	63	10	24	3	1083
Nacka	40	20	33	7	757
Sundbyberg	67	29	2	2	181
Solna	52	16	28	4	725
Lidingö	35	56	6	3	234
Norrtälje	45	25	25	5	511
Sigtuna	57	21	13	10	443
Uppsala	56	17	23	4	2602
Häbo	55	45	0	0	55
Älvkarleby	67	25	3	5	73
Knivsta	71	29	0	0	68
Heby	32	32	32	3	34
Tierp	62	14	24	1	198
Uppsala	53	15	28	4	1816
Enköping	57	25	14	3	272
Östhammar	95	2	1	1	86
Södermanland	54	21	21	5	2744
Vingåker	39	46	7	7	71
Gnesta	2	88	8	2	59
Nyköping	41	19	37	3	848
Oxelösund	26	43	31	0	90
Flen	76	21	1	2	178
Katrineholm	64	23	12	0	292
Eskilstuna	62	12	16	10	826
Strängnäs	67	24	10	0	240
Trosa	54	17	24	5	140
Östergötland	52	19	27	2	3715
Ödeshög	77	21	0	2	43
Ydre	63	33	4	0	27
Kinda	52	27	11	9	44
Åtvidaberg	51	11	29	8	170
Finspång	54	36	10	0	108
Valdemarsvik	37	29	32	2	119
Linköping	60	15	24	1	1131
Norrköping	52	16	30	2	1084
Söderköping	44	22	33	1	248
Motala	47	24	28	1	330
Vadstena	67	24	9	0	58
Mjölby-Boxholm miljönämnd	37	28	31	3	353
Jönköping	61	26	9	4	2466
Aneby	100	0	0	0	14
Gnosjö	97	0	0	3	35
Habo-Mullsjö miljönämnd	65	22	11	1	144
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	37	45	0	18	98
Vaggeryd	51	21	16	12	156
Jönköping	55	31	12	2	1145
Nässjö	84	16	1	0	255
Värnamo	81	17	2	0	136
Sävsjö	55	43	0	2	58
Vetlanda	81	13	1	6	191
Eksjö	53	22	19	6	145
Tranås	40	37	10	12	89
Kronoberg	43	25	27	4	1422

Län / Kontrollmyndighet	Planerad kontroll		Uppföljande kontroll	Händelsestyrd kontroll	Totalt antal kontroller
	Oanmäld	Föranmäld			
Uppvidinge	14	57	7	21	14
Lessebo	13	57	19	11	99
Tingsryd	67	17	9	6	64
Alvesta	30	49	10	11	105
Älmhult	36	17	46	1	185
Markaryd	30	48	14	8	63
Växjö	54	13	31	2	755
Ljungby	21	55	21	3	137
Kalmar	49	23	25	3	2716
Högsby	13	63	25	0	24
Torsås	39	58	3	0	36
Mörbylånga	61	27	12	0	163
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	32	35	31	3	383
Mönsterås	8	54	37	1	91
Emmaboda	44	26	27	4	112
Kalmar	62	12	24	2	1003
Nybro	29	33	26	12	214
Oskarshamn	61	18	18	4	57
Västervik	35	39	24	2	308
Borgholm	69	4	24	2	325
Gotland	46	17	35	2	963
Gotland	46	17	35	2	963
Blekinge	47	35	13	5	539
Karlskrona	63	17	20	1	227
Ronneby	42	12	16	29	73
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	34	59	6	1	239
Skåne	51	22	20	6	10471
Staffanstorp	52	25	22	1	83
Burlöv	45	15	39	1	176
Vellinge	47	24	27	2	209
Östra Göinge	82	5	12	2	65
Kävlinge	42	27	20	10	233
Lomma	45	15	37	3	259
Svedala	57	15	24	4	133
Skurup	51	24	10	14	98
Sjöbo	58	38	3	0	149
Hörby	61	33	7	0	120
Höör	53	20	8	19	110
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	63	24	12	1	363
Bromölla	38	29	21	12	66
Osby	2	27	41	29	51
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkeljunga	39	31	21	8	297
Åstorp	57	9	32	2	97
Båstad	52	31	3	14	120
Malmö	57	20	19	4	3207
Lund	62	24	9	5	867
Landskrona	45	6	33	17	137
Helsingborg	34	19	28	19	1291
Höganäs	18	53	28	0	287
Eslöv	72	28	0	0	29
Trelleborg	49	16	34	1	419
Kristianstad	58	25	15	1	974
Ängelholm	59	25	13	3	205
Hässleholm	45	11	31	13	426
Halland	55	18	23	4	2426
Hylte	45	24	32	0	92
Halmstad	43	25	30	3	528
Laholm	69	8	18	5	229
Falkenberg	53	11	30	6	404
Varberg	55	15	25	5	771
Kungsbacka	66	25	6	2	402
Västra Götaland	62	19	14	4	12573
Härryda	90	7	3	1	176
Partille	34	32	19	15	108
Öckerö	64	19	17	0	81
Stenungsund	66	23	6	4	139
Tjörn	73	19	8	0	97
Orust	67	17	14	3	200
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	37	56	5	1	225
Tanum	80	7	13	0	92
Ale	59	19	21	0	145
Lerum	50	23	25	2	245
Vårgårda	77	22	0	1	94

Län / Kontrollmyndighet	Planerad kontroll		Uppföljande kontroll	Händelsestyrd kontroll	Totalt antal kontroller
	Oanmäld	Föranmäld			
Bollebygd	12	85	4	0	26
Grästorps	67	25	8	0	24
Essunga	10	90	0	0	21
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	64	14	22	0	366
Lilla Edet	89	9	2	0	54
Mark	32	51	17	0	225
Svenljunga	25	51	24	0	92
Herrljunga	91	9	0	0	44
Vara	67	26	7	0	104
Götene	72	17	10	0	58
Göteborg	65	15	14	6	4809
Mölnådal	50	25	23	2	189
Kungälv	53	24	12	10	335
Uddevalla	89	4	6	1	511
Strömstad	65	5	30	0	372
Vänersborg	57	15	27	2	322
Trollhättan	82	13	4	1	372
Alingsås	53	31	15	1	403
Borås	54	11	24	12	560
Ulricehamn	59	29	12	0	130
Åmål	30	59	2	9	141
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	48	12	20	19	308
Lidköping	74	17	8	1	178
Skara	34	59	6	1	149
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	63	27	9	2	1139
Tidaholm	38	33	10	18	39
Värmland	50	27	19	3	2310
Kil	39	29	24	8	79
Eda	61	8	30	1	192
Torsby	67	27	4	2	93
Hammarö	4	60	32	4	77
Miljö- och byggnadsnämnden för Forshaga och Munkfors	42	21	36	1	159
Grums	30	65	0	5	37
Årjäng	49	46	5	0	215
Sunne	45	36	12	7	128
Karlstad	54	18	26	2	566
Kristinehamn	54	28	16	2	284
Filipstad	64	24	8	4	96
Hagfors	39	24	27	10	119
Arvika	44	40	12	4	169
Säffle	72	20	7	1	96
Örebro	46	25	24	4	2097
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	27	48	22	2	254
Hallsberg	59	22	19	0	83
Degerfors	57	0	0	43	7
Örebro	45	21	31	3	1201
Kumla	47	34	18	1	118
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	76	6	4	14	199
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	43	34	18	4	235
Västmanland	68	19	9	3	1553
Skinnskatteberg	21	74	3	3	38
Surahammar	92	8	0	0	38
Hallstahammar	41	50	3	6	34
Västerås	76	14	6	4	1052
Sala	36	29	29	5	102
Köping	57	22	21	1	182
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	60	27	10	3	107
Dalarna	55	23	19	3	2456
Vansbro	57	20	20	2	93
Malung-Sälén	50	11	34	6	199
Gagnef	6	91	3	0	66
Leksand	50	32	0	18	28
Rättvik	0	100	0	0	1
Älvdalen	15	79	5	1	162
Smedjebacken	63	21	5	11	19
Mora-Orsa miljönämnd	48	28	23	2	284
Falun	36	39	18	6	324
Borlänge	79	11	6	4	264
Säter	76	7	14	3	114
Hedemora	72	18	6	4	111
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	55	14	30	1	371
Ludvika	72	5	23	1	420
Gävleborg	43	19	34	4	2278

Län / Kontrollmyndighet	Planerad kontroll		Uppföljande kontroll	Händelsestyrd kontroll	Totalt antal kontroller
	Oanmäld	Föranmäld			
Ovanåker	25	58	18	0	57
Ljusdal	37	19	43	0	222
Gävle	56	16	26	3	528
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	54	10	35	2	590
Söderhamn	28	23	43	6	238
Bollnäs	15	49	33	3	194
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	39	16	35	11	449
Västernorrland	62	19	10	9	1410
Timrå	62	19	19	0	95
Härnösand	51	20	22	7	188
Sundsvall	71	6	14	9	383
Kramfors	51	21	10	18	199
Sollefteå	69	25	5	2	197
Örnsköldsvik	62	28	1	9	348
Jämtland	46	24	24	5	1742
Ragunda	46	23	15	15	13
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	68	12	14	6	145
Krokom	23	42	35	0	231
Strömsund	17	50	23	10	137
Åre	65	24	8	2	243
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	86	11	1	2	269
Östersund	34	21	37	8	704
Västerbotten	51	30	17	1	2013
Nordmaling	78	11	11	0	18
Bjurholm	19	47	34	0	32
Vindeln	45	45	10	0	31
Robertsfors	12	88	0	0	33
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	17	76	7	0	58
Storuman	68	19	4	9	47
Sorsele	20	80	0	0	35
Dorotea	63	34	0	3	32
Vännäs	18	57	22	3	76
Vilhelmina	2	70	29	0	119
Åsele	75	21	4	0	24
Umeå	71	14	14	2	844
Lycksele	44	54	1	1	82
Skellefteå	45	28	26	1	582
Norrbottnen	55	17	23	5	2186
Arvidsjaur	54	25	13	9	56
Arjeplog	13	78	4	4	23
Jokkmokk	96	4	0	0	23
Överkalix	36	18	36	11	28
Kalix	76	14	7	2	84
Övertorneå	48	22	28	1	85
Pajala	74	16	8	2	50
Gällivare	65	6	28	1	154
Älvsbyn	42	33	21	5	43
Luleå	59	12	29	1	644
Piteå	61	16	18	6	427
Boden	48	16	28	8	177
Haparanda	86	2	5	7	92
Kiruna	28	32	26	14	300
Livsmedelsverket	58	7	31	4	4041

Bilaga 2. Andel (%) livsmedelsanläggningar som fått planerad kontroll i respektive intervall av tilldelad kontrolltid, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Län / Kontrollmyndighet	0	1-4	5-8	9-16	> 16	Kontroll- tid saknas	Totalt	Totalt antal anläggningar	
Stockholm	27	43	78	85	86		2	53	18390
Upplands Väsby		24	80	85	100		0	47	256
Vallentuna	0	27	82	90				46	189
Österåker	0	39	53	80			0	42	294
Värmdö		61	93	100				68	380
Järfälla	0	24	55	50				36	438
Ekerö		15	38	27				23	198
Huddinge		49	93	83			0	58	673
Botkyrka	33	47	83	98			0	62	514
Salem		53	92	75				64	98
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	0	42	82	81			8	53	1070
Upplands Bro		16	63	75				29	181
Nykvarn		33	90					50	68
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	50	43	91	100	100		4	54	599
Danderyd		34	85	91	100		0	51	275
Sollentuna		14	55	60				29	515
Stockholm	36	46	78	80	84		0	54	8556
Södertälje		53	91	100	100		0	68	791
Nacka		45	80	85	50			58	646
Sundbyberg		28	59	86	100		0	43	366
Solna	0	35	83	97	75		0	52	783
Lidingö		46	93	92			0	59	295
Norrköping	18	44	86	100	100		5	50	683
Sigtuna		40	78	89	100			53	522
Uppsala	15	43	79	85	83		3	50	3195
Häbo	17	34	61	60			0	38	141
Älvkarleby	0	57	78	100				64	84
Knivsta		36	81	81				51	129
Heby	0	10	26	33	100		0	15	148
Tierp	50	56	79	100			0	58	222
Uppsala		50	93	96	100		1	57	1847
Enköping		31	73	78			0	38	378
Östhammar		21	48	63	75		29	31	246
Södermanland	25	44	81	93	86		0	55	2717
Vingåker		45	71	100				49	93
Gnesta		22	63	100				40	102
Nyköping	0	56	86	85	75		0	64	602
Oxelösund		53	75	100				57	95
Flen		35	76	100	100			48	205
Katrineholm		57	93	67				66	289
Eskilstuna		40	84	100	100			54	886
Strängnäs		28	65	100	100			42	294
Trosa	33	49	83	100			0	56	151
Östergötland	22	44	87	91	100		10	55	4134
Ödeshög		31	61	80			0	41	88
Ydre		59	43	0			40	51	45
Kinda		22	71	50	100		0	32	107
Åtvidaberg		87	90	100			0	86	93
Finspång		52	78	100			0	56	139
Valdemarsvik		44	100	100			0	50	121
Linköping	22	48	93	96			12	59	1250
Norrköping		36	85	95	100		25	52	1246
Söderköping		65	91	100			0	62	194
Motala		49	86	100	100		0	56	388
Vadstena		40	88				20	46	116
Mjölby-Boxholm miljönämnd		35	88	85			0	52	347
Jönköping	49	72	82	75			4	53	3395
Aneby	17	22	100				0	19	63
Gnosjö		25	48	58			100	36	88
Habo-Mullsjö miljönämnd		50	90				0	53	182
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd		22	30	75			0	22	349
Vaggeryd		52	96	90			0	61	135
Jönköping		61	88	83	100		8	64	1307
Nässjö		69	80	91				73	242
Värnamo		25	69	100	0			40	317
Sävsjö		55	82	0				57	100
Vetlanda		51	91	100			0	58	257
Eksjö		42	73					49	182
Tranås		26	43	100	100		0	33	173

Län / Kontrollmyndighet	0	1-4	5-8	9-16	> 16	Kontroll- tid saknas	Totalt	Totalt antal anläggningar
Kronoberg	13	41	76	73		4	47	1877
Uppvidinge		10	11	17		50	11	89
Lessebo		57	66	100			61	106
Tingsryd	0	23	59	100		0	32	168
Alvesta		44	92				48	168
Älmhult	0	49	95			8	51	160
Markaryd	19	33	59	75			37	126
Växjö		49	87	77		2	56	776
Ljungby	50	31	59	71		0	36	284
Kalmar	13	53	80	90	100	15	60	2647
Högsby		13	56	0			21	81
Torsås		51	93	0		0	60	52
Mörbylånga		57	79	100		0	62	224
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd		49	93	86		0	60	320
Mönsterås	0	28	54	60		50	35	141
Emmaboda		69	91	100		0	74	84
Kalmar	100	91	95	93	100		92	602
Nybro		46	81	100		0	58	170
Oskarshamn		11	32	33			18	229
Västervik	0	39	83	96	100		53	402
Borgholm		49	91	88			59	342
Gotland	8	55	72	100		0	59	977
Gotland	8	55	72	100		0	59	977
Blekinge	8	23	46	70		11	30	1438
Karlskrona	0	29	43	85		13	32	538
Ronneby		11	21	0			12	285
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	8	26	52	63		0	35	615
Skåne	0	46	76	83	63	3	52	12508
Staffanstorp	0	28	46	100		0	33	171
Burlöv		49	76	75		0	54	184
Vellinge		39	80	0		0	53	279
Östra Göinge		26	61	50			31	166
Kävlinge		45	81	100		0	56	225
Lomma		60	93	100			72	158
Svedala		51	77	100			61	151
Skurup		31	64	0		50	38	192
Sjöbo		81	86	100		0	80	176
Hörby		62	88			0	64	145
Höör		37	57	100		0	41	171
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad		36	65	100		0	36	799
Bromölla	0	35	60			0	40	101
Osby	0	11	14	25		0	11	122
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga		25	67	76	100	19	37	550
Åstorp		31	59	100		33	39	147
Båstad	0	39	71	100			42	220
Malmö		63	86	99	75		71	2940
Lund		61	93	100		0	63	1059
Landskrona		12	29	24	0	0	17	396
Helsingborg	0	31	75	81	100	0	41	1507
Höganäs		54	81	100			61	310
Eslöv		7	29	33			11	266
Trelleborg		41	84	78		0	52	384
Kristianstad		68	96	33		0	69	811
Ängelholm		30	74	75		0	39	414
Hässleholm	0	36	72	94	0	0	44	464
Halland	0	34	77	92	75	0	45	3314
Hylte		37	84	100		0	49	121
Halmstad	0	16	64	88	67	0	30	1128
Laholm	0	53	88	86		0	59	276
Falkenberg		34	80	100	100	0	44	506
Varberg		46	93	97		0	58	669
Kungsbacka		39	81	89		0	50	614

Län / Kontrollmyndighet	0	1-4	5-8	9-16	> 16	Kontroll- tid saknas	Totalt	Totalt antal anläggningar	
Västra Götaland	11	44	80	95	100		4	54	15372
Härryda	0	48	89	33				57	245
Partille	20	18	51	100			67	29	252
Öckerö		63	100					64	104
Stenungsund	0	37	82	100				50	216
Tjörn		41	71	100				47	153
Orust		70	92					71	187
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil		29	72	85	100		0	45	449
Tanum		22	58	75	100			35	220
Ale		33	80	100	100			44	216
Lerum		41	76	80				48	313
Vårgårda	0	54	100	100	100			66	91
Bollebygd	0	23	79	100			50	45	56
Grästorps		29	62	33			0	37	52
Essunga	0	15	79	100	100			44	48
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	0	47	90	89				56	391
Lilla Edet		53	100					59	86
Mark		43	86	100			0	58	261
Svenljunga	0	40	67	100	100			45	140
Herrljunga		28	90	100				50	70
Vara	0	36	92	100			0	52	167
Götene		32	70	80			11	38	128
Göteborg		51	84	97	100		2	61	5237
Mölnadal	0	27	47	100			5	31	455
Kungälv	0	47	88	100			0	53	385
Uddevalla		37	93	100				55	547
Strömstad		51	88	100	100		0	64	287
Vänersborg		31	83	100				49	342
Trollhättan		49	89	100			0	62	480
Alingsås	0	47	92	100	100		0	59	408
Borås		25	62	88			20	41	823
Ulricehamn	14	51	87				0	55	201
Åmål	17	65	84	100			0	59	174
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång		33	59	92	100		0	40	416
Lidköping		30	61	80			6	39	374
Skara	0	37	93	100			0	44	227
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	25	61	96	100	100		0	69	1055
Tidaholm		19	43				0	22	116
Värmland	0	48	80	96	100		7	55	2651
Kil		45	100				0	53	102
Eda		64	81	90	100		0	68	162
Torsby		42	91	100	100		50	55	152
Hammarö		35	79	83				49	99
Miljö- och byggnadsnämnden för Forshaga och Munkfors		56	92	100			0	64	116
Grums	0	26	48	100				37	84
Årjäng		79	95	100	100		0	81	140
Sunne	0	49	93	100			0	58	139
Karlstad		42	68	95	100		3	47	760
Kristinehamn		53	90	100	100		20	63	271
Filipstad		74	91	100			0	78	96
Hagfors	0	41	82	100				47	131
Arvika	0	41	81	100			0	50	251
Säffle		34	86	100			50	50	148
Örebro	0	41	83	81	100		1	49	2734
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	0	57	82	100	100		0	62	276
Hallsberg		29	80	83				39	157
Degerfors	0	8	7	0			0	7	58
Örebro	0	47	90	100			2	56	1260
Kumla		39	80	50				47	192
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	0	37	82	67				47	274
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg		28	72	78			0	32	517
Västmanland	1	38	79	89	100		6	50	2077
Skinnskatteberg		54	100				100	58	62
Surahammar		52	76					60	63
Hallstahammar		4	72	67	100			27	109
Västerås	1	46	88	90	100		0	57	1139
Sala	0	11	49	92	100		0	25	216
Köping	0	50	71	100				59	239
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör		27	66	75				37	249

Län / Kontrollmyndighet	0	1-4	5-8	9-16	> 16	Kontroll- tid saknas	Totalt	Totalt antal anläggningar	
Dalarna	0	40	70	77	67		6	47	3192
Vansbro		70	94	100			0	74	88
Malung-Sälén		28	72	100	0			41	249
Gagnef	0	70	93					73	82
Leksand		7	16	0				8	229
Rättvik		1	0	0				1	162
Älvdalen	0	92	93	100			0	87	135
Smedjebacken		7	32	50			0	17	89
Mora-Orsa miljonämnd	0	34	87	100	100		0	48	343
Falun	0	45	84	100			8	48	489
Borlänge		29	54	74			9	37	436
Säter		56	70	80			0	61	102
Hedemora	0	63	67	78			0	63	132
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta Ludvika	0	40	88	94	100		0	57	387
	0	63	90	86				68	269
Gävleborg	0	37	83	94	100		3	46	2659
Ovanåker		26	82				0	39	121
Ljusdal		32	83	75	100			47	253
Gävle	0	34	81	100			0	40	822
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	0	51	93	100			12	59	487
Söderhamn		33	84	80			11	42	256
Bollnäs	0	39	68	100			0	44	253
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall		39	79	100			0	51	467
Västernorrland	3	38	75	89	100		6	45	2133
Timrå		48	79	50	100		0	60	122
Härnösand	9	37	79	88				48	213
Sundsvall	2	21	66	100				32	860
Kramfors		42	79	100			0	44	256
Sollefteå		68	94	100			0	72	201
Örnsköldsvik		45	84	83			18	54	481
Jämtland	16	47	70	88	100		0	51	1951
Ragunda		14	19				0	15	62
Bräcke-Ånge bygg- och miljonämnd		42	77	80			0	49	172
Krokom	17	46	100	100				52	184
Strömsund		45	67					46	197
Åre		43	68	77	100			52	331
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	7	51	72	100	100		0	53	414
Östersund	27	54	71	87			0	57	591
Västerbotten	50	40	86	96	100		17	51	2583
Nordmaling		8	58	100			0	23	71
Bjurholm		29	78	100			100	44	39
Vindeln		39	56				0	41	69
Robertsfors		46	78	0			0	46	70
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd		38	78				0	43	117
Storuman		32	65	100	100			42	83
Sorsele		46	100				67	51	59
Dorotea		67	83					70	33
Vännäs		39	92	100			0	46	96
Vilhelmina		51	54	100			100	54	138
Åsele		27	75					31	55
Umeå		42	93	97			0	57	946
Lycksele	50	34	87	100				42	158
Skellefteå		42	90	100	100		20	52	649
Norrbottnen	9	46	81	95	100		10	54	2415
Arvidsjaur		37	75	50				46	89
Arjeplog		21	40	100				26	80
Jokkmokk		16	50		100			25	91
Överkalix		16	56	100	100			28	43
Kalix	0	32	81	100	100		100	48	142
Övertorneå		62	92	100				68	72
Pajala		38	92	100				51	77
Gällivare		46	82	100			20	53	171
Älvsbyn		29	39	75				33	90
Luleå		53	92	100			4	62	569
Piteå	0	59	93	89	100			67	404
Boden		37	83	100			0	44	231
Haparanda		50	79	100			0	63	89
Kiruna	11	54	78	100			100	59	267
Livsmedelsverket	54	50	82	93	95		73	1485	

Bilaga 3. Andel (%) kontrollerade lagstiftningsområden utan avvikelser vid planerade kontroller på livsmedelsanläggningar, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Län / Kontrollmyndighet	A. Administrativa krav	B. Allmän livsmedelsinformation	C. Särskild märkning och information	D. Skyddade beteckningar	E. Handelsnormer	F. Varu - standarder	G. Livsmedel för särskilda grupper	H. Spårbarhet
Stockholm	99	83	65	86	57	77	80	97
Upplands Väsby	100	91	100					96
Vallentuna	100	66	100					97
Österåker	83	67	100	71				96
Värmdö	100	94	100			100		96
Järfälla	97	81	90	88	13			98
Ekerö	75	63	100					100
Huddinge	100	92	83	100	25			99
Botkyrka	99	75	76	91	100			91
Salem	99	67	83					96
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	100	90	100	50				99
Upplands Bro	100	93	100					100
Nykvarn	100	91	100	0	100			92
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	99	87	62					98
Danderyd	100	70	63	100				98
Sollentuna	100	86	50					97
Stockholm	99	84	57	82	23	57	0	98
Södertälje	100	82	50	100	100			85
Nacka	98	78	87	90	88	100	100	86
Sundbyberg	94	87	100	100				100
Solna	99	66	81	67	0		100	98
Lidingö	99	74	100	50				94
Norrtälje	99	87	75	100				97
Sigtuna	97	85	69	85	100			96
Uppsala	97	68	36	74	0	0		92
Håbo	100	80						88
Älvkarleby	100	93	100	100				100
Knivsta	100	55	100					69
Heby	100	100	0					100
Tierp	92	67	25	50				92
Uppsala	97	65	30	73	0	0		93
Enköping	100	86	67	100				98
Östhammar		83						100
Södermanland	99	78	68	88	100	100		93
Vingåker	100	76		100				96
Gnesta	100	82						95
Nyköping	100	85	70					95
Oxelösund	100	53						82
Flen	100	71	0					92
Katrineholm	67	94	100	100				96
Eskilstuna	100	68	50	80	100	100		83
Strängnäs	100	68	100					79
Trosa	99	79	40	86				95

Län / Kontrollmyndighet	I. Särskilda ingredienser och processhjälp-medel	J. Grundföretsättningar, hygien	K. HACCP-baserade förfaranden	L. Specifika hygienkrav på egenkontroller	M. Handel inom EU, import och export	N. Dricksvattenanläggningar	O. Övrigt	Andel UA, Totalt	Totalt antal kontroller
Stockholm	94	70	91	100	78		68	83	41481
Upplands Väsby		83	96		100			84	529
Vallentuna	100	67	90					79	321
Österåker		61	70					68	277
Värmdö		77	94					80	830
Järfälla		79	91				100	86	667
Ekerö		79	76					76	87
Huddinge	100	72	99		100			86	1958
Botkyrka	100	50	93		33			70	1391
Salem		76	83					85	253
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn		87	96	100	100		100	90	2578
Upplands Bro		81	93		100		100	83	221
Nykvarn		93	100					86	148
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	100	62	84		100			84	1251
Danderyd		83	77		100		22	78	371
Sollentuna		56	61					65	355
Stockholm	89	75	94	100	78		0	85	21545
Södertälje	100	73	85		0			82	2394
Nacka	100	45	80					72	1768
Sundbyberg		79	95					85	297
Solna	100	54	90					71	1164
Lidingö	100	39	88					69	644
Norrtälje		49	78		100			79	1275
Sigtuna	100	64	91				100	77	1157
Uppsala	100	68	83		33		100	73	5202
Håbo		48	88					69	147
Älvkarleby		97						97	88
Knivsta		43	22					48	135
Heby		81	67					83	35
Tierp		77	89					79	304
Uppsala	100	65	83		33			71	3821
Enköping		70	90					81	533
Östhammar		94	100				100	93	139
Södermanland	100	63	84		0		0	73	5429
Vingåker		74	100					82	148
Gnesta		50	91					75	174
Nyköping	100	46	88					79	1920
Oxelösund		39	61					62	173
Flen		60	83		100			72	391
Katrineholm		91	90					89	645
Eskilstuna		68	65	0	0		0	54	1127
Strängnäs		67	81					68	466
Trosa		56	77					75	385

Län / Kontrollmyndighet	A. Administrativa krav	B. Allmän livsmedels-information	C. Särskild märkning och information	D. Skyddade beteckningar	E. Handelsnormer	F. Varu - standarder	G. Livsmedel för särskilda grupper	H. Spårbarhet
Östergötland	98	76	69	76	33		100	94
Ödeshög	100	100	100					
Ydre	100	0						100
Kinda	100	64	93	100	33			100
Åtvidaberg	73	74		33	0			100
Finspång	100	79	100					93
Valdemarsvik	96	77						100
Linköping	99	78	48		100			93
Norrköping	98	80	67	0			100	89
Söderköping	98	79	100					98
Motala	99	69	79	90				96
Vadstena	96	92						88
Mjölby-Boxholm miljö nämnd	95	67	50	67				98
Jönköping	99	91	70	90	67		100	99
Aneby	100	100		100				100
Gnosjö	100	100						100
Habo-Mullsjö miljö nämnd	98	87	67	80				100
Gislaved Tranemo bygg-och miljö nämnd	100	100						100
Vaggeryd	100	82	0					94
Jönköping	99	90	76	75	63			99
Nässjö	100	99	100					100
Värnamo	100	100			100		100	100
Sävsjö	100	81		100				
Vetlanda	99	86		100				100
Eksjö	98	81	100	100				97
Tranås	100	58	0					92
Kronoberg	99	75	67	100	100	0		94
Uppvidinge	88	75						
Lessebo	99	86			100			100
Tingsryd	50	17						
Alvesta	100	78			100	0		91
Älmhult	100	60						100
Markaryd	98	81						85
Växjö	100	76	67	100	100			94
Ljungby	97	88			100			98
Kalmar	99	81	71	68	67		100	97
Högsby	100	70						78
Torsås	100	91	67	100				93
Mörbylånga	100	94	100	100				100
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	100	82	80	25				97
Mönsterås		78						100
Emmaboda	100	73	100	100				95
Kalmar	99	83	67	55	100		100	98
Nybro	100	71	100		100		100	88
Oskarshamn	100	82	100					83
Västervik	98	79	50	0	57			96
Borgholm	96	74	60	74				89

Län / Kontrollmyndighet	I. Särskilda ingredienser och processhjälpmedel	J. Grundföretsättningar, hygien	K. HACCP-baserade förfaranden	L. Specifika hygienkrav på egenkontroller	M. Handel inom EU, import och export	N. Dricksvattenanläggningar	O. Övrigt	Andel UA, Totalt	Totalt antal kontroller
Östergötland	100	59	81	50	100		100	77	7444
Ödeshög		100	100					100	64
Ydre		77	94				100	75	59
Kinda		20	73					67	178
Åtvidaberg		67	41					60	156
Finspång		65	72					80	384
Valdemarsvik	100	61	87					80	225
Linköping		62	84					75	1840
Norrköping	100	66	86		100			82	2254
Söderköping	100	55	89					78	478
Motala	100	45	83	100			100	76	924
Vadstena		42						79	203
Mjölby-Boxholm miljönamnd		35	78	0				68	679
Jönköping	50	90	95	100	100			92	6699
Aneby		100						100	39
Gnosjö		85	97					96	155
Habo-Mullsjö miljönamnd		88	97					93	417
Gislaved Tranemo bygg-och miljönamnd		100	100					100	200
Vaggeryd		63	81					73	195
Jönköping	50	93	97		100			95	3348
Nässjö		99	100					100	603
Värnamo		98	99	100				88	568
Sävsjö		97	100					86	142
Vetlanda		94	97					94	529
Eksjö		70	76					78	353
Tranås		37	81					63	150
Kronoberg	100	64	66					72	3337
Uppvidinge		43						70	23
Lessebo		68	49					76	176
Tingsryd		4	25					10	73
Alvesta		91	96					82	201
Älmhult		48	44					57	230
Markaryd		74	100					81	137
Växjö		63	66					71	2131
Ljungby	100	87	82					91	366
Kalmar	67	67	86	100	100		95	80	6010
Högsby		72	83				50	77	64
Torsås		77	88				100	88	192
Mörbylånga		92	98					85	522
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnamnd		71	88		100		100	81	824
Mönsterås		52	93				96	70	182
Emmaboda		62	79				100	74	217
Kalmar	100	56	88	100				80	2485
Nybro	50	77	74					78	362
Oskarshamn		64	100					77	91
Västervik		75	95		100			80	583
Borgholm		71	67				0	74	488

Län / Kontrollmyndighet	A. Administrativa krav	B. Allmän livsmedels-information	C. Särskild märkning och information	D. Skyddade beteckningar	E. Handelsnormer	F. Varu - standarder	G. Livsmedel för särskilda grupper	H. Spårbarhet
Gotland	96	77	61	80				97
Gotland	96	77	61	80				97
Blekinge	99	76	89	55	0	100		96
Karlskrona	100	61	92	80	0	100		75
Ronneby	97	82		50				100
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	99	81	0	0				97
Skåne	99	79	64	74	61	53	50	95
Staffanstorps	86	71	67					100
Burlöv	100	56	100					93
Vellinge	100	46	33	100	0			67
Östra Göinge	100	81						70
Kävlinge	100	85	100					94
Lomma	100	65	100	83				84
Svedala	82	63	50					
Skurup	56	72	67					100
Sjöbo	99	97	100	100				94
Hörby	99	96	100					100
Höör	100	92	100					98
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	99	78	50	86	100			96
Bromölla	100	71	100					100
Osby	100	43						100
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	99	65			0			93
Åstorp	100	94						93
Båstad	100	97	100	89				98
Malmö	98	72	35	68	44	60		94
Lund	100	94	100		100	100		100
Landskrona	94	78						93
Helsingborg	100	74	54	76	50	50	50	94
Höganäs	99	90	100	83	100			99
Eslöv	100	70	0					76
Trelleborg	99	75	43	71		0		90
Kristianstad	100	86	75		100			99
Ängelholm	99	92	33	0				96
Hässleholm	100	83	94		100	100		96
Halland	99	78	70	67	0	50		95
Hylte	93	75	50					97
Halmstad	100	78	67	100		0		92
Laholm	95	65						96
Falkenberg	98	62	33	0	0	100		75
Varberg	98	61	75	50				92
Kungsbacka	100	99	100	80				100

Län / Kontrollmyndighet	I. Särskilda ingredienser och processhjälpmedel	J. Grundföret- sättningar, hygien	K. HACCP-baserade förfaranden	L. Specifika hygienkrav på egenkontroller	M. Handel inom EU, import och export	N. Dricksvatten- anläggningar	O. Övrigt	Andel UA, Totalt	Totalt antal kontroller
Gotland			59	86				79	2042
Gotland			59	86				79	2042
Blekinge			58	89			33	75	1152
Karlskrona			86	99				82	419
Ronneby			63	60			33	76	119
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg			39	73				70	614
Skåne	72		64	87	100		82	96	27869
Staffanstorps			64	96				68	114
Burlöv			32	60				59	226
Vellinge			25	48			100	42	408
Östra Göinge			63	100				73	174
Kävlinge			62	88				75	361
Lomma			52	79		100		66	502
Svedala			80	92				68	247
Skurup			83	60				76	131
Sjöbo	0		84	100			100	90	679
Hörby	100		90	96				89	442
Höör			81	92				88	256
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad			61	70				75	1083
Bromölla			71	77				78	111
Osby			20	57				57	81
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	0		43	60				66	660
Åstorp			75	100				87	182
Båstad	100		87	100	100		100	90	492
Malmö	38		63	90		80		91	9058
Lund			92	97	100			100	3617
Landskrona			39	72				50	204
Helsingborg	83		37	82		50		50	2724
Höganäs			75	87				83	1009
Eslöv	100		34	50		100		62	110
Trelleborg			33	88			100	68	1210
Kristianstad	100		77	97				79	2208
Ängelholm	100		76	94				88	465
Hässleholm	100		66	97		100		83	1115
Halland	100		68	87			67	78	5034
Hylte			71	94				81	226
Halmstad			56	75				78	1228
Laholm			36	90				54	681
Falkenberg	100		66	76				70	381
Varberg			67	83			0	72	1250
Kungsbacka	100		97	100			100	98	1268

Län / Kontrollmyndighet	A. Administrativa krav	B. Allmän livsmedels-information	C. Särskild märkning och information	D. Skyddade beteckningar	E. Handelsnormer	F. Varu - standarder	G. Livsmedel för särskilda grupper	H. Spårbarhet
Västra Götaland	99	87	83	83	75	67	75	96
Härryda	98	87	50	50	75			98
Partille	94	56	0	50		0		95
Öckerö	96	69	100					100
Stenungsund	100	79	0					86
Tjörn	99	76	57	80	100			94
Orust	92	86	70					98
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	99	88	63	100	100			97
Tanum	96	52	0	100				50
Ale	94	87	50	100				90
Lerum	100	82	73	92		100		95
Vårgårda	95	83						100
Bollebygd	100	89	0					95
Grästorp	100	100						100
Essunga	100							100
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	98	87	98					90
Lilla Edet	100	100	100					100
Mark	98	94	100					98
Svenljunga	100	73	75			100		97
Herrljunga	100	100						100
Vara	100	93						97
Götene	100	84						100
Göteborg	73	89	75	71			67	94
Mölndal	98	64	0					100
Kungälv	95	76	50		0	0		86
Uddevalla	100	90	100					96
Strömstad	98	70	87	50				77
Vänersborg	100	73	100	0				97
Trollhättan	100	96	100	100				100
Alingsås	98	93	71	100				97
Borås	100	83	50	93				97
Ulricehamn	99	67		100				83
Åmål	100	88		88			100	100
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	99	91				100		96
Lidköping	100	86	0					100
Skara	100	71	100	100				100
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	100	96	82	100	100			99
Tidaholm	100	91	100					100
Värmland	96	71	73	79	70			88
Kil	50	61	33					67
Eda	70	42						33
Torsby	100	82		0				100
Hammarö	100	76	90	80				80
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	100	67	50					83
Grums	89			50				0
Årjäng	100	69	75		0			65
Sunne	92	42			50			80
Karlstad	99	67	58	91	86			91
Kristinehamn	96	77	100	100				89
Filipstad	97	48		50				69
Hagfors	100	81	50	100				100
Arvika	100	91		67				90
Säffle	99	95						99

Län / Kontrollmyndighet	I. Särskilda ingredienser och processhjälpmedel	J. Grundföret- sättningar, hygien	K. HACCP-baserade förfaranden	L. Specifika hygienkrav på egenkontroller	M. Handel inom EU, import och export	N. Dricksvatten- anläggningar	O. Övrigt	Andel UA, Totalt	Totalt antal kontroller
Västra Götaland	75	83	90	87	100		98	84	25986
Härryda	50	60	86		100			78	465
Partille	0	53	50					62	177
Öckerö		66	88					70	290
Stenungsund		72	82					79	258
Tjörn		63	87				0	71	313
Orust		78	95					76	499
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil		75	98	100			80	85	802
Tanum		39	80					66	234
Ale		81	94					84	311
Lerum	75	70	94	0				85	692
Vårgårda		69	96				100	77	261
Bollebygd		40	87				100	81	113
Grästorp		86	100					86	51
Essunga		100	100					100	70
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Melleri	100	78	95					78	1108
Lilla Edet		96						91	134
Mark		76	77					86	577
Svenljunga		67	75					74	201
Herrljunga		98					100	99	136
Vara		92	100				100	96	398
Götene		76	86					72	116
Göteborg	100	93	94	100	100			87	7054
Mölnådal		82	40					85	328
Kungälv		83	95					84	441
Uddevalla		97	33					96	586
Strömstad		46	48	50	100			64	881
Vänersborg		76	86					71	480
Trollhättan		95	100					88	1087
Alingsås	100	85	89					91	1013
Borås		61	91				100	76	1531
Ulricehamn		92	100				100	93	198
Åmål		54	71		100		100	76	350
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång		56	95	100				83	598
Lidköping		81	93					79	389
Skara		77	71					82	364
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro		93	92		100		100	95	3415
Tidaholm		85	80					80	65
Värmland	100	59	76	100	100		80	70	4321
Kil		68	74	100				66	91
Eda		17	70					42	187
Torsby		80	40					80	194
Hammarö		58	76					68	166
Miljö- och byggnadsnämnden för Forshaga och Munkfors		58	69				67	60	224
Grums		55	71				100	68	85
Årjäng	100	72	71	100				80	275
Sunne		56	84					57	246
Karlstad	100	42	77				100	65	1322
Kristinehamn		69	75					74	487
Filipstad		58	75					69	222
Hagfors		30	83					57	197
Arvika		85	69		100			85	311
Säffle		91	100					96	314

Län / Kontrollmyndighet	A. Administrativa krav	B. Allmän livsmedels-information	C. Särskild märkning och information	D. Skyddade beteckningar	E. Handelsnormer	F. Varu - standarder	G. Livsmedel för särskilda grupper	H. Spårbarhet
Örebro	99	68	43	50		50		93
Sydärkes miljönamnd Askersund Laxå Lekeberg	100	77	100					100
Hallsberg	100	78	50			50		94
Degerfors	100							
Örebro	100	65	17	50				93
Kumla	95	68	100					100
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	100	75	100					79
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	0	50	0					93
Västmanland	99	70	43	63	70	0		87
Skinnskatteberg	100	50						100
Surahammar	100	100						83
Hallstahammar		80		0				100
Västerås	99	64	33	61	70			83
Sala	100	88						100
Köping	97	79	100	100		0		93
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	88	87						100
Dalarna	97	71	43	60	50	100		95
Vansbro	69	25	0					100
Malung-Sälen	0	62						100
Gagnef	100							
Leksand	100	100						100
Rättvik		0						
Älvdalen	100	83						100
Smedjebacken	100	100						100
Mora-Orsa miljönamnd	50	71	100	0		100		100
Falun	98	71	13		0			94
Borlänge	99	66	50					95
Säter		58	67					100
Hedemora	99	98	50					100
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	93	66		0				87
Ludvika	100	62	50	100	100			100
Gävleborg	99	61	59	88			100	95
Ovanåker	100	83						100
Ljusdal	96	51	100					100
Gävle	100	69	40	100				82
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	98	63	100				100	94
Söderhamn	100	32	40	100				75
Bollnäs	98	48		50				100
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	98	68	57	86				96
Västernorrland	99	83	50	90	0			98
Timrå	100	76		100				100
Härnösand	96	71	100	100				90
Sundsvall	99	80	0	90	0			98
Kramfors	100	78						100
Sollefteå		50						
Örnsköldsvik	100	100	100					100

Län / Kontrollmyndighet	I. Särskilda ingredienser och processhjälpmedel	J. Grundföretsättningar, hygien	K. HACCP-baserade förfaranden	L. Specifika hygienkrav på egenkontroller	M. Handel inom EU, import och export	N. Dricksvattenanläggningar	O. Övrigt	Andel UA, Totalt	Totalt antal kontroller
Örebro	100	65	85		100		100	76	4356
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg		43	85					68	427
Hallsberg		71	92					82	170
Degerfors		50	100					67	6
Örebro	100	67	83		100		100	77	2780
Kumla		59	80					75	246
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd		76	90				100	72	384
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg		78	89					80	343
Västmanland	100	67	85				60	73	3354
Skinnskatteberg		54	100					70	115
Surahammar		68	100					66	90
Hallstahammar		89	59					75	57
Västerås	100	66	99				67	72	2251
Sala		57	73					66	111
Köping		60	59				0	76	516
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör		84	87					85	214
Dalarna	50	63	80		100		67	70	4080
Vansbro		56	58					48	142
Malung-Sälen		33	58				67	39	244
Gagnef		45						72	124
Leksand		90	100					92	63
Rättvik								0	1
Ålvdalen		90	67					86	260
Smedjebacken		62	75					75	28
Mora-Orsa miljönämnd		85	59					76	286
Falun	0	57	93				0	71	989
Borlänge		69	96				0	80	527
Säter		47	80					56	128
Hedemora		93						95	293
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta		59	71				0	60	514
Ludvika	100	61	83		100		100	61	481
Gävleborg	100	43	85		100			65	3163
Ovanåker		85	90					90	159
Ljusdal		36	23		100			49	249
Gävle		46	90					59	565
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken		38	92					67	877
Söderhamn	100	34	42					51	227
Bollnäs		50	79					63	324
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall		40	91					71	762
Västernorrland	50	85	94		100		100	86	2535
Timrå		78	94		100			79	151
Härnösand		75	70					77	233
Sundsvall		74	91				100	81	876
Kramfors	100	85	67					84	183
Sollefteå	0	89	100				100	69	244
Örnsköldsvik		99	100					99	848

Län / Kontrollmyndighet	A. Administrativa krav	B. Allmän livsmedels-information	C. Särskild märkning och information	D. Skyddade beteckningar	E. Handels-normer	F. Varu - standarder	G. Livsmedel för särskilda grupper	H. Spårbarhet
Jämtland	98	72	90	83	0	100		96
Ragunda	100	75						100
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	100	63		89				100
Krokom	100	88	90			100		100
Strömsund	100	83	91	100				92
Åre	85	66						33
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	99	80	95	100				100
Östersund	97	45	68	76	0			96
Västerbotten	96	79	67	85				98
Nordmaling		100						100
Bjurholm	100	100						
Vindeln	50	29	0					88
Robertsfors	100	40						
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	100	72	100					100
Storuman		100						100
Sorsele	94	95						100
Dorotea		82						100
Vännäs	100	89						100
Vilhelmina	100	44						100
Åsele		71						
Umeå	98	90	100	93				99
Lycksele	100	79		100				100
Skellefteå	88	64	50	50				98
Norrbottnen	98	71	93	85			100	85
Arvidsjaur	100	81	100	100				92
Arjeplog	100	25		0				50
Jokkmokk		80						
Överkalix	100	60	100					60
Kalix	100	67	100	67				53
Övertorneå		82	100					100
Pajala	50	44	100				100	100
Gällivare	81	58	100					83
Älvsbyn	95	60		100				91
Luleå	100	68	100	100				97
Piteå	98	88	100	83				79
Boden	100	49	80	100				80
Haparanda		38						100
Kiruna	90	80	83	100				96
Livsmedelsverket	96	79	91	88	82	100	94	88

Län / Kontrollmyndighet	I. Särskilda ingredienser och processhjälpmedel	J. Grundföretsättningar, hygien	K. HACCP-baserade förfaranden	L. Specifika hygienkrav på egenkontroller	M. Handel inom EU, import och export	N. Dricksvattenanläggningar	O. Övrigt	Andel UA, Totalt	Totalt antal kontroller
Jämtland	100	54	75		100		44	70	3486
Ragunda		44	83					71	31
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd		67						70	171
Krokom	100	57	70					81	602
Strömsund	100	39	87		100			81	419
Åre		36	76					41	433
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd		47	54				100	64	710
Östersund		68	77		100		29	74	1120
Västerbotten	100	76	82		0			76	3486
Nordmaling		50						71	28
Bjurholm		57	67					65	40
Vindeln		64	90					60	65
Robertsfors		64	96					84	88
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd		80	100					68	139
Storuman		90	100					92	53
Sorsele		57	83					74	100
Dorotea		77	100					80	44
Vännäs		82	100					82	111
Vilhelmina		25	87					42	151
Åsele		65	100					69	32
Umeå		86	94					90	1410
Lycksele		76	96					81	132
Skellefteå	100	75	53		0			62	1093
Norrbottnen	100	56	68				85	70	4110
Arvidsjaur		57	90					76	160
Arjeplog		5	0					34	56
Jokkmokk		57	100					66	32
Överkalix		58	29					59	34
Kalix	100	36	17					53	253
Övertorneå		78	100					80	90
Pajala		51	100				73	65	92
Gällivare		51	68					60	237
Älvsbyn		48	90					76	91
Luleå		68	89					81	1147
Piteå	100	54	67				100	75	983
Boden		56	36					46	227
Haparanda		27	100				100	40	126
Kiruna	100	53	64					64	582
Livsmedelsverket	92	66	79	94	83		91	78	7504

Bilaga 4. Andel (%) kontrollerade lagstiftningsområden utan avvikelser vid planerad kontroll för respektive anläggningstyp nivå 2, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Län / Kontrollmyndighet	Livsmedelshandling						Livsmedelstillverkning			Ej typade
	Handel	Storhus- håll	Vård och omsorg	Huvud- kontor	Distribution och lager- hållning	Mobil verksamhet	Industriell tillverkning	Produktion av animaliska livsmedel	Tillsatser och process- hjälpmedel	
Stockholm	80	86	93	86	85	87	86	86	100	
Upplands Väsby	86	92	98	100			100			
Vallentuna	80	82	97	75			87			
Österåker	63	66	78			67	93			
Värmdö	90	86	94		100	91	94		100	
Järfälla	78	92		71	74	100				
Ekerö	100	77	80	100		50	60			
Huddinge	86	92	93	100	92	93	89			
Botkyrka	66	78	100	88	84	83	74			
Salem	81	76	95	100	100					
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	90	94	97	80	97	92	97	80		
Upplands Bro	89	94	96			80	100			
Nykvarn	93	94								
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	82	83	89	92	88	67	86	88		
Danderyd	82	75	93	89	100	50	80			
Sollentuna	52	66	83	70	80		100			
Stockholm	81	89	95	86	83	89	85	87	100	
Södertälje	81	83	90	100	86	81	88	67		
Nacka	75	75	87	92	83	100	77			
Sundbyberg	88	84	88	100						
Solna	70	71	79	84	67	67	82			
Lidingö	74	70	73	88	88		79	67		
Norrtälje	76	80	84	100	90	79	86	68		
Sigtuna	75	83	85	100	80	88	86	100		
Uppsala	74	77	82	75	69	72	74	48		
Häbo	92	76	71							
Älvkarleby	95	96	100			100				
Knivsta	52	42	49	67	0	60	78	25		
Heby	91	93	25	100			80			
Tierp	73	82	84		83	83	78	30		
Uppsala	72	76	89	75	64	67	73	50		
Enköping	80	86	79		100	87	76	100		
Östhammar	90	94	92							
Södermanland	73	78	84	75	92	83	70	69		
Vingåker	89	85	50			75				
Gnesta	65	86	80				67			
Nyköping	76	80	84	0	96	83	70	71		
Oxelösund	63	71	50		100		50			
Flen	76	70	50		100	0	69	80		
Katrineholm	91	90	96		100	100	100	100		
Eskilstuna	60	71	87	100	78	92	62	40		
Strängnäs	60	73	100		100	67	78			
Trosa	73	80		100	83	75	75			

Län / Kontrollmyndighet	Livsmedelshantering						Livsmedelstillverkning			Ej typade
	Handel	Storhus- håll	Vård och omsorg	Huvud- kontor	Distribution och lager- hållning	Mobil verksamhet	Industriell tillverkning	Produktion av animaliska livsmedel	Tillsatser och process- hjälpmedel	
Östergötland	75	78	80	94	81	79	77	87	60	
Ödeshög	100	100	100		100	100	100			
Ydre	79	74				67	100			
Kinda	69	70					75	100		
Åtvidaberg	58	62	61		50	73		50		
Finspång	89	79	83			100	93	100		
Valdemarsvik	78	83	75	75		88	50	88		
Linköping	72	75	78			84	73	67	67	
Norrköping	81	83	98	100		77	86	74	0	
Söderköping	70	78	86			86	80	100		
Motala	74	77	84	80		92	90	70		
Vadstena	78	79	100			71	81	50	100	
Mjölby-Boxholm miljö nämnd	61	66	74	100		78	86	75		
Jönköping	90	94	98	90	99	97	91	81		
Aneby	100	100	100							
Gnosjö	100	96	100				100			
Habo-Mullsjö miljö nämnd	90	93	97			67		60		
Gislaved Tranemo bygg-och miljö nämnd	100	100	100				100			
Vaggeryd	69	75	63			100	100	67		
Jönköping	89	96	100	88		99	100	100		
Nässjö	99	99	100			100	100			
Värnamo	100	98	100	100		100	100			
Sävsjö	80	85	100			100	100			
Vetlanda	95	95	97			86	100	95		
Eksjö	80	80	90				75	80		
Tranås	69	70	33			67				
Kronoberg	73	78	84	93	92	84	82	60	100	
Uppvidinge	78	67					75	0		
Lessebo	83	83	50			60	80	100		
Tingsryd	4	7					75	0		
Alvesta	76	92	100				100	100		
Älmhult	48	62	76				63	100		
Markaryd	65	90	100	100		100		78		
Växjö	74	77	89	93		93	85	33	75	
Ljungby	91	91	88			100	100		100	
Kalmar	79	83	87	88	91	89	89	76	100	
Högsby	64	96				0	100			
Torsås	89	92	75				92	100		
Mörbylånga	96	96	99			100	100	100		
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	78	87	94			100		89		
Mönsterås	79	78	72			100	100	92	83	
Emmaboda	70	78	82				100	33	100	
Kalmar	80	81	87	90		93	88	88	71	
Nybro	60	80	82	100		90	100	86		
Oskarshamn	78	78	63			100				
Västervik	83	83	93	83		29	100	77	90	
Borgholm	73	74				100	56	92	67	

Län / Kontrollmyndighet	Livsmedelshantering						Livsmedelstillverkning			Ej typade
	Handel	Storhus- håll	Vård och omsorg	Huvud- kontor	Distribution och lager- hållning	Mobil verksamhet	Industriell tillverkning	Produktion av animaliska livsmedel	Tillsatser och process- hjälpmedel	
Gotland	79	80	83	67	87	66	74	76		
Gotland	79	80	83	67	87	66	74	76		
Blekinge	77	73	87		64	63	92	56		
Karlskrona	83	78	100		70	67				
Ronneby	100	76	83				100	50		
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	72	68	75		60	61	91	58		
Skåne	78	83	90	83	81	78	83	76	100	
Staffanstorps	65	69	92	75	100	75	100			
Burlöv	52	50	59	100	94		88			
Vellinge	35	41	51	92	0	28	42	67		
Östra Göinge	65	77	97			50	100	100		
Kävlinge	78	77		85		83	100	50		
Lomma	68	69	91	88		69	70	64		
Svedala	75	72	87		100	100				
Skurup	80	76	0	100	63	73			100	
Sjöbo	93	94	96		98	100	93			
Hörby	97	95	100	100	100	100	100			
Höör	71	92	95	100						
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	84	81	100	100	88	76	70	67		
Bromölla	50	79	100			67				
Osby	81	47	83		100	83	75			
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkelljunga	62	71	73	50	71	67	88	67		
Åstorp	85	86	93		100	100		67		
Båstad	94	97	100		100	80	100			
Malmö	76	80	93	81	75	90	77	67		
Lund	95	96	99	95	100	96	91		100	
Landskrona	65	67	83		100		100			
Helsingborg	67	76	80	72	84	56	77	100	100	
Höganäs	83	91	97	100	85	43	96	94		
Eslöv	67	51	50	100	100		88	100		
Trelleborg	66	71	85		97	56	81			
Kristianstad	86	89	91	75	89	79	93	76		
Ängelholm	88	89	93		67	82	88			
Hässleholm	79	88	94	75	90	75	95			
Halland	80	82	88	96	82	82	84	84	100	
Hylte	84	90	76			25	100			
Halmstad	74	78	88	85	95	89	91	100	100	
Laholm	74	74	82		100	43	78			
Falkenberg	70	66	95	100	25	77	88	67		
Varberg	71	78	84	100	72	81	61	71		
Kungsbacka	100	98	100	100	85	100	100	95	100	

Län / Kontrollmyndighet	Livsmedelshantering						Livsmedelstillverkning			Ej typade
	Handel	Storhus- håll	Vård och omsorg	Huvud- kontor	Distribution och lager- hållning	Mobil verksamhet	Industriell tillverkning	Produktion av animaliska livsmedel	Tillsatser och process- hjälpmedel	
Västra Götaland	85	89	95	87	88	90	88	87	100	50
Härryda	77	83	88	100	76		55			
Partille	61	68	80				44			50
Öckerö	87	75		60		100	75			
Stenungsund	82	79	76		0	100	92		100	
Tjörn	71	86	87			82	50	67		
Orust	81	90	88		100	100	75			
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	90	89	97	92	80	71	91	80		
Tanum	69	67	75				59			
Ale	86	87	93			100	69			
Lerum	77	88	90	75	86		84			
Vårgårda	87	85	100		50		78			
Bollebygd	68	80	100				67			
Grästorps	100	94				100	75			
Essunga	100	100	100				100			
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	79	94	89			89	63	100		
Lilla Edet	95	100	96		100		100	100		
Mark	92	88	89		100	75	100	100		
Svenljunga	72	81	80		63	100	81	100		
Herrljunga	96	100	100		100	100				
Vara	93	96			100	100	100			
Götene	96	75	91	100	100		100			
Göteborg	84	93	97	89	86	95	89	86		
Möndal	83	91	86	71	67	100	82			
Kungälv	76	85	98	50	0	100	80			
Uddevalla	97	94	100		83	100	100			
Strömstad	71	62	50		100	64	65			
Vänersborg	71	82	97		50	33	70	100		
Trollhättan	93	99	99	100	100	90	100			
Alingsås	91	89	94	0	88	100	96			
Borås	79	84	97	100	91	75	83			
Ulricehamn	96	94	75		100	100	100	67		
Åmål	85	81	44		89	67	100			
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	84	83	44			94	88	100		
Lidköping	89	86	97		100	100	94	80		
Skara	86	82	98		100	100	100			
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	95	96	99	97	100	96	95	83		
Tidaholm	91	81	100		100		93	100		

Län / Kontrollmyndighet	Livsmedelshantering						Livsmedelstillverkning			Ej typade
	Handel	Storhus- håll	Vård och omsorg	Huvud- kontor	Distribution och lager- hållning	Mobil verksamhet	Industriell tillverkning	Produktion av animaliska livsmedel	Tillsatser och process- hjälpmedel	
Värmland	69	75	78	100	90	68	73	88	50	
Kil	63	67	71		67					
Eda	35	44	59			0				
Torsby	93	87	91			67	75			
Hammarö	65	74	77				67			
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	66	68	56			50	0			
Grums	67	70	50							
Årjäng	82	77					100			
Sunne	57	72	43				47	100		
Karlstad	67	73	73	100		76	70			
Kristinehamn	68	76	89			50	89	83	50	
Filipstad	55	73	91							
Hagfors	51	68	57				67			
Arvika	81	86	87			100	100			
Säffle	90	97	95	100			100			
Örebro	79	78	87	73	88	79	82	90		
Sydnärkes miljönamnd Askersund Laxå Lekeberg	81	65	80		43	80	67	0		
Hallsberg	80	83	67	100			50	100		
Degerfors	100	33								
Örebro	77	80	90	100		91	77	80	100	
Kumla	83	73	58			100	67	92		
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	78	81	89			50	100	93		
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	85	81	85	25		100	100	86	100	
Västmanland	69	74	90	50	94	88	80			
Skinnskatteberg	56	75	86			100	100			
Surahammar	79	74	93							
Hallstahammar	75	70	81							
Västerås	67	72	92	50		92	79	75		
Sala	63	67	67			100				
Köping	71	80	64			100	100	90		
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	78	86	97			100	100	88		
Dalarna	70	75	84	86	83	77	77	91	100	
Vansbro	75	60	58			100	20	78		
Malung-Sälen	40	50	33				83			
Gagnef	81	68	79				100	60		
Leksand		97	100							
Rättvik								100		
Älvdalen	93	94	100	100			67	100		
Smedjebacken	88	83	0							
Mora-Orsa miljönamnd	85	77	90	0			100	50		
Falun	69	79	89	100		78	68	75		
Borlänge	73	81	80	78		78	85		100	
Säter	53	49	76			100		60	0	
Hedemora	98	96	100				100	100		
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	51	62	87				100	93	100	
Ludvika	62	65	72			92	100	67		

Län / Kontrollmyndighet	Livsmedelshantering					Livsmedelstillverkning			Ej typade	
	Handel	Storhus- håll	Vård och omsorg	Huvud- kontor	Distribution och lager- hållning	Mobil verksamhet	Industriell tillverkning	Produktion av animaliska livsmedel		Tillsatser och process- hjälpmedel
Gävleborg	65	63	76		89	72	66	71		
Ovanåker	100	89	100		100	50	100	100		
Ljusdal	75	53	0			100	90	54		
Gävle	44	57	74		89	80	62	100		
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	68	66	78			60	50	69		
Söderhamn	51	44	65		100	67	33	50		
Bollnäs	62	61	85			80	56	71		
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	73	68	79		67	81	68	76		
Västernorrland	86	90	90		88	93	89	88		
Timrå	71	82	87			100		100		
Härnösand	81	76	85		50	90	76	50		
Sundsvall	81	85	88			100	85			
Kramfors	54	90	84		100	75	91			
Sollefteå	83	91	90		100	100	75	100		
Örnsköldsvik	99	100	100		100	100	100	100		
Jämtland	70	76	81		83	81	73	87		
Ragunda	33	82								
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	42	78	54				100			
Krokom	83	81	79		75		94	80		
Strömsund	88	84	67		100		50			
Åre	67	50	0			0	62	50		
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	73	75	92		100	96	77	78		
Östersund	66	84	88		83	73	59	100		
Västerbotten	76	84	81	100	97	80	75	75	0	
Nordmaling	88	44	100				60			
Bjurholm	75	69	80				100			
Vindeln	56	77	83				20			
Robertsfors	75	94	77				0			
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	69	82	86			100	78			
Storuman	93	93	100			100	67	100		
Sorsele	88	81	89		100	75	75		0	
Dorotea	71	86	0				100			
Vännäs	69	97	78				100			
Vilhelmina	79	47	38			25	38	86		
Åsele	43	74	100							
Umeå	85	90	92	100	94	89	89			
Lycksele	61	83	87	100	100	88	100			
Skellefteå	68	79	81		100	67	56	63		

Län / Kontrollmyndighet	Livsmedelshantering						Livsmedelstillverkning			Ej typade
	Handel	Storhus- håll	Vård och omsorg	Huvud- kontor	Distribution och lager- hållning	Mobil verksamhet	Industriell tillverkning	Produktion av animaliska livsmedel	Tillsatser och process- hjälpmedel	
Norrboten	76	71	75	100	79	70	73	96	71	
Arvidsjaur	96	74	88			100				
Arjeplog	29	37			0	33				
Jokkmokk	88	50	71			67				
Överkalix	100	44	60		33					
Kalix	68	54	75		100	27	83			
Övertorneå	83	86	72			100	100			
Pajala	72	67	45				50			
Gällivare	79	59	48		82	50	56		50	
Ålvsbyn	67	82	83		67		57			
Luleå	79	80	93	100	93	86	75	83	100	
Piteå	78	74	80		83	83	72	100		
Boden	56	52	62		100	90	67			
Haparanda	50	34	46			50	0			
Kiruna	83	75	56		50	69	100	100		
Livsmedelsverket	90	91		89	89	87	88	80		

Bilaga 5. Andel (%) kontrollerade lagstiftningsområden utan avvikelser vid planerad kontroll för respektive anläggningstyp nivå 3, per län och kontrollmyndighet, 2020.

Län / Kontrollmyndighet	Industriell tillverkning		Produktion av animaliska livsmedel					
	Livsmedels-industri utan animalisk produktion	Tillverkning av färdiglagad mat	Köttanläggningar	Fiskanläggningar	Mjölkkprodukt-anläggningar	Ägganläggningar	Musselanläggningar	Ompackningsanläggningar
Stockholm	86	88	85	89		87		
Upplands Väsby	100							
Vallentuna	82	100						
Österåker	93							
Värmdö	94	100						
Järfälla								
Ekerö	60							
Huddinge	89							
Botkyrka	72	88						
Salem								
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	97	100	80					
Upplands Bro	100							
Nykvarn								
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	86					88		
Danderyd	80							
Sollentuna	100							
Stockholm	84	88	86	88		95		
Södertälje	88	100				67		
Nacka	79	71						
Sundbyberg								
Solna	82							
Lidingö	79					67		
Norrälje	83	100	62			80		
Sigtuna	84	88	100	100				
Uppsala	74	76	62	30				
Håbo								
Älvkarleby								
Knivsta	78		25					
Heby	80							
Tierp	78			30				
Uppsala	72	86	50					
Enköping	86	70	100					
Östhammar								
Södermanland	70	70	76	60		65		
Vingåker								
Gnesta		67						
Nyköping	69	83	80			50		
Oxelösund	50							
Flen	69					80		
Katrineholm	100		100					
Eskilstuna	64	0	0	60		33		
Strängnäs	78							
Trosa	75							

Län / Kontrollmyndighet	Tillsatser och processhjälpmedel		Handel			
	Tillverkning endast för livsmedelsindustrin	Tillverkning av andra produkter	Butik utan bearbetning eller beredning	Butik med beredning och/eller bearbetning av råa animalier	Butik med beredning och/eller bearbetning utan råa animalier	Butik med försäljning av oförpackade livsmedel utan beredning eller bearbetning
Stockholm	100	100	81	78	82	83
Upplands Väsby			89	80	86	
Vallentuna			79	71	86	100
Österåker			25	78		86
Värmdö		100	90	83	100	92
Järfälla			70	78	89	80
Ekerö			100	100		
Huddinge			88	85	79	100
Botkyrka			76	56	71	54
Salem			100	58	100	100
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn			92	91	90	87
Upplands Bro			94	82	100	
Nykvarn			100	83	100	
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm			83	83	80	67
Danderyd			93	68	67	100
Sollentuna			33	31	91	100
Stockholm	100		80	79	84	90
Södertälje			73	82	86	89
Nacka			85	70	66	71
Sundbyberg			76	100	83	100
Solna			67	72	69	78
Lidingö			94	61	55	75
Norrtälje			86	74	58	71
Sigtuna			80	65	81	72
Uppsala			84	70	75	62
Håbo			100	86		
Älvkarleby			100	100		83
Knivsta			80	0	67	0
Heby			100	86		
Tierp			73	58	93	
Uppsala			83	68	72	61
Enköping			91	82	57	78
Östhammar			100	82	100	
Södermanland			71	71	79	78
Vingåker			94	100	57	
Gnesta				71	50	
Nyköping			86	71	78	79
Oxelösund			62	83		55
Flen			58	83		
Katrineholm			84	90	97	100
Eskilstuna			54	56	77	73
Strängnäs			64	58	67	50
Trosa			64	65	80	94

Län / Kontrollmyndighet	Storhushåll				Serverings- och mottagningsanläggning
	Produktionsanläggning med råa animaliska livsmedel	Produktionsanläggning med endast vegetabilier	Produktionsanläggning med utskick av livsmedel	Monteringsanläggning	
Stockholm	87	87	81	85	88
Upplands Väsby	92		25	79	99
Vallentuna	84		100	86	86
Österåker	67	100	0	67	69
Värmdö	85	92	100	93	94
Järfälla	92	96		90	50
Ekerö	79			67	75
Huddinge	93	87		86	92
Botkyrka	78	67		77	77
Salem	87	86			91
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	94	96	100	92	94
Upplands Bro	95			100	94
Nykvarn	92		100		97
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	84	73	83	75	88
Danderyd	77		82	100	81
Sollentuna	61	78	50	100	82
Stockholm	90	88	77	88	90
Södertälje	84	100	73	90	90
Nacka	76	72	71	76	75
Sundbyberg	85	88	100		78
Solna	73	50	100	62	77
Lidingö	70		67	77	77
Norrtälje	80	90	77	81	81
Sigtuna	84	80		50	85
Uppsala	76	85	85	83	81
Håbo	73	50	75	100	80
Älvkarleby	100	100			78
Knivsta	45	100	25		40
Heby	86			83	60
Tierp	82	100	25	92	82
Uppsala	74	79	90	81	82
Enköping	84	83	50	88	86
Östhammar	93	96			91
Södermanland	78	82	85	71	81
Vingåker	88			75	73
Gnesta	81				90
Nyköping	82	86	85	78	80
Oxelösund	71		80		50
Flen	68	83			71
Katrineholm	91	96	33	33	93
Eskilstuna	74	79	83	54	83
Strängnäs	72	69		75	79
Trosa	78	86	100	70	86

Län / Kontrollmyndighet	Vård och omsorg		Huvudkontor	
	Distribution	Huvudkontor - handel	Huvudkontor - storhushåll	Huvudkontor - distribution
Stockholm	100	86	92	85
Upplands Väsby			100	
Vallentuna		75		
Österåker	100			
Värmdö				
Järfälla		71		
Ekerö		100		
Huddinge	100	100		100
Botkyrka		100		82
Salem				100
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn		80		
Upplands Bro				
Nykvarn				
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	100	96		86
Danderyd		81		100
Sollentuna				70
Stockholm		86	90	84
Södertälje	100	100	100	
Nacka		85		100
Sundbyberg		100		
Solna	100	85		81
Lidingö		100		83
Norrköping		100		
Sigtuna			100	
Uppsala	93	60	100	80
Håbo				
Älvkarleby				
Knivsta		100		0
Heby				100
Tierp	0			
Uppsala	100	54	100	88
Enköping				
Östhammar				
Södermanland	100	100	60	
Vingåker				
Gnesta				
Nyköping	100		0	
Oxelösund				
Flen				
Katrineholm				
Eskilstuna		100		
Strängnäs				
Trosa			100	

Distribution och lagerhållning					
Län / Kontrollmyndighet	Kyl- och fryshus	Fristående kyl- och fryshus	Grossister	Skeppshandels-lager	Tullager
Stockholm	100	92	84		
Upplands Väsby					
Vallentuna					
Österåker					
Värmdö	100				
Järfälla			74		
Ekerö					
Huddinge		100	91		
Botkyrka			84		
Salem			100		
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn			97		
Upplands Bro					
Nykvarn					
Södra Roslagens miljö- och hälsoskydds nämnd Täby Vaxholm			89		
Danderyd			100		
Sollentuna			80		
Stockholm	100	90	82		
Södertälje			86		
Nacka			84		
Sundbyberg					
Solna			67		
Lidingö			88		
Norrälje		100	90		
Sigtuna			80		
Uppsala		100	67		
Håbo					
Älvkarleby					
Knivsta			0		
Heby					
Tierp			82		
Uppsala		100	62		
Enköping			100		
Östhammar					
Södermanland	84		93		
Vingåker					
Gnesta					
Nyköping			92		
Oxelösund			100		
Flen	100		100		
Katrineholm	100		100		
Eskilstuna	40		92		
Strängnäs			100		
Trosa			83		

Län / Kontrollmyndighet	Mobil verksamhet						Ej typade
	Produktions-anläggningar med beredning och/eller bearbetning	Endast försäljning av förpackade livsmedel	Försäljning av oförpackade livsmedel	Livsmedels-automater	Tåg	Luftfartyg	
Stockholm	85	100		89			86
Upplands Väsby							
Vallentuna							
Österåker	67						
Värmdö	95	100		67			
Järfälla				100			
Ekerö	50						
Huddinge	93						100
Botkyrka	60	100		87			83
Salem							
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	83	100					
Upplands Bro	80						
Nykvarn							
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	61			100			80
Danderyd				50			
Sollentuna							
Stockholm	87	100		98			
Södertälje	79	100					
Nacka	100			100			50
Sundbyberg							100
Solna	100			33			
Lidingö							
Norrtälje	79						86
Sigtuna	100	100		60			
Uppsala	72	67		74			77
Håbo							
Älvkarleby				100			
Knivsta	60						
Heby							
Tierp	50			100			86
Uppsala	66	67		70			67
Enköping	90			67			
Östhammar							
Södermanland	84	92		77			100
Vingåker	75						
Gnesta							
Nyköping	86	100		74			100
Oxelösund							
Flen	0						
Katrineholm	100			100			
Eskilstuna	100	89		100			
Strängnäs	50			100			100
Trosa				75			

Län / Kontrollmyndighet	Industriell tillverkning Livsmedels-industri utan animalisk produktion		Produktion av animaliska livsmedel					
	Tillverkning av färdiglagad mat		Köttanläggningar	Fiskanläggningar	Mjölksprodukt-anläggningar	Ägganläggningar	Musselanläggningar	Ompackningsanläggningar
Östergötland	77	100	71	88	100			
Ödeshög	100							
Ydre	100							
Kinda	75				100			
Åtvidaberg			50					
Finspång	93				100			
Valdemarsvik	50			88				
Linköping	76		67					
Norrköping	72	100						
Söderköping	80		100	100	100			
Motala	70							
Vadstena	81			50				
Mjölby-Boxholm miljö nämnd	86							
Jönköping	91	88	50	82	88			100
Aneby								
Gnosjö	100							
Habo-Mullsjö miljö nämnd	92			57	67			
Gislaved Tranemo bygg- och miljö nämnd	100							
Vaggeryd	100		67					
Jönköping	88	75		100	100			100
Nässjö	100	100						
Värnamo	100							
Sävsjö	100							
Vetlanda	95							
Eksjö	75		0	100				
Tranås								
Kronoberg	82		0		75			
Uppvidinge	75		0					
Lessebo	100							
Tingsryd	0							
Alvesta	100							
Älmhult	100							
Markaryd	78							
Växjö	33				75			
Ljungby	100							
Kalmar	90	84	71	86	64			
Högsby		100						
Torsås	100							
Mörbylånga	95		100					
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	89							
Mönsterås	92			83				
Emmaboda			33					
Kalmar	91	79	75		67			
Nybro	86							
Oskarshamn								
Västervik	77			90				
Borgholm	92		50	80	60			

Län / Kontrollmyndighet	Tillsatser och processhjälpmedel		Handel			
	Tillverkning endast för livsmedelsindustrin	Tillverkning av andra produkter	Butik utan bearbetning eller beredning	Butik med beredning och/eller bearbetning av råa animalier	Butik med beredning och/eller bearbetning utan råa animalier	Butik med försäljning av förpackade livsmedel utan beredning eller bearbetning
Östergötland			75	74	77	77
Ödeshög			100	100	100	100
Ydre			71	86		
Kinda			67	74		62
Åtvidaberg			33	70		67
Finspång			75	100		
Valdemarsvik			69	84	78	
Linköping			72	72	62	80
Norrköping			78	79	88	86
Söderköping			86	61	75	67
Motala			84	68	67	70
Vadstena			100	55	88	100
Mjölby-Boxholm miljö nämnd			59	59	64	67
Jönköping			93	85	91	93
Aneby				100		
Gnosjö			100			
Habo-Mullsjö miljö nämnd			93	91	79	100
Gislaved Tranemo bygg- och miljö nämnd			100		100	100
Vaggeryd			78	47	92	100
Jönköping			91	84	90	93
Nässjö			100	100	94	100
Värnamo			100	100	100	100
Sävsjö			100	63	83	71
Vetlanda			93	97	100	94
Eksjö			81	70	100	91
Tranås			91	46	75	75
Kronoberg	100		77	68	73	79
Uppvidinge			100	100	60	
Lessebo			83	81	100	67
Tingsryd			11	0	0	0
Alvesta			100	76	71	
Älmhult			0	46	44	100
Markaryd			75	57		100
Växjö			76	71	88	80
Ljungby		100	100	78	85	100
Kalmar		100	81	77	85	73
Högsby			100	44	100	36
Torsås			86	90	89	
Mörbylånga			100	94	100	94
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd			86	80	73	54
Mönsterås			75	83	86	50
Emmaboda		100	70	71		63
Kalmar			85	78	75	76
Nybro			59	38	83	100
Oskarshamn			89	40	100	100
Västervik			81	83	93	80
Borgholm			63	70	91	75

Län / Kontrollmyndighet	Storhushåll				Serverings- och mottagnings-anläggning
	Produktions-anläggning med råa animaliska livsmedel	Produktions-anläggning med endast vegetabilier	Produktions-anläggning med utskick av livsmedel	Monterings-anläggning	
Östergötland	79	71	77	77	78
Ödeshög	100	100			100
Ydre	75				73
Kinda	66			67	81
Åtvidaberg	64			29	71
Finspång	80	100	70	78	86
Valdemarsvik	82			100	82
Linköping	77	58	88	76	74
Norrköping	83	81	100	82	80
Söderköping	81	33		67	82
Motala	79			79	74
Vadstena	79	88		80	75
Mjölby-Boxholm miljönämnd	70	60		67	60
Jönköping	94	98	100	95	96
Aneby	100		100		100
Gnosjö	93		100		97
Habo-Mullsjö miljönämnd	93	100	100	73	99
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	100	100			100
Vaggeryd	67	100			82
Jönköping	96	95	100	97	99
Nässjö	99	100	100	100	100
Värnamo	100		100	96	100
Sävsjö	83		100	100	100
Vetlanda	96	100		93	94
Eksjö	84			69	84
Tranås	68	100		100	59
Kronoberg	77	77	86	84	82
Uppvidinge	100				50
Lessebo	80	74		83	63
Tingsryd	7				7
Alvesta	94	83		82	100
Älmhult	65	58		88	65
Markaryd	88				97
Växjö	76	82	85	83	88
Ljungby	90	96	88	100	89
Kalmar	82	83	81	85	86
Högsby	95				100
Torsås	94		92		67
Mörbylånga	97	92	100	96	96
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	85	78	100	85	92
Mönsterås	78	75		50	67
Emmaboda	76				81
Kalmar	81	86	80	85	85
Nybro	81	100	40	76	88
Oskarshamn	76			50	89
Västervik	84	60		82	100
Borgholm	73	75		92	75

Län / Kontrollmyndighet	Vård och omsorg	Huvudkontor		
	Distribution	Huvudkontor - handel	Huvudkontor - storhushåll	Huvudkontor - distribution
Östergötland	80	100		91
Ödeshög				
Ydre				
Kinda				
Åtvidaberg				
Finspång				
Valdemarsvik				75
Linköping				
Norrköping		100		100
Söderköping				
Motala		100		50
Vadstena	100			
Mjölby-Boxholm miljönämnd	50	100		100
Jönköping	100	100		80
Aneby				
Gnosjö				
Habo-Mullsjö miljönämnd	100			
Gislaved Tranemo bygg- och miljönämnd				
Vaggeryd				
Jönköping	100	100		71
Nässjö				
Värnamo	100			100
Sävsjö				
Vetlanda				
Eksjö				
Tranås				
Kronoberg	90	86		100
Uppvidinge				
Lessebo				
Tingsryd				
Alvesta	100			
Älmhult				
Markaryd				100
Växjö	86	86		100
Ljungby				
Kalmar	100		50	93
Högsby				
Torsås				
Mörbylånga				
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	100			
Mönsterås				
Emmaboda				
Kalmar			50	100
Nybro				100
Oskarshamn				
Västervik				83
Borgholm				

Distribution och lagerhållning					
Län / Kontrollmyndighet	Kyl- och fryshus	Fristående kyl- och fryshus	Grossister	Skeppshandels-lager	Tullager
Östergötland	100	63	79		
Ödeshög			100		
Ydre					
Kinda					
Åtvidaberg	100		0		
Finspång					
Valdemarsvik			50		
Linköping			83		
Norrköping		50	79		
Söderköping			75		
Motala			91		
Vadstena					
Mjölby-Boxholm miljö nämnd		75	63		
Jönköping	100	100	98		
Aneby					
Gnosjö					
Habo-Mullsjö miljö nämnd					
Gislaved Tranemo bygg- och miljö nämnd					
Vaggeryd					
Jönköping	100	100	98		
Nässjö			100		
Värnamo		100	100		
Sävsjö			100		
Vetlanda			86		
Eksjö					
Tranås					
Kronoberg	100	91	94		
Uppvidinge					
Lessebo	100				
Tingsryd					
Alvesta					
Älmhult					
Markaryd			100		
Växjö	100	91	94		
Ljungby					
Kalmar	100	100	89		
Högsby					
Torsås					
Mörbylånga			100		
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd			100		
Mönsterås					
Emmaboda					
Kalmar	100	100	92		
Nybro			90		
Oskarshamn			100		
Västervik			29		
Borgholm			100		

Län / Kontrollmyndighet	Mobil verksamhet						Ej typade
	Produktions-anläggningar med beredning och/eller bearbetning	Endast försäljning av förpackade livsmedel	Försäljning av oförpackade livsmedel	Livsmedels-automater	Tåg	Luftfartyg	
Östergötland	82	86	72				88
Ödeshög	100						
Ydre			67				
Kinda							
Åtvidaberg	75		67				
Finspång	100						
Valdemarsvik		80					100
Linköping	89	100	54				82
Norrköping	71	100	100				0
Söderköping							100
Motala	100		50				100
Vadstena		33	100				100
Mjölby-Boxholm miljönämnd	67		50				90
Jönköping	95	100	100				100
Aneby							
Gnosjö							
Habo-Mullsjö miljönämnd	67						
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd							
Vaggeryd		100					
Jönköping	100	100	100				100
Nässjö		100	100				
Värnamo			100				
Sävsjö							
Vetlanda		100	100				
Eksjö							
Tranås	67						
Kronoberg	77	100	94	100			75
Uppvidinge							
Lessebo			80				33
Tingsryd	0	100					
Alvesta			100				
Älmhult	50		100				
Markaryd							
Växjö	79	100	100	100			
Ljungby	100						100
Kalmar	84	100	87	100			100
Högsby			0				
Torsås			92				
Mörbylånga		100	100	100			100
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd							100
Mönsterås		100					100
Emmaboda		100					
Kalmar	73	100	94				
Nybro	100						
Oskarshamn							
Västervik	100	100					
Borgholm	60		50				

Län / Kontrollmyndighet	Industriell tillverkning Livsmedels-industri utan animalisk produktion		Produktion av animaliska livsmedel					
	Tillverkning av färdiglagad mat		Köttanläggningar	Fiskanläggningar	Mjölksprodukt-anläggningar	Ägganläggningar	Musselanläggningar	Ompackningsanläggningar
Gotland	76	59	60	75	100			
Gotland	76	59	60	75	100			
Blekinge	91	100	0	78	33			
Karlskrona								
Ronneby		100			50			
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	91		0	78	0			
Skåne	83	88	88	66	77			
Staffanstorps	100							
Burlöv	88							
Vellinge	43	33		67				
Östra Göinge	100		100					
Kävlinge	100				50			
Lomma	70		100	50				
Svedala								
Skurup								
Sjöbo	93							
Hörby	100							
Höör								
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	71	60			67			
Bromölla								
Osby	75							
Södersåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkejjunga	88		67					
Åstorp			67					
Båstad	100	100						
Malmö	77	100	60	80	50			
Lund	90	100						
Landskrona	100							
Helsingborg	76	88	100					
Höganäs	95	100		91	100			
Eslöv	88		100					
Trelleborg	79	100						
Kristianstad	93		100	44	88			
Ångelholm	83	100						
Hässleholm	95							
Halland	85	67	74	88	100	100		
Hylte	100							
Halmstad	91					100		
Laholm	84	50						
Falkenberg	88			67				
Varberg	59	100	58	100				
Kungsbacka	100		91		100	100		

Län / Kontrollmyndighet	Tillsatser och processhjälpmedel		Handel			
	Tillverkning endast för livsmedelsindustrin	Tillverkning av andra produkter	Butik utan bearbetning eller beredning	Butik med beredning och/eller bearbetning av råa animalier	Butik med beredning och/eller bearbetning utan råa animalier	Butik med försäljning av förpackade livsmedel utan beredning eller bearbetning
Gotland			86	72	76	83
Gotland			86	72	76	83
Blekinge			82	69	81	80
Karlskrona			87	83	67	88
Ronneby					100	
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg			78	51	85	74
Skåne	100	100	79	75	80	82
Staffanstorps			100	100	33	
Burlöv			50	57	75	0
Vellinge			17	38	29	60
Östra Göinge			46	71	100	
Kävlinge			85	79	43	85
Lomma			50	64	79	65
Svedala			83	59	100	
Skurup	100		76	67	100	
Sjöbo			89	90	100	97
Hörby			95	100	100	100
Höör			77	64		
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad			86	78	93	100
Bromölla			0	75	67	50
Osby				81	83	
Södersåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkeklunga			67	67	56	50
Åstorp			83	80		100
Båstad			83	98	100	88
Malmö			75	73	80	79
Lund		100	97	93	94	97
Landskrona			72	64	0	75
Helsingborg		100	66	66	62	74
Höganäs			90	84	74	100
Eslöv				67	67	
Trelleborg			69	62	63	78
Kristianstad			89	76	92	95
Ångelholm			67	89	91	83
Hässleholm			89	71	50	88
Halland	100	100	84	80	76	78
Hylte			78	88	86	100
Halmstad	100		73	77	71	70
Laholm			86	67	59	86
Falkenberg			85	54	88	68
Varberg			77	70	66	71
Kungsbacka	100	100	100	100	100	100

Län / Kontrollmyndighet	Storhushåll				Serverings- och mottagnings-anläggning
	Produktions-anläggning med råa animaliska livsmedel	Produktions-anläggning med endast vegetabilier	Produktions-anläggning med utskick av livsmedel	Monterings-anläggning	
Gotland	79	84	83	79	82
Gotland	79	84	83	79	82
Blekinge	76	75	100	71	87
Karlskrona	85			76	100
Ronneby	76			80	76
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	69	75	100	29	82
Skåne	83	85	88	86	86
Staffanstorps	79		69	57	92
Burlöv	62		50	48	50
Vellinge	43	50	33	52	33
Östra Göinge	73	100		75	98
Kävlinge	73	87			67
Lomma	73	100		73	82
Svedala	72	56	100	94	80
Skurup	72	71		100	100
Sjöbo	94	100	100	100	94
Hörby	97	92		93	92
Höör	93	93	100	85	97
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	81	83	100	83	87
Bromölla	80		100	63	100
Osby	47				83
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örskälljunga	70	100	80	74	74
Åstorp	86	100	100	92	87
Båstad	97	96		100	100
Malmö	80	79	83	87	82
Lund	97	94	100	93	97
Landskrona	65	75		78	69
Helsingborg	77	73	67	75	77
Höganäs	90	89	100	94	95
Eslöv	50				54
Trelleborg	74	82		81	84
Kristianstad	89	87	100	86	86
Ångelholm	88		100	87	98
Hässleholm	92	65	80	83	88
Halland	83	81	98	81	84
Hylte	89	67		100	70
Halmstad	81	58	92	76	73
Laholm	73	92		80	82
Falkenberg	66	50	100	74	72
Varberg	78	80	100	70	82
Kungsbacka	98	100	100	100	100

Län / Kontrollmyndighet	Vård och omsorg	Huvudkontor		
	Distribution	Huvudkontor - handel	Huvudkontor - storhushåll	Huvudkontor - distribution
Gotland		67		
Gotland		67		
Blekinge	0			
Karlskrona				
Ronneby				
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	0			
Skåne	100	78	92	89
Staffanstorps		75		
Burlöv		100		
Vellinge		86	100	100
Östra Göinge				
Kävlinge		100	100	67
Lomma		88		
Svedala	100			
Skurup			100	
Sjöbo				
Hörby		100	100	
Höör			100	
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad		100		100
Bromölla				
Osby				
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örskälljunga			50	
Åstorp				
Båstad				
Malmö		74	90	94
Lund	100	100		93
Landskrona				
Helsingborg		71		75
Höganäs				100
Eslöv			100	
Trelleborg				
Kristianstad		50	100	
Ångelholm				
Hässleholm				75
Halland	100	100	100	91
Hylte				
Halmstad		100		78
Laholm				
Falkenberg	100	100		
Varberg	100	100	100	
Kungsbacka	100	100		100

Distribution och lagerhållning					
Län / Kontrollmyndighet	Kyl- och fryshus	Fristående kyl- och fryshus	Grossister	Skeppshandels-lager	Tullager
Gotland				87	
Gotland				87	
Blekinge	100			47	
Karlskrona				70	
Ronneby					
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	100			14	
Skåne	100	92		80	100
Staffanstorps		100		100	
Burlöv				94	
Vellinge				0	
Östra Göinge					
Kävlinge					
Lomma				80	
Svedala				100	
Skurup		50		67	
Sjöbo				75	
Hörby				100	
Höör					
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad				89	
Bromölla					
Osby				100	
Södersåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örskälljunga				50	
Åstorp		100			
Båstad				100	
Malmö	100	100		74	100
Lund				100	
Landskrona				100	
Helsingborg				83	
Höganäs				85	
Eslöv				100	
Trelleborg	100			96	
Kristianstad	100			88	
Ångelholm				67	
Hässleholm				90	
Halland	100	100		78	
Hylte					
Halmstad				93	
Laholm				100	
Falkenberg				25	
Varberg		100		70	
Kungsbacka	100			79	

Län / Kontrollmyndighet	Mobil verksamhet						Ej typade
	Produktions-anläggningar med beredning och/eller bearbetning	Endast försäljning av förpackade livsmedel	Försäljning av oförpackade livsmedel	Livsmedels-automater	Tåg	Luftfartyg	
Gotland	64	70		67			
Gotland	64	70		67			
Blekinge	61			67			
Karlskrona	50			100			
Ronneby							
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	64			50			
Skåne	76	73		83			87
Staffanstorps	50			100			
Burlöv							
Vellinge	0			50			
Östra Göinge	50						
Kävlinge				83			
Lomma	57	83					33
Svedala	100	100		100			
Skurup	78	67		67			
Sjöbo	100			100			100
Hörby	100						
Höör							
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	76						78
Bromölla		67					
Osby	83						
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkejlunga				67			100
Åstorp				100			
Båstad	80						
Malmö	83	100		91			80
Lund	93	100		100			
Landskrona							
Helsingborg	75	75		47			100
Höganäs	100	11					
Eslöv							
Trelleborg	60			33			
Kristianstad	76			89			100
Ångelholm	75	100		78			
Hässleholm				75			
Halland	70	89		94			84
Hylte				25			
Halmstad	67	92		100			84
Laholm	27	100					
Falkenberg	71			83			
Varberg	79	83		100			
Kungsbacka	100			100			

Län / Kontrollmyndighet	Industriell tillverkning		Produktion av animaliska livsmedel					
	Livsmedels-industri utan animalisk produktion	Tillverkning av färdiglagad mat	Köttanläggningar	Fiskanläggningar	Mjölksprodukt-anläggningar	Ägganläggningar	Musselanläggningar	Ompackningsanläggningar
Västra Götaland	88	88	84	84	93			100
Härryda	55							
Partille	44							
Öckerö	75							
Stenungsund	92							
Tjörn	50			67				
Orust	75							
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	90	100			80			
Tanum	59							
Ale	50							
Lerum	81	100						
Vårgårda	78							
Bollebygd	67							
Grästorp	75							
Essunga	100							
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	63		100		100			
Lilla Edet	100		100					
Mark	100				100			
Svenljunga	88	70						100
Herrljunga								
Vara	100	100						
Götene	100							
Göteborg	90	80	82	85	100			100
Mölndal	89	50						
Kungälv	80							
Uddevalla	100							
Strömstad	65							
Vänersborg	70		100					
Trollhättan	100	100						
Alingsås	96	100						
Borås	83							
Ulricehamn	100					67		
Åmål	100							
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	88		100					
Lidköping	94	100		80				
Skara	100							
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	95		50		93			
Tidaholm	89	100			100			

Län / Kontrollmyndighet	Tillsatser och processhjälpmedel		Handel			
	Tillverkning endast för livsmedelsindustrin	Tillverkning av andra produkter	Butik utan bearbetning eller beredning	Butik med beredning och/eller bearbetning av råa animalier	Butik med beredning och/eller bearbetning utan råa animalier	Butik med försäljning av förpackade livsmedel utan beredning eller bearbetning
Västra Götaland	100		89	79	87	87
Härryda			83	72	78	
Partille			86	53	0	
Öckerö			89	79	91	100
Stenungsund	100		94	77	100	56
Tjörn			63	70	76	
Orust			100	75	86	67
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil			96	89	85	100
Tanum			40	76	33	78
Ale			89	92	77	67
Lerum			83	74	76	
Vårgårda				83	91	100
Bollebygd			75	67	71	60
Grästorp				100	100	
Essunga				100		
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud			87	67	82	80
Lilla Edet			100	80		100
Mark			97	90	83	86
Svenljunga			81	57	90	
Herrljunga				93	100	100
Vara			100	83	100	94
Götene			100	100	100	83
Göteborg			83	80	91	87
Mölndal			90	60	71	83
Kungälv			69	79	80	60
Uddevalla			100	96	100	80
Strömstad			89	59	70	63
Vänersborg			87	63	83	71
Trollhättan			98	82	100	100
Alingsås			97	88	90	92
Borås			82	78	73	83
Ulricehamn			100	92	100	100
Åmål			83	85	100	71
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång			79	92	81	75
Lidköping			82	92	100	92
Skara			84	85	100	100
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro			95	93	97	99
Tidaholm			93	100		83

Län / Kontrollmyndighet	Storhushåll				
	Produktions- anläggning med råa animaliska livsmedel	Produktions- anläggning med endast vegetabilier	Produktions-anläggning med utskick av livsmedel	Monterings-anläggning	Serverings- och mottagnings- anläggning
Västra Götaland	89	91	89	91	92
Härryda	86	33		86	70
Partille	72			55	50
Öckerö	70	100		90	97
Stenungsund	79	67		67	83
Tjörn	86	89		100	84
Orust	88	100		100	88
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	90	77	92	100	90
Tanum	62		100	100	82
Ale	88	100	75	25	100
Lerum	88	91		93	87
Vårgårda	82	100	100	100	89
Bollebygd	89			50	80
Grästorps	96	100		80	
Essunga	100			100	100
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	93	87	98	96	92
Lilla Edet	98	100		100	100
Mark	90	95			80
Svenljunga	75		60	100	91
Herrljunga	100	100	100		100
Vara	95		100		100
Götene	76	83	0	70	100
Göteborg	94	89	96	92	96
Mölndal	89		80	81	96
Kungälv	87	71		92	100
Uddevalla	96	80	100	100	89
Strömstad	62	50	57	67	63
Vänersborg	81	100		87	91
Trollhättan	98	100	100	99	100
Alingsås	91	100	100	86	92
Borås	85	100	80	80	95
Ulricehamn	94	88		100	92
Åmål	75		50	90	74
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	82			74	86
Lidköping	88	70		90	87
Skara	78	100	33	81	98
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	96	96	100	99	98
Tidaholm	82				100

Län / Kontrollmyndighet	Vård och omsorg	Huvudkontor		
	Distribution	Huvudkontor - handel	Huvudkontor - storhushåll	Huvudkontor - distribution
Västra Götaland	86	88	96	77
Härryda				100
Partille				
Öckerö				60
Stenungsund				
Tjörn				
Orust	100			
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	100	89	100	
Tanum				
Ale				
Lerum	50	100	80	0
Vårgårda				
Bollebygd				
Grästorps				
Essunga				
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	75			
Lilla Edet				
Mark				
Svenljunga				
Herrljunga				
Vara				
Götene				100
Göteborg	100	95	83	81
Mölndal		50	100	100
Kungälv				50
Uddevalla				
Strömstad				
Vänersborg				
Trollhättan		100		
Alingsås	100	0		
Borås	100	100		
Ulricehamn				
Åmål	50			
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång				
Lidköping				
Skara				
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	86	100	100	89
Tidaholm				

Distribution och lagerhållning					
Län / Kontrollmyndighet	Kyl- och fryshus	Fristående kyl- och fryshus	Grossister	Skeppshandels-lager	Tullager
Västra Götaland	94	90	87	100	
Härryda	100		72		
Partille					
Öckerö					
Stenungsund			0		
Tjörn					
Orust			100		
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil			80		
Tanum					
Ale					
Lerum			86		
Vårgårda			50		
Bollebygd					
Grästorps					
Essunga					
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud					
Lilla Edet			100		
Mark			100		
Svenljunga		60			
Herrljunga		100			
Vara		100	100		
Götene			100		
Göteborg	100	100	85	100	
Mölndal			67		
Kungälv			0		
Uddevalla			83		
Strömstad			100		
Vänersborg	0		100		
Trollhättan			100		
Alingsås			80		
Borås			91		
Ulricehamn			100		
Åmål			89		
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång					
Lidköping			100		
Skara	100		100		
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro			100		
Tidaholm			100		

Län / Kontrollmyndighet	Mobil verksamhet						Ej typade
	Produktions-anläggningar med beredning och/eller bearbetning	Endast försäljning av förpackade livsmedel	Försäljning av oförpackade livsmedel	Livsmedels-automater	Tåg	Luftfartyg	
Västra Götaland	90	100	86				92
Härryda							100
Partille							50
Öckerö		100					
Stenungsund		100					
Tjörn	82						
Orust	100						
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	69		75				
Tanum							
Ale	100						78
Lerum							
Vårgårda							
Bollebygd							
Grästorps		100	100				
Essunga							
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	100		83				
Lilla Edet							
Mark	63		88				100
Svenljunga		100	100				67
Herrljunga		100					
Vara		100	100				
Götene							
Göteborg	95	100	95				100
Mölndal			100				
Kungälv			100				
Uddevalla	100	100	100				
Strömstad	64						
Vänersborg	0		36				
Trollhättan	100		86				
Alingsås	100		100				100
Borås			75				
Ulricehamn	100						
Åmål	67						
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	100	100	80				
Lidköping	100		100				
Skara		100					
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	98	100	90				100
Tidaholm							

Län / Kontrollmyndighet	Industriell tillverkning Livsmedels-industri utan animalisk produktion		Produktion av animaliska livsmedel					
	Tillverkning av färdiglagad mat		Köttanläggningar	Fiskanläggningar	Mjölksprodukt-anläggningar	Ägganläggningar	Musselanläggningar	Ompacknings-anläggningar
Värmland	74	69	100		83			
Kil								
Eda								
Torsby	75							
Hammarö	67							
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	0							
Grums								
Ärjäng	100							
Sunne	47		100					
Karlstad	60	80						
Kristinehamn	89				83			
Filipstad								
Hagfors	78	33						
Arvika	100							
Säffle	100							
Örebro	82	86		100	80			
Sydnärkes miljönamnd Askersund Laxå Lekeberg	64	75			0			
Hallsberg	50				100			
Degerfors								
Örebro	80	83		100				
Kumla	92							
Karlskoga-Storfors myndighetsnamnd	93							
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	67	100			100			
Västmanland	82	67						
Skinnskatteberg	100							
Surahammar								
Hallstahammar								
Västerås	76	67						
Sala								
Köping	90							
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	88							
Dalarna	77	80			91			
Vansbro	78							
Malung-Sälén								
Gagnef	33	100						
Leksand					100			
Rättvik					0			
Älvdalen	100				100			
Smedjebacken								
Mora-Orsa miljönamnd	50							
Falun	75							
Borlänge					100			
Säter	60	60			0			
Hedemora	100				100			
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnamnd Norberg Fagersta Avesta	91	100						
Ludvika	67							
Gävleborg	66	67	80	74	67			
Ovanåker	100				100			
Ljusdal	90				54			
Gävle	67	50		100				
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnamnd Hofors Ockelbo Sandviken	50		80	100	25			
Söderhamn	33			25	100			
Bollnäs	56			75	70			
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnamnd Nordanstig Hudiksvall	64	100		76				

Län / Kontrollmyndighet	Tillsatser och processhjälpmedel		Handel				
	Tillverkning endast för livsmedelsindustrin	Tillverkning av andra produkter	Butik utan bearbetning eller beredning	Butik med beredning och/eller bearbetning av råa animalier	Butik med beredning och/eller bearbetning utan råa animalier	Butik med försäljning av förpackade livsmedel utan beredning eller bearbetning	
Värmland			75		66	65	63
Kil			25		71	80	
Eda			23		46	22	
Torsby			88		94	100	
Hammarö			50		100	55	100
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors			40		67	100	100
Grums			67		89	33	
Årjäng			84		78	100	100
Sunne			100		50		
Karlstad			79		54	77	48
Kristinehamn			67		71	65	
Filipstad			64		82	0	44
Hagfors			50		48	75	
Arvika			100		68	100	
Säffle			92		100	67	87
Örebro			83		68	81	89
Sydnärkes miljönamnd Askersund Laxå Lekeberg			81		73	89	83
Hallsberg			82		83	78	
Degerfors						100	
Örebro			86		63	79	80
Kumla			100			50	100
Karlskoga-Storfors myndighetsnamnd			60		76	86	100
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg			72		92	67	100
Västmanland			70		65	78	76
Skinnskatteberg			75		40		
Surahammar			100		60	75	
Hallstahammar					75		
Västerås			69		63	71	75
Sala			60		75	0	75
Köping			69		67	82	86
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör			67		86	100	67
Dalarna		100	80		63	73	70
Vansbro			56		88	100	100
Malung-Sälén			75		29	43	50
Gagnef			83		83	67	
Leksand							
Rättvik							
Älvdalen			100		95	83	100
Smedjebacken			100		67		
Mora-Orsa miljönamnd			100		79	83	100
Falun			86		62	65	74
Borlänge			78		70	74	
Säter			73		13	25	80
Hedemora			96		100	100	
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnamnd Norberg Fagersta Avesta		100	71		33	63	33
Ludvika			55		51	75	57
Gävleborg			73		64	62	55
Ovanåker			100		100		
Ljusdal			63		78	90	33
Gävle			61		31	33	38
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnamnd Hofors Ockelbo Sandviken			81		62	62	68
Söderhamn			50		44	67	50
Bollnäs			86		70	58	33
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnamnd Nordanstig Hudiksvall			86		69	61	33

Län / Kontrollmyndighet	Storhushåll				Serverings- och mottagnings-anläggning
	Produktions-anläggning med råa animaliska livsmedel	Produktions-anläggning med endast vegetabilier	Produktions-anläggning med utskick av livsmedel	Monterings-anläggning	
Värmland	74	78	83	81	74
Kil	58		100	50	79
Eda	49	0		100	39
Torsby	87	100		95	76
Hammarö	76			100	72
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	64			87	64
Grums	71	0	100	73	60
Årjäng	79	63	60	83	75
Sunne	70	43	70	88	62
Karlstad	72	78	100	77	70
Kristinehamn	74	80			83
Filipstad	66	67	89	100	82
Hagfors	70			77	31
Arvika	87	100		79	88
Säffle	97	100		100	93
Örebro	79	78	90	84	79
Sydnärkes miljönamnd Askersund Laxå Lekeberg	66	77	67	90	56
Hallsberg	81			86	79
Degerfors	0			100	0
Örebro	81	80	94	83	89
Kumla	69	71	100	86	67
Karlskoga-Storfors myndighetsnamnd	80	100	75	88	89
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	82	75	92	84	71
Västmanland	79	73	90	74	84
Skinnskatteberg	76			100	79
Surahammar	78		88		89
Hallstahammar	75			67	100
Västerås	79	73		73	86
Sala	66	75		73	67
Köping	80	67		76	76
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	87	100	100	84	92
Dalarna	75	82	68	76	79
Vansbro	60	100		61	47
Malung-Sälen	50	50	67	43	50
Gagnef	69	100	50	100	64
Leksand	97				100
Rättvik					
Älvdalen	94		50	97	100
Smedjebacken	74				100
Mora-Orsa miljönamnd	83		0	76	75
Falun	79	81		77	90
Borlänge	81	85			82
Säter	46	50			73
Hedemora	94	100		100	100
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnamnd Norberg Fagersta Avesta	67	40	83	83	67
Ludvika	60	100	100	71	71
Gävleborg	66	62	62	57	69
Ovanåker	93	75		83	85
Ljusdal	55	43		57	9
Gävle	59	65		51	74
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnamnd Hofors Ockelbo Sandviken	69	52	85	48	66
Söderhamn	48		0	60	49
Bollnäs	66	63	50	47	83
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnamnd Nordanstig Hudiksvall	69	67	33	78	83

Län / Kontrollmyndighet	Vård och omsorg	Huvudkontor		
	Distribution	Huvudkontor - handel	Huvudkontor - storhushåll	Huvudkontor - distribution
Värmland	100			100
Kil				
Eda				
Torsby				
Hammarö				
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors				
Grums				
Årjäng				
Sunne				
Karlstad				100
Kristinehamn				
Filipstad	100			
Hagfors				
Arvika				
Säffle				100
Örebro	60	63		100
Sydnärkes miljönamnd Askersund Laxå Lekeberg	0			
Hallsberg		100		
Degerfors				
Örebro				100
Kumla				
Karlskoga-Storfors myndighetsnamnd				
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	75	25		
Västmanland	100	50		
Skinnskatteberg				
Surahammar				
Hallstahammar				
Västerås	100	50		
Sala				
Köping	100			
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör				
Dalarna	88	88	89	100
Vansbro	100			
Malung-Sälén				
Gagnef				
Leksand				
Rättvik				
Älvdalen	100		100	
Smedjebacken				
Mora-Orsa miljönamnd		0		
Falun		100	100	
Borlänge		100	67	100
Säter				
Hedemora				
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnamnd Norberg Fagersta Avesta	0			
Ludvika	100			
Gävleborg	100			
Ovanåker				
Ljusdal				
Gävle	100			
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnamnd Hofors Ockelbo Sandviken	100			
Söderhamn	100			
Bollnäs				
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnamnd Nordanstig Hudiksvall				

Distribution och lagerhållning					
Län / Kontrollmyndighet	Kyl- och fryshus	Fristående kyl- och fryshus	Grossister	Skeppshandels-lager	Tullager
Värmland			90	100	
Kil			67		
Eda					
Torsby					
Hammarö					
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors					
Grums					
Årjäng			100	100	
Sunne			100		
Karlstad			86		
Kristinehamn			100		
Filipstad					
Hagfors					
Arvika			100		
Säffle			100		
Örebro	100	100	68		
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg			43		
Hallsberg					
Degerfors					
Örebro		100	75		
Kumla	100		100		
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd			50		
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg					
Västmanland			93		
Skinnskatteberg					
Surahammar					
Hallstahammar					
Västerås			91		
Sala			100		
Köping			100		
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör			100		
Dalarna			82		
Vansbro			100		
Malung-Sälén					
Gagnef					
Leksand					
Rättvik					
Älvdalen					
Smedjebacken					
Mora-Orsa miljönämnd					
Falun			73		
Borlänge			78		
Säter			100		
Hedemora					
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta					
Ludvika			92		
Gävleborg	67	100	89		
Ovanåker			100		
Ljusdal					
Gävle		100	88		
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken					
Söderhamn					
Bollnäs					
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	67				

Län / Kontrollmyndighet	Mobil verksamhet						Ej typade
	Produktions-anläggningar med beredning och/eller bearbetning	Endast försäljning av förpackade livsmedel	Försäljning av oförpackade livsmedel	Livsmedels-automater	Tåg	Luftfartyg	
Värmland	74	70	62	100			80
Kil							
Eda				0			
Torsby		67					
Hammarö							
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors		100	25				
Grums							
Årjäng							
Sunne							80
Karlstad	74	50	79	100			88
Kristinehamn		100	40				50
Filipstad							
Hagfors							
Arvika				100			
Säffle							
Örebro	73	91	71				95
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	67	100					
Hallsberg							
Degerfors							
Örebro	67	100	71				95
Kumla	50	75					100
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	100						
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg		100					100
Västmanland	86	89					100
Skinnskatteberg		100					
Surahammar							
Hallstahammar							
Västerås	75	75					100
Sala							
Köping	100						
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	100						100
Dalarna	58	89	89				85
Vansbro	20						
Malung-Sälén		100	80				
Gagnef			100				
Leksand							
Rättvik							
Älvdalen	60	100					
Smedjebacken							
Mora-Orsa miljönämnd	100			100			
Falun	58	50	88				100
Borlänge	100		82				71
Säter							
Hedemora		100	100				100
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta			100				
Ludvika		100					
Gävleborg	61	100	78				100
Ovanåker			50				
Ljusdal		100					
Gävle	67	100	100				
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	50	100	75				
Söderhamn			67				100
Bollnäs	80						
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	60		91				

Län / Kontrollmyndighet	Industriell tillverkning		Produktion av animaliska livsmedel							
	Livsmedels-industri utan animalisk produktion	Tillverkning av färdiglagad mat	Köttanläggningar	Fiskanläggningar	Mjölksprodukt-anläggningar	Ägganläggningar	Musselanläggningar	Ompackningsanläggningar		
Västernorrland	89		100		83		100			
Timrå					100					
Härnösand	76				50					
Sundsvall	85									
Kramfors	91									
Sollefteå	75		100		100		100			
Örnsköldsvik	100				100		100			
Jämtland	78	31	33		91		94			
Ragunda										
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	100									
Krokom	94						80			
Strömsund	50									
Åre	62		50							
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	77		0		86		100			
Östersund	71	31			100		100			
Västerbotten	75	73	60		67		88			
Nordmaling	60									
Bjurholm		100								
Vindeln	20									
Robertsfors	0									
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	78									
Storuman	67		100							
Sorsele	75									
Dorotea		100								
Vännäs	100									
Vilhelmina	33	40	100		67		100			
Åsele										
Umeå	89									
Lycksele	100									
Skellefteå	56						80			
Norrbottnen	73	71	96							
Arvidsjaur										
Arjeplog										
Jokkmokk										
Överkalix										
Kalix	83									
Övertorneå	100									
Pajala		50								
Gällivare	56									
Älvsbyn	25	100								
Luleå	75			83						
Piteå	72			100						
Boden	67									
Haparanda	0									
Kiruna	100			100						
Livsmedelsverket	89	84	76		86		86	83	97	84

Län / Kontrollmyndighet	Tillsatser och processhjälpmedel		Handel			
	Tillverkning endast för livsmedelsindustrin	Tillverkning av andra produkter	Butik utan bearbetning eller beredning	Butik med beredning och/eller bearbetning av råa animalier	Butik med beredning och/eller bearbetning utan råa animalier	Butik med försäljning av förpackade livsmedel utan beredning eller bearbetning
Västernorrland			94	84	79	88
Timrå			50	75	100	
Härnösand			100	79	75	100
Sundsvall			88	78	75	100
Kramfors			50	60	60	0
Sollefteå			100	70	89	
Örnsköldsvik			100	99	100	100
Jämtland			79	62	69	79
Ragunda					33	
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd			47	20	75	
Krokom			90	75	80	100
Strömsund			91	79		
Åre			87	66	40	
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd			83	64	74	77
Östersund			71	60	82	76
Västerbotten			76	76	79	68
Nordmaling			75	100	100	
Bjurholm			0	100		
Vindeln			50	63		50
Robertsfors				75		
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd			73	55	100	
Storuman				92	100	100
Sorsele			100	90	67	
Dorotea			75	70	67	
Vännäs			100	40	78	
Vilhelmina			73	75	90	
Åsele				50	100	25
Umeå			85	87	76	88
Lycksele			86	46	0	100
Skellefteå			72	65	75	75
Norrbottnen	50	100	75	73	81	82
Arvidsjaur			100	97	80	
Arjeplog			33	25		
Jokkmokk			50	100		100
Överkalix			100	100		
Kalix			74	50		43
Övertorneå			67	100	67	100
Pajala			57	79	60	100
Gällivare	50		71	80	90	75
Älvsbyn			50	40	100	75
Luleå		100	86	63	89	77
Piteå			79	73	50	93
Boden			55	57	56	
Haparanda			50	44	56	
Kiruna			77	94	88	71
Livsmedelsverket			92	87	100	

Län / Kontrollmyndighet	Storhushåll				Serverings- och mottagnings-anläggning
	Produktions-anläggning med råa animaliska livsmedel	Produktions-anläggning med endast vegetabilier	Produktions-anläggning med utskick av livsmedel	Monterings-anläggning	
Västernorrland	91	79	81	90	90
Timrå	73		100	100	95
Härnösand	80	67	67	63	89
Sundsvall	86	74	80	90	79
Kramfors	94	0		83	78
Sollefteå	89	100	0	100	94
Örnsköldsvik	100	100		100	100
Jämtland	76	63	81	75	80
Ragunda	70	100	100		100
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	79	67		75	69
Krokom	80	75		87	81
Strömsund	87		67	74	80
Åre	50	48	50	0	55
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	71	69	100	67	81
Östersund	87	60	91	78	83
Västerbotten	85	89	83	82	78
Nordmaling	67				100
Bjurholm	70				67
Vindeln	81		50	100	75
Robertsfors	91	100	100	100	79
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	85			90	62
Storuman	96	50			100
Sorsele	81				83
Dorotea	83	100		100	50
Vännäs	91			100	90
Vilhelmina	53				11
Åsele	73				100
Umeå	90	96		91	91
Lycksele	81	100		88	78
Skellefteå	81	60		73	81
Norrbottnen	71	80	83	67	74
Arvidsjaur	71	86		80	81
Arjeplog	33			67	40
Jokkmokk	63			50	33
Överkalix	46			40	60
Kalix	50	100	75	54	65
Övertorneå	83	100		50	79
Pajala	59		50		83
Gällivare	55	30	100		65
Älvsbyn	83			50	75
Luleå	81	100		85	85
Piteå	77		94	67	77
Boden	49			60	86
Haparanda	38		50	8	57
Kiruna	73		83	60	73
Livsmedelsverket					91

Län / Kontrollmyndighet	Vård och omsorg	Huvudkontor		
	Distribution	Huvudkontor - handel	Huvudkontor - storhushåll	Huvudkontor - distribution
Västernorrland	86			
Timrå				
Härnösand	50			
Sundsvall				
Kramfors				
Sollefteå				
Örnsköldsvik	100			
Jämtland				
Ragunda				
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd				
Krokom				
Strömsund				
Åre				
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd				
Östersund				
Västerbotten	100	100	100	100
Nordmaling				
Bjurholm	100			
Vindeln				
Robertsfors				
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd				
Storuman				
Sorsele	100			
Dorotea				
Vännäs				
Vilhelmina				
Åsele				
Umeå	100	100	100	100
Lycksele			100	100
Skellefteå	100			
Norrbottnen	78		100	
Arvidsjaur				
Arjeplog				
Jokkmokk				
Överkalix				
Kalix				
Övertorneå				
Pajala	0			
Gällivare				
Älvsbyn	100			
Luleå			100	
Piteå	100			
Boden				
Haparanda	100			
Kiruna				
Livsmedelsverket		89		

Distribution och lagerhållning					
Län / Kontrollmyndighet	Kyl- och fryshus	Fristående kyl- och fryshus	Grossister	Skeppshandels-lager	Tullager
Västernorrland				83	
Timrå					
Härnösand				50	
Sundsvall					
Kramfors				100	
Sollefteå				100	
Örnsköldsvik				100	
Jämtland	100			83	
Ragunda					
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd					
Krokom				75	
Strömsund				100	
Åre					
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	100				
Östersund				83	
Västerbotten		100		100	
Nordmaling					
Bjurholm					
Vindeln					
Robertsfors					
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd					
Storuman					
Sorsele					
Dorotea					
Vännäs					
Vilhelmina					
Åsele					
Umeå					
Lycksele			100	100	
Skellefteå				100	
Norrbottnen	50			86	
Arvidsjaur					
Arjeplog				0	
Jokkmokk					
Överkalix					
Kalix					
Övertorneå					
Pajala					
Gällivare				82	
Älvsbyn				67	
Luleå				93	
Piteå				100	
Boden				100	
Haparanda					
Kiruna	50				
Livsmedelsverket	80	88		100	

Län / Kontrollmyndighet	Mobil verksamhet						Ej typade
	Produktions-anläggningar med beredning och/eller bearbetning	Endast försäljning av förpackade livsmedel	Försäljning av oförpackade livsmedel	Livsmedels-automater	Tåg	Luftfartyg	
Västernorrland	100	80	93				100
Timrå	100						
Härnösand	100			67			
Sundsvall				100			
Kramfors		50		100			
Sollefteå		100		100			
Örnsköldsvik		100		100			100
Jämtland	77	100	85				50
Ragunda							50
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd							
Krokom							
Strömsund							
Åre	0						
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	100	100	83				
Östersund	63		86				
Västerbotten	84	71	76				86
Nordmaling							0
Bjurholm							
Vindeln							
Robertsfors							
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd				100			
Storuman	100						
Sorsele	75						60
Dorotea							
Vännäs							
Vilhelmina				25			
Åsele							
Umeå	91	100	80				95
Lycksele	80		100				
Skellefteå	73	50					
Norrbottnen	80	50	65	82			60
Arvidsjaur			100				
Arjeplog	33	33					
Jokkmokk		67					
Överkalix							33
Kalix				27			100
Övertorneå	100						
Pajala							
Gällivare	50						
Älvsbyn							
Luleå	50	100			100		
Piteå	100	0	100				33
Boden	100		88				
Haparanda	50						
Kiruna		100	57	71			
Livsmedelsverket					100	82	93

Bilaga 6. Antal och andel (%) kontrollerade dricksvattenanläggningar totalt, i riskklass 1-4 med minst 5 tilldelade kontrolltimmar, per kontrollmyndighet och län, 2020. (Bas: Upphörda och nyregistrerade anläggningar är exkluderade i siffrorna för dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 med minst 5 tilldelade kontrolltimmar.)

Län / Kontrollmyndighet	Totalt antal kontrollerade dricksvattenanläggningar	Totalt antal dricksvattenanläggningar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar	Antal kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Antal dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar
Stockholm	254	552	46	9	11	82
Upplands Väsby	2	5	40			
Vallentuna	12	19	63			
Österåker	10	25	40			
Värmdö	18	57	32			
Järfälla	2	3	67	1	1	100
Ekerö	12	31	39	0	1	0
Huddinge	1	2	50			
Botkyrka	6	8	75	1	1	100
Salem	0	2	0			
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	0	65	0			
Upplands Bro	0	15	0			
Nykvarn	5	10	50			
Södra Roslagens miljö- och hälsoskydds nämnd Täby Vaxholm	8	12	67			
Danderyd	2	2	100			
Sollentuna	0	7	0			
Stockholm	1	3	33	1	1	100
Södertälje	33	65	51			
Nacka	4	12	33			
Sundbyberg	1	1	100			
Solna	1	3	33			
Lidingö	2	2	100			
Norrtälje	105	164	64	5	6	83
Sigtuna	29	39	74	1	1	100
Uppsala	169	303	56	3	8	38
Håbo	7	9	78	0	2	0
Älvkarleby	0	3	0			
Knivsta	20	29	69			
Heby	1	9	11			
Tierp	8	25	32	0	1	0
Uppsala	113	136	83	3	4	75
Enköping	20	56	36			
Östhammar	0	36	0	0	1	0
Södermanland	75	227	33	2	3	67
Vingåker	3	10	30	1	1	100
Gnesta	0	14	0			
Nyköping	27	74	36			
Oxelösund	1	1	100			
Flen	0	33	0			
Katrineholm	24	39	62			
Eskilstuna	5	20	25	1	1	100
Strängnäs	5	21	24	0	1	0
Trosa	10	15	67			
Östergötland	99	225	44	7	9	78
Ödeshög	2	11	18	1	1	100
Ydre	14	16	88			

Län / Kontrollmyndighet	Totalt antal kontrollerade dricksvattenanläggningar	Totalt antal dricksvattenanläggningar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar	Antal kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Antal dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar
Kinda	1	20	5			
Åtvidaberg	7	8	88	1	1	100
Finspång	4	20	20	0	1	0
Valdemarsvik	8	18	44			
Linköping	8	27	30	2	2	100
Norrköping	26	38	68	2	2	100
Söderköping	20	32	63			
Motala	9	17	53	1	1	100
Vadstena	0	8	0	0	1	0
Mjölby-Boxholm miljönämnd	0	10	0			
Jönköping	79	271	29	8	9	89
Aneby	0	15	0			
Gnosjö	1	9	11			
Habo-Mullsjö miljönämnd	5	28	18			
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	0	32	0			
Vaggeryd	8	22	36			
Jönköping	12	51	24	3	3	100
Nässjö	13	23	57	3	3	100
Värnamo	19	22	86			
Sävsjö	6	12	50	1	1	100
Vetlanda	10	30	33	1	1	100
Eksjö	3	14	21	0	1	0
Tranås	2	13	15			
Kronoberg	76	174	44	4	4	100
Uppvidinge	9	15	60	2	2	100
Lessebo	4	5	80			
Tingsryd	3	25	12			
Alvesta	0	23	0			
Älmhult	9	18	50	1	1	100
Markaryd	6	15	40			
Växjö	6	34	18			
Ljungby	39	39	100	1	1	100
Kalmar	68	194	35	6	9	67
Högsby	0	12	0			
Torsås	0	3	0			
Mörbylånga	9	16	56	1	2	50
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	1	43	2			
Mönsterås	4	8	50	2	2	100
Emmaboda	12	17	71			
Kalmar	8	8	100			
Nybro	6	7	86			
Oskarshamn	0	10	0	0	1	0
Västervik	20	48	42	0	1	0
Borgholm	8	22	36	3	3	100
Gotland	86	119	72	5	5	100
Gotland	86	119	72	5	5	100
Blekinge	23	80	29	0	0	100
Karlskrona	0	29	0			

Län / Kontrollmyndighet	Totalt antal kontrollerade dricksvattenanläggningar	Totalt antal dricksvattenanläggningar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar	Antal kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Antal dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar
Ronneby	0	14	0			
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	23	37	62			
Skåne	202	503	40	6	7	86
Staffanstorps	1	2	50			
Burlöv	0	2	0			
Vellinge	1	2	50			
Östra Göinge	7	11	64			
Kävlinge	1	2	50	1	1	100
Lomma	1	1	100			
Svedala	1	9	11			
Skurup	6	6	100			
Sjöbo	29	33	88			
Hörby	19	23	83			
Höörs	10	28	36			
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	23	63	37			
Bromölla	5	11	45			
Osby	1	12	8			
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkeälljunga	22	65	34	1	1	100
Åstorp	2	3	67			
Båstad	4	44	9			
Malmö	2	5	40	1	1	100
Lund	6	9	67	2	2	100
Landskrona	4	5	80			
Helsingborg	5	12	42			
Höganäs	2	8	25			
Eslöv	5	12	42	0	1	0
Trelleborg	2	7	29			
Kristianstad	31	80	39			
Ängelholm	2	15	13	1	1	100
Hässleholm	10	33	30			
Halland	106	193	55	7	8	88
Hylte	13	24	54			
Halmstad	23	46	50	4	5	80
Laholm	16	33	48			
Falkenberg	19	38	50	1	1	100
Varberg	22	37	59	1	1	100
Kungsbacka	13	15	87	1	1	100
Västra Götaland	273	714	38	27	33	82
Härryda	12	18	67	1	1	100
Partille	0	1	0	0	1	0
Öckerö	1	1	100			
Stenungsund	3	9	33	1	1	100
Tjörn	1	23	4	1	1	100
Orust	10	23	43	1	1	100
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	9	31	29	2	2	100
Tanum	0	24	0	0	1	0
Ale	18	24	75			
Lerum	26	31	84	1	1	100

Län / Kontrollmyndighet	Totalt antal kontrollerade dricksvattenanläggningar	Totalt antal dricksvattenanläggningar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar	Antal kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Antal dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar
Vårgårda	3	8	38			
Bollebygd	4	10	40			
Grästorps	1	5	20			
Essunga	0	7	0			
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	20	37	54	2	2	100
Lilla Edet	4	8	50	1	1	100
Mark	17	45	38			
Svenljunga	17	25	68			
Herrljunga	5	15	33			
Vara	0	18	0			
Götene	2	8	25	1	1	100
Göteborg	9	23	39	1	3	33
Mölnadal	1	8	13	1	1	100
Kungälv	14	25	56	1	2	50
Uddevalla	24	36	67	1	1	100
Strömstad	8	27	30	1	1	100
Vänersborg	4	15	27	1	2	50
Trollhättan	3	7	43	1	1	100
Alingsås	18	20	90	1	1	100
Borås	1	32	3	1	1	100
Ulricehamn	5	23	22			
Åmål	5	24	21	1	1	100
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	3	21	14	2	2	100
Lidköping	2	16	13	1	1	100
Skara	1	11	9			
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	19	47	40	3	3	100
Tidaholm	3	8	38			
Värmland	141	301	47	7	10	70
Kil	7	10	70			
Eda	5	14	36	2	2	100
Torsby	20	46	43	1	1	100
Hammarö	1	2	50			
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	1	7	14	1	1	100
Grums	1	10	10			
Årjäng	7	18	39	1	1	100
Sunne	17	21	81			
Karlstad	23	33	70			
Kristinehamn	11	34	32	0	1	0
Filipstad	30	33	91	1	1	100
Hagfors	4	8	50	0	1	0
Arvika	11	44	25	0	1	0
Säffle	3	21	14	1	1	100
Örebro	36	199	18	4	5	80
Sydnerkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	3	43	7	2	2	100
Hallsberg	1	11	9			
Degerfors	0	3	0			
Örebro	25	71	35	1	1	100
Kumla	2	4	50			

Län / Kontrollmyndighet	Totalt antal kontrollerade dricksvattenanläggningar	Totalt antal dricksvattenanläggningar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar	Antal kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Antal dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	2	8	25	0	1	0
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	3	59	5	1	1	100
Västmanland	12	83	14	0	2	0
Skinnskatteberg	5	6	83			
Surahammar	0	3	0			
Hallstahammar	1	4	25			
Västerås	0	22	0			
Sala	0	18	0			
Köping	6	13	46			
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	0	17	0	0	2	0
Dalarna	101	313	32	2	2	100
Vansbro	4	6	67			
Malung-Sälen	5	75	7			
Gagnef	2	9	22			
Leksand	0	13	0			
Rättvik	0	10	0			
Ålvdalen	28	32	88			
Smedjebacken	1	12	8			
Mora-Orsa miljönämnd	13	36	36			
Falun	12	30	40			
Borlänge	3	10	30			
Säter	0	18	0			
Hedemora	6	29	21			
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	18	19	95			
Ludvika	9	14	64	2	2	100
Gävleborg	66	174	38	3	3	100
Ovanåker	4	6	67			
Ljusdal	3	27	11			
Gävle	8	23	35			
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	14	31	45	2	2	100
Söderhamn	8	14	57	1	1	100
Bollnäs	3	17	18			
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	26	56	46			
Västernorrland	50	187	27	3	4	75
Timrå	0	10	0			
Härnösand	0	16	0	0	1	0
Sundsvall	2	29	7			
Kramfors	8	42	19	3	3	100
Sollefteå	35	45	78			
Örnsköldsvik	5	45	11			
Jämtland	167	337	50	5	7	71
Ragunda	4	19	21			
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	31	40	78	2	2	100
Krokom	23	55	42			
Strömsund	28	52	54			
Åre	20	62	32	0	1	0
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	45	70	64	1	2	50
Östersund	16	39	41	2	2	100

Län / Kontrollmyndighet	Totalt antal kontrollerade dricksvattenanläggningar	Totalt antal dricksvattenanläggningar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar	Antal kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Antal dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar	Andel kontrollerade dricksvattenanläggningar i riskklass 1-4 och minst 5 tilldelade kontrolltimmar
Västerbotten	133	245	54	2	3	67
Nordmaling	0	9	0			
Bjurholm	7	8	88			
Vindeln	3	9	33			
Robertsfors	0	5	0			
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	16	17	94			
Storuman	17	20	85			
Sorsele	0	4	0			
Dorotea	0	8	0			
Vännäs	1	15	7			
Vilhelmina	16	17	94	1	1	100
Åsele	0	16	0			
Umeå	26	32	81			
Lycksele	0	22	0			
Skellefteå	47	63	75	1	2	50
Norrbottnen	161	297	54	7	8	88
Arvidsjaur	11	19	58			
Arjeplog	6	40	15			
Jokkmokk	3	13	23	2	2	100
Överkalix	8	10	80			
Kalix	7	11	64			
Övertorneå	15	16	94			
Pajala	27	32	84			
Gällivare	0	26	0	0	1	0
Älvsbyn	2	6	33			
Luleå	16	27	59	1	1	100
Piteå	10	15	67	1	1	100
Boden	17	24	71	1	1	100
Haparanda	10	10	100	1	1	100
Kiruna	29	48	60	1	1	100
Livsmedelsverket	25	57	44			

Bilaga 7. Andel (%) planerade kontroller på dricksvattenanläggningar utan avvikelser per rapporteringspunkt och län, 2020.

Län	1. Anmälan om betydande ändringar	2. Allmänna hygienregler	3. Faroanalys	4. Kritiska styr- punkter	5. Råvatten	6. Mikro- biologiska säkerhets- barriärer	7. Larm	8. Distributions- anläggningar	9. Kvalitetskrav	10. Regelbundna undersökningar	11. Utredning vid problem	12. Åtgärder vid problem	13. Information om dricksvatten- kvalitet till konsumenter	14. Åtgärder mot sabotage och annan skadegörelse	15. Övrigt
Stockholm	97	71	68	95	79	94	91	88	59	68	85	75	96	87	74
Uppsala	100	90	75	90	75	86	94	100	39	58	74	87	83	60	88
Södermanland	98	87	54	100	77	100	86	69	55	67	91	71	89	100	67
Östergötland	90	78	42	75	73	84	94	83	69	60	85	72	100	86	80
Jönköping	100	91	96	98	100	100	96	98	97	90	98	98	100	100	97
Kronoberg	100	79	83	50	100	100	100	100	86	81	100	92	100		100
Kalmar	100	94	58	83	91	100	100	100	97	61	100	100	100	100	67
Gotland	100	91	73	100	100	100	89	100	51	47	96	94	100	100	
Blekinge	100	95	100	100	100	100	100	100	95	82	100	100	95	100	100
Skåne	97	96	73	95	95	89	95	75	91	84	91	92	99	67	71
Halland	100	80	49	80	100	100	94	92	90	95	69	71	100	100	20
Västra Götaland	100	79	78	86	98	91	93	75	77	78	85	85	68	83	81
Värmland	100	57	48	97	81	83	98	71	73	75	72	77	89	91	35
Örebro	100	100	82	0	100	67	100	100	100	75	100	100	100	100	88
Västmanland	100	100	100	0	100	100	100	100	88	100	100	100	100	100	
Dalarna	100	74	84	13	71	100	100	57	71	66	53	40	67	100	83
Gävleborg	75	73	58	42	86	100	64	100	75	81	93	93	100		0
Västernorrland	100	100	67	50	100	100	97	67	100	95			100	100	
Jämtland	97	89	55	55	63	55	51	56	92	71	89	94	90	71	97
Västerbotten		91	64	71	100	80	83	50	82	85	60	100		67	
Norrbottnen	96	74	37	31	98	70	95	60	81	72	86	92	74	71	44
Livsmedelsverket	100	50	43						76	83	33				50
Totalt	98	83	65	80	88	88	90	79	77	76	87	88	91	87	77

Bilaga 8. Antal livsmedelsanläggningar, antal och andel (%) kontrollerade anläggningar inom riskklass 1-4 med en tilldelad kontrolltid på fem eller fler timmar, per kontrollmyndighet och län, 2020. (Bas: Samtliga kontrollorsaker, upphörda och nyregistrerade anläggningar är exkluderade)

Län / Kontrollmyndighet	Antal anläggningar	Antal kontrollerade anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar
Stockholm			
Upplands Väsby	35	30	86
Vallentuna	15	14	93
Österåker	20	13	65
Värmdö	32	31	97
Järfälla	55	19	35
Ekerö	23	6	26
Huddinge	55	52	95
Botkyrka	73	72	99
Salem	14	14	100
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	105	98	93
Upplands Bro	14	12	86
Nykvarn	13	13	100
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	50	50	100
Danderyd	28	26	93
Sollentuna	48	30	63
Stockholm	491	413	84
Södertälje	70	70	100
Nacka	79	73	92
Sundbyberg	29	27	93
Solna	65	62	95
Lidingö	23	22	96
Norrtälje	30	29	97
Sigtuna	42	41	98
Uppsala			
Håbo	15	13	87
Älvkarleby	5	5	100
Knivsta	17	14	82
Heby	4	3	75
Tierp	6	6	100
Uppsala	85	81	95
Enköping	24	21	88
Östhammar	18	12	67
Södermanland			
Vingåker	5	4	80
Gnesta	7	7	100
Nyköping	35	35	100
Oxelösund	2	2	100
Flen	10	9	90
Katrineholm	24	24	100
Eskilstuna	80	75	94
Strängnäs	20	20	100
Trosa	5	5	100
Östergötland			
Ödeshög	5	4	80
Ydre	2	1	50
Kinda	3	2	67
Åtvidaberg	2	1	50
Finspång	9	8	89
Valdemarsvik	2	2	100
Linköping	54	54	100
Norrköping	92	88	96
Söderköping	7	7	100
Motala	8	7	88
Vadstena	1	1	100
Mjölby-Boxholm miljönämnd	33	32	97
Jönköping			
Aneby	1	1	100
Gnosjö	10	7	70
Habo-Mullsjö miljönämnd	5	5	100
Gislaved Tranemo bygg-och miljönämnd	18	7	39
Vaggeryd	11	11	100
Jönköping	77	73	95
Nässjö	13	12	92
Värnamo	36	27	75
Sävsjö	8	5	63
Vetlanda	7	7	100
Eksjö	10	7	70
Tranås	6	6	100

Län / Kontrollmyndighet	Antal anläggningar	Antal kontrollerade anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar
Kronoberg			
Uppvidinge	6	1	17
Lessebo	4	4	100
Tingsryd	10	10	100
Alvesta	12	12	100
Älmhult	8	8	100
Markaryd	6	5	83
Växjö	59	53	90
Ljungby	25	14	56
Kalmar			
Högsby	4	2	50
Torsås	3	2	67
Mörbylånga	7	7	100
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnämnd	22	21	95
Mönsterås	11	7	64
Emmaboda	9	9	100
Kalmar	49	47	96
Nybro	20	20	100
Oskarshamn	19	5	26
Västervik	26	26	100
Borgholm	4	3	75
Gotland			
Gotland	30	29	97
Blekinge			
Karlskrona			
Ronneby			
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg			
Skåne			
Staffanstorp	4	4	100
Burlöv	10	7	70
Vellinge	22	18	82
Östra Göinge	8	6	75
Kävlinge	19	18	95
Lomma	18	18	100
Svedala	20	20	100
Skurup	10	1	10
Sjöbo	11	11	100
Hörby	7	7	100
Höör	13	12	92
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	27	18	67
Bromölla	3	3	100
Osby	11	3	27
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkeljunga	35	33	94
Åstorp	6	5	83
Båstad	7	4	57
Malmö	243	236	97
Lund	123	115	93
Landskrona	20	6	30
Helsingborg	68	60	88
Höganäs	19	17	89
Eslöv	18	8	44
Trelleborg	31	31	100
Kristianstad	13	12	92
Ängelholm	26	18	69
Hässleholm	33	31	94
Halland			
Hylte	8	8	100
Halmstad	74	48	65
Laholm	12	12	100
Falkenberg	30	24	80
Varberg	34	34	100
Kungsbacka	32	23	72

Län / Kontrollmyndighet	Antal anläggningar	Antal kontrollerade anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar
Västra Götaland			
Härryda	25	22	88
Partille	23	16	70
Öckerö	1	1	100
Stenungsund	19	18	95
Tjörn	3	3	100
Orust	5	5	100
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	20	17	85
Tanum	6	5	83
Ale	12	12	100
Lerum	5	5	100
Vårgårda	10	10	100
Bollebygd	6	6	100
Grästorp	6	2	33
Essunga	2	2	100
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	10	10	100
Lilla Edet	2	2	100
Mark	20	20	100
Svenljunga	6	4	67
Herrljunga	9	9	100
Vara	14	14	100
Götene	5	4	80
Göteborg	340	337	99
Mölnadal	25	20	80
Kungälv	16	15	94
Uddevalla	43	43	100
Strömstad	14	14	100
Vänersborg	28	28	100
Trollhättan	45	43	96
Alingsås	23	23	100
Borås	89	69	78
Ulricehamn	4	3	75
Åmål	2	2	100
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	30	28	93
Lidköping	18	9	50
Skara	7	7	100
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	45	45	100
Tidaholm	5	2	40
Värmland			
Kil	6	6	100
Eda	13	13	100
Torsby	3	3	100
Hammarö	12	10	83
Miljö- och byggnadsnämnden för Forshaga och Munkfors	5	5	100
Grums	5	5	100
Årjäng	9	9	100
Sunne	8	8	100
Karlstad	63	53	84
Kristinehamn	15	15	100
Filipstad	3	3	100
Hagfors	4	4	100
Arvika	8	8	100
Säffle	8	8	100
Örebro			
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	8	8	100
Hallsberg	6	5	83
Degerfors	3	0	0
Örebro	84	84	100
Kumla	17	15	88
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	13	11	85
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	19	17	89
Västmanland			
Skinnskatteberg	2	2	100
Surahammar	5	5	100
Hallstahammar	15	15	100
Västerås	112	106	95
Sala	17	16	94
Köping	13	13	100
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	13	12	92

Län / Kontrollmyndighet	Antal anläggningar	Antal kontrollerade anläggningar	Andel kontrollerade anläggningar
Dalarna			
Vansbro	3	3	100
Malung-Sälen	7	5	71
Gagnef	5	5	100
Leksand	5	3	60
Rättvik			
Älvdalen	5	5	100
Smedjebacken	4	2	50
Mora-Orsa miljönämnd	10	10	100
Falun	13	12	92
Borlänge	34	22	65
Säter	7	5	71
Hedemora	9	6	67
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta Ludvika	29	28	97
	19	19	100
Gävleborg			
Ovanåker	2	2	100
Ljusdal	10	9	90
Gävle	18	13	72
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	27	27	100
Söderhamn	11	11	100
Bollnäs	9	8	89
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	21	19	90
Västernorrland			
Timrå	2	2	100
Härnösand	8	7	88
Sundsvall	12	11	92
Kramfors	9	7	78
Sollefteå	4	4	100
Örnsköldsvik	15	15	100
Jämtland			
Ragunda	8	4	50
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	5	4	80
Krokom	7	7	100
Strömsund	1	1	100
Åre	15	12	80
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	18	16	89
Östersund	24	23	96
Västerbotten			
Nordmaling	3	2	67
Bjurholm	3	3	100
Vindeln	3	1	33
Robertsfors	4	3	75
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	2	2	100
Storuman	6	6	100
Sorsele	1	1	100
Dorotea	2	1	50
Vännäs	4	4	100
Vilhelmina	6	6	100
Åsele	2	2	100
Umeå	74	70	95
Lycksele	4	4	100
Skellefteå	32	31	97
Norrbottnen			
Arvidsjaur	3	2	67
Arjeplog	2	2	100
Jokkmokk	1	1	100
Överkalix	2	2	100
Kalix	8	8	100
Övertorneå	2	2	100
Pajala	3	3	100
Gällivare	4	4	100
Älvsbyn	9	8	89
Luleå	57	56	98
Piteå	12	11	92
Boden	3	3	100
Haparanda	14	14	100
Kiruna	11	11	100
Livsmedelsverket	548	517	94

Bilaga 9. Myndighetsuppgifter m.m. för respektive kontrollmyndighet per län, 2020.

Län / Kontrollmyndighet	Antal årsarbets- krafter för livsmedels- kontroll	Resursbehov för livsmedels- kontroll	Antal årsarbets- krafter för dricksvatten- kontroll	Resursbehov för dricksvatten- kontroll	Årliga kontroll- avgifter för livsmedel	Årliga kontroll- avgifter för dricksvatten	Extra kontroll- avgifter för livsmedel	Extra kontroll- avgifter för dricksvatten
Stockholm								
Upplands Väsby	2,5	2,5	0,1	0,15	1544300	23187	14233	0
Vallentuna	1,1	1,1	0,1	0,1	928500	33500	8000	0
Österåker	2,1	3	0,2	0,4	1069508	79945	7791	0
Värmdö	2,4	2,4	0,5	0,5	1471925	187525	43000	0
Järfälla	4,5	4,6	0,2	0,2	1610883	27615	28333	0
Ekerö	1,5	1,5	0,25	0,25	954551	105040	1313	0
Huddinge	3,75	3,95	0,05	0,05	3292000	38000	8000	0
Botkyrka	4	4	0,24	0,35	2347595	41910	141066	1905
Salem	1	1	0,1	0,1	282005	4416	4416	0
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	5,8	5,8	0,2	0,2	4908000	196000	155000	0
Upplands Bro	1,15	1,15	0,05	0,05	654675	12900	8120	0
Nykvarn	0,3	0,3	0,05	0,05	292900	20300	0	0
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	3,5	3,5	0,1	0,1	2560000	47500	95700	8250
Danderyd	2,1	2,3	0,1	0,1	1417565	7035	82135	10565
Sollentuna	2,7	4,2	0,1	0,1	2746800	33000	29990	0
Stockholm	57,5	57,5	0,2	0,2	37217000	60000	2491000	0
Södertälje	7,3	7,5	0,6	0,6	4118900	176900	268200	0
Nacka	4,2	5,5	0,08	0,06	3010000	45000	88200	0
Sundbyberg	2,75	4	0,1	0,1	2042000	2042000	5000	0
Solna	7,5	7	0,01	0,03	3991195	14000	177404	0
Lidingö	3,8	3,8	0,1	0,1	1083908	6335	24859	0
Norrtälje	4	4	3,1	3,4	2411875	621875	155100	202028
Sigtuna	3,3	3,8	0,5	0,5	2432100	167970	171300	21700
Uppsala								
Häbo	1	0,8	0,3	0,2	529096	45334	1943	0
Älvkarleby	0,8	0,58	0,1	0,03	296477	11403	0	0
Knivsta	1,7	2	0,3	0,5	543354	80666	6408	0
Heby	0,9	1,4	0,1	0,2	522841	22359	3836	0
Tierp	1,6	1,6	0,4	0,4	734020	52430	5885	0
Uppsala	10	11,5	0,75	1	6180835	425500	334291	28080
Enköping	2,6	3,4	0,3	0,5	1446397	142295	474880	29640
Östhammar	1,8	1,8	0,2	0,2	1191888	80352	0	0
Södermanland								
Vingåker	0,65	0,65	0,05	0,05	262976	18784	4795	0
Gnesta	1	1	0,1	0,1	497944	31150	38886	0
Nyköping	6,4	6,4	0,8	0,8	1583400	177450	50000	0
Oxelösund	0,49	0,49	0,01	0,01	297621	5000	13273	0
Flen	1	1,5	0,3	0,3	420000	5000	17000	0
Katrineholm	1,85	1,85	0,2	0,2	929200	61610	41915	0
Eskilstuna	5,4	7	0,04	0,04	3081390	38610	213000	0
Strängnäs	1,93	2,18	0,1	0,1	1060206	37959	7931	0
Trosa	0,9	0,9	0,1	0,1	157850	37400	78100	0
Östergötland								
Ödeshög	0,7	0,7	0,1	0,1	259350	16800	3800	0
Ydre	0,4	0,4	0,1	0,1	73150	26300	0	0
Kinda	1,1	1,1	0,1	0,1	324000	25000	2040	0
Åtvidaberg	0,65	0,66	0,034	0,03	310460	18810	9240	0
Finspång	1,22	1,22	0,25	0,25	434700	53460	8620	0
Valdemarsvik	0,7	0,7	0,1	0,1	328260	30780	23272	6390

Län / Kontrollmyndighet	Avgifter för godkännanden	Avgifter för registrer-ingar, livsmedel	Avgifter för registrer-ingar, dricksvatten	Timtaxa, planerad kontroll	Timtaxa, extra kontroll	Livsmedels-hantering, antal anl	Livsmedels-tillverkning, antal anl	Dricksvatten, antal anl	Ej typade anläggningar	Totalt antal anläggningar	Antal anläggningar med planerad kontroll	Andel kontrollerade anläggningar
Stockholm												
Upplands Väsby	0	85500	0	1223	1223	254	2	5	0	261	122	47
Vallentuna	0	33000	0	1340	1340	182	7	19	0	208	97	47
Österåker	0	119240	2710	1355	1355	279	15	25	0	319	133	42
Värmdö	0	48000	16900	1300	1200	356	24	57	0	437	274	63
Järfälla	0	131070	0	1315	1315	432	6	3	0	441	158	36
Ekerö	0	19695	3939	1313	1313	185	13	31	0	229	57	25
Huddinge	0	139000	0	1536	1536	621	22	2	30	675	394	58
Botkyrka	0	101600	1270	1270	1270	499	14	8	1	522	326	62
Salem	0	35328	0	1472	1472	98	0	2	0	100	63	63
Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund Tyresö Haninge Nynäshamn	0	207000	0	1470	1470	1032	31	65	7	1135	570	50
Upplands Bro	0	23200	0	1290	1160	170	11	15	0	196	53	27
Nykvarn	0	12150	1350	1450	1350	68	0	10	0	78	39	50
Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd Täby Vaxholm	0	170000	2500	1250	1100	576	23	12	0	611	331	54
Danderyd	0	29800	0	1407	1243	272	3	2	0	277	140	51
Sollentuna	0	180990	0	1500	1500	509	6	7	0	522	148	28
Stockholm	0	2866000	0	1430	1430	8372	184	3	0	8559	4585	54
Södertälje	0	140170	10530	1404	1404	738	50	65	3	856	570	67
Nacka	0	162748	0	1334	1334	629	17	12	0	658	381	58
Sundbyberg	0	59000	0	1460	1096	361	4	1	1	367	157	43
Solna	0	182550	0	1400	1400	757	17	3	9	786	405	52
Lidingö	0	28956	0	1267	1267	281	12	2	2	297	175	59
Norrtälje	0	202500	2500	1250	1100	649	34	164	0	847	400	47
Sigtuna	0	123400	3600	1320	1200	500	22	39	0	561	302	54
Uppsala												
Häbo	0	27249	3417	1193	1139	136	4	9	1	150	55	37
Älvkarleby	0	15204	0	1267	1267	84	0	3	0	87	54	62
Knivsta	0	21360	4272	1522	1424	121	8	29	0	158	86	54
Heby	0	16440	0	1096	1096	141	6	9	1	157	22	14
Tierp	0	26750	2140	1070	1070	201	13	25	8	247	135	55
Uppsala	0	514235	27600	1150	1080	1796	51	136	0	1983	1150	58
Enköping	0	88920	6240	1490	1560	359	19	56	0	434	164	38
Östhammar	0	32736	0	1488	1488	237	6	36	3	282	76	27
Södermanland												
Vingåker	0	23000	0	1150	1150	90	3	10	0	103	49	48
Gnesta	0	13860	2310	1246	1155	92	10	14	0	116	41	35
Nyköping	0	153400	7800	1300	1300	573	25	74	4	676	409	61
Oxelösund	0	16336	0	1021	1021	92	3	1	0	96	55	57
Flen	0	20000	2000	995	995	197	8	33	0	238	98	41
Katrineholm	0	25250	7070	1010	1010	285	4	39	0	328	216	66
Eskilstuna	0	119830	1170	1170	1170	858	28	20	0	906	482	53
Strängnäs	0	46453	2033	1133	1133	279	15	21	0	315	129	41
Trosa	0	20900	0	1100	1100	144	7	15	0	166	91	55
Östergötland												
Ödeshög	0	4200	0	1050	950	82	6	11	0	99	37	37
Ydre	0	1800	0	950	950	41	4	16	0	61	36	59
Kinda	0	12000	0	1020	1020	96	11	20	0	127	35	28
Åtvidaberg	0	7920	0	990	990	90	3	8	0	101	86	85
Finspång	0	21500	0	1080	1080	133	6	20	0	159	82	52
Valdemarsvik	0	23700	0	1140	1140	112	6	18	3	139	68	49

Län / Kontrollmyndighet	Antal årsarbets- krafter för livsmedels- kontroll	Resursbehov för livsmedels- kontroll	Antal årsarbets- krafter för dricksvatten- kontroll	Resursbehov för dricksvatten- kontroll	Årliga kontroll- avgifter för livsmedel	Årliga kontroll- avgifter för dricksvatten	Extra kontroll- avgifter för livsmedel	Extra kontroll- avgifter för dricksvatten
Linköping	6,1	7,9	0,4	0,5	4150000	69200	60000	0
Norrköping	8,11	8,6	0,25	0,2	3040000	103000	725000	18000
Söderköping	1,1	1,1	0,2	0,2	591600	54660	70192	17385
Motala	3,2	3,5	0,1	0,5	1120886	28250	63940	3025
Vadstena	1	0,85	0,05	0,05	284040	10800	13375	0
Mjölby-Boxholm miljönamnd	3,06	3,1	0,24	0,3	1111550	0	64350	0
Jönköping								
Aneby	0,4	0,35	0,05	0,03	68875	7600	0	0
Gnosjö	0,47	0,47	0,04	0,04	390900	11500	0	0
Habo-Mullsjö miljönamnd	1,1	0,8	0,1	0,1	517076	38812	5634	0
Gislaved Tranemo bygg-och miljönamnd	1,5	1,52	0,1	0,1	1085000	45000	0	0
Vaggeryd	0,82	1,54	0,1	0,15	570600	28800	42100	0
Jönköping	10	10,4	0,4	0,4	4413072	122667	313579	4265
Nässjö	1,84	1,34	0,1	0,11	696134	41334	0	0
Värnamo	1,9	2	0,1	0,1	958900	44650	16150	0
Sävsjö	0,5	0,5	0,05	0,05	254591	20080	0	0
Vetlanda	1,2	1,2	0,2	0,2	688675	44075	0	0
Eksjö	0,76	0,9	0,02	0,04	479000	13000	0	0
Tranås	1,3	1,3	0,1	0,1	625247	15580	19422	0
Kronoberg								
Uppvidinge	0,55	0,8	0,05	0,05	261000	41819	0	0
Lessebo	0,65	0,65	0,05	0,05	387234	22895	19760	0
Tingsryd	1,04	1,14	0,06	0,07	601445	32922	8127	0
Alvesta	1	1	0,15	0,2	419845	25455	32388	0
Ålmhult	1	1,3	0,05	0,3	412216	18157	76956	830
Markaryd	0,6	0,6	0,1	0,1	309700	9025	13300	0
Växjö	4,2	4,6	0,4	0,4	2200000	100000	81000	0
Ljungby	1,4	1,4	0,1	0,1	906000	77000	5710	0
Kalmar								
Högsby	0,4	0,4	0,1	0,1	140536	20680	880	0
Torsås	0,4	0,4	0,03	0,03	165985	3952	988	0
Mörbylånga	1,6	1,8	0,1	0,3	634945	51653	0	0
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnamnd	2,3	2,5	0,2	0,2	1080836	35244	26822	0
Mönsterås	1,3	1,3	0,1	0,1	341760	18690	3560	0
Emmaboda	0,8	0,8	0,2	0,2	231970	21505	15953	0
Kalmar	5	5,1	0,1	0,1	2199710	20941	31412	0
Nybro	1,4	1,6	0,1	0,1	874627	37280	168000	0
Oskarshamn	1,2	1,2	0,02	0,02	0	0	12672	0
Västervik	3	3,2	0,2	0,2	1521095	88240	13500	5546
Borgholm	2,15	2,3	0,1	0,1	929463	42120	16173	0
Gotland								
Gotland	6	6	2	2	1797000	295000	232000	82000
Blekinge								
Karlskrona	3	6	0,45	0,45	1020600	70000	0	0
Ronneby	1,75	2,8	0,1	0,2	256116	0	5052	0
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	3,4	3,7	0,15	0,15	1212710	81614	0	0
Skåne								
Staffanstorps	1,1	1,1	0,05	0,05	418025	3450	6520	0
Burlöv	1	1	0,06	0,06	652267	4892	0	0
Vellinge	2,6	1,97	0,1	0,1	1030550	3600	54240	0
Östra Göinge	1,5	1,5	0,5	0,5	298200	12075	13650	0
Kävlinge	1,8	1,8	0,1	0,1	620162	6025	24797	0

Län / Kontrollmyndighet	Avgifter för godkännanden	Avgifter för registrer-ingar, livsmedel	Avgifter för registrer-ingar, dricksvatten	Timtaxa, planerad kontroll	Timtaxa, extra kontroll	Livsmedels-hantering, antal anl	Livsmedels-tillverkning, antal anl	Dricksvatten, antal anl	Ej typade anläggningar	Totalt antal anläggningar	Antal anläggningar med planerad kontroll	Andel kontrollerade anläggningar
Linköping	0	155780	1220	1220	1220	1220	20	27	10	1277	739	58
Norrköping	0	212000	3000	1096	1096	1208	34	38	4	1284	673	52
Söderköping	0	49020	3420	1140	1140	164	12	32	18	226	141	62
Motala	0	56310	3390	1130	1130	371	17	17	0	405	224	55
Vadstena	0	10800	0	1080	1080	104	9	8	3	124	53	43
Mjölby-Boxholm miljönamnd	0	34100	1100	1100	1100	330	14	10	3	357	179	50
Jönköping												
Aneby	0	1900	0	950	950	55	8	15	0	78	12	15
Gnosjö	0	6000	0	1150	1100	85	3	9	0	97	33	34
Habo-Mullsjö miljönamnd	0	21284	0	1252	1252	167	15	28	0	210	102	49
Gislaved Tranemo bygg-och miljönamnd	0	60000	0	1140	950	334	15	32	0	381	78	20
Vaggeryd	0	18000	1200	1200	1200	127	8	22	0	157	88	56
Jönköping	0	186719	0	1319	1319	1243	43	51	21	1358	844	62
Nässjö	0	28884	0	996	996	237	5	23	0	265	189	71
Värnamo	0	22800	0	950	950	312	5	22	0	339	146	43
Sävsjö	0	11044	0	1004	1004	96	4	12	0	112	63	56
Vetlanda	0	26650	2050	1025	1025	249	7	30	1	287	159	55
Eksjö	0	28000	0	1123	1123	175	7	14	0	196	93	47
Tranås	0	15814	0	997	916	173	0	13	0	186	59	32
Kronoberg												
Uppvidinge	0	7602	0	1086	957	85	4	15	0	104	18	17
Lessebo	0	11660	0	1205	1060	105	1	5	0	111	69	62
Tingsryd	0	12744	1062	1062	903	159	9	25	0	193	56	29
Alvesta	0	21712	0	1091	944	160	8	23	0	191	80	42
Älmhult	0	22344	0	931	830	158	2	18	0	178	90	51
Markaryd	0	11400	1900	950	950	121	5	15	0	141	52	37
Växjö	0	74159	841	987	841	760	15	34	1	810	442	55
Ljungby	0	26000	0	1270	1142	280	3	39	1	323	142	44
Kalmar												
Högsby	0	2640	0	880	880	78	3	12	0	93	17	18
Torsås	0	5928	2964	988	988	49	3	3	0	55	31	56
Mörbylånga	0	35109	0	1099	1099	204	20	16	0	240	148	62
Hultsfred-Vimmerby miljö- och byggnadsnamnd	0	35277	1069	1069	995	313	7	43	0	363	192	53
Mönsterås		16020	1780	890	890	132	9	8	0	149	52	35
Emmaboda	0	12990	0	935	935	82	2	17	0	101	74	73
Kalmar	0	35064	1948	974	974	582	20	8	0	610	560	92
Nybro	0	37000	0	1165	1165	167	3	7	0	177	104	59
Oskarshamn	0	16896	0	1056	1056	214	15	10	0	239	42	18
Västervik	0	55104	2952	1103	984	387	15	48	0	450	233	52
Borgholm	0	50544	0	1053	1053	322	20	22	0	364	211	58
Gotland												
Gotland	0	154000	14000	1230	1230	866	111	119	0	1096	657	60
Blekinge												
Karlskrona	0	10450	950	1025	950	514	24	29	0	567	174	31
Ronneby	0	21868	0	842	842	275	10	14	0	299	35	12
Miljöförbundet Blekinge Väst Karlshamn Olofström Sölvesborg	0	83537	2847	949	949	586	29	37	0	652	238	37
Skåne												
Staffanstorps	0	18150	0	1150	1150	163	8	2	0	173	57	33
Burlöv	0	33006	0	1223	1115	176	8	2	0	186	99	53
Vellinge	0	38420	0	1130	1130	260	19	2	0	281	149	53
Östra Göinge		12300	1050	1050	1050	161	5	11	0	177	59	33
Kävlinge	0	23175	0	927	927	220	5	2	0	227	126	56

Län / Kontrollmyndighet	Antal årsarbets- krafter för livsmedels- kontroll	Resursbehov för livsmedels- kontroll	Antal årsarbets- krafter för dricksvatten- kontroll	Resursbehov för dricksvatten- kontroll	Årliga kontroll- avgifter för livsmedel	Årliga kontroll- avgifter för dricksvatten	Extra kontroll- avgifter för livsmedel	Extra kontroll- avgifter för dricksvatten
Lomma	1,2	1,2	0,1	0,1	636216	4704	55272	0
Svedala	0,57	1,15	0,05	0,1	582885	14520	0	0
Skurup	0,55	0,95	0,05	0,05	267228	12650	14547	0
Sjöbo	0,9	0,9	0,1	0,1	654615	42120	2925	0
Hörby	0,9	0,9	0,03	0,03	315062	29213	0	0
Höör	0,9	0,9	0,1	0,1	487048	33830	5970	0
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	3	3	0,25	0,25	2074000	140000	47000	0
Bromölla	0,75	1,2	0,05	0,2	325260	24570	10620	0
Osby	0,6	0,9	0,1	0,1	331846	27000	31984	7970
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örskällunga	3,4	4,5	0,35	0,5	2159362	228879	352651	44202
Åstorp	0,8	0,8	0,05	0,05	479706	5915	4732	0
Båstad	0,9	0,9	0,1	0,1	607522	55275	2010	0
Malmö	18,55	20,4	0,05	0,05	14496000	45045	599000	0
Lund	5,19	5,69	0,11	0,11	3114650	36300	45800	0
Landskrona	2,6	2,65	0,15	0,15	1193000	32257	78000	10285
Helsingborg	9,2	12,1	0,15	0,15	5365891	50560	515950	0
Höganäs	2	2	0,1	0,1	1083000	28000	20000	0
Eslöv	1	2	0,1	0,1	543100	36900	5193	0
Trelleborg	1,9	2,42	0,1	0,1	1186351	15592	148131	0
Kristianstad	3,35	3,35	0,32	0,32	1566000	179000	59000	4000
Ängelholm	2,85	2,85	0,15	0,15	1250327	15091	6966	0
Hässleholm	3,1	3,4	0,3	0,3	1745733	129480	36318	0
Halland								
Hylte	1	1	0,1	0,1	371110	43955	4720	0
Halmstad	7,6	7,4	0,06	0,06	5200000	320000	219600	0
Laholm	1,1	1,1	0,1	0,1	724594	10405	15509	0
Falkenberg	2,9	3,1	0,2	0,2	1579113	84793	47380	960
Varberg	4,7	5	0,22	0,22	2644864	125136	60000	0
Kungsbacka	4,78	5	0,02	0,02	2244221	43470	59438	0
Västra Götaland								
Härryda	1,6	1,6	0,05	0,05	812483	28037	7524	0
Partille	1,9	1,9	0,01	0,01	845616	13220	3069	0
Öckerö	0,45	0,7	0,0045	0,0045	302016	2928	0	0
Stenungsund	2,1	2,35	0,1	0,1	697517	23575	11363	0
Tjörn	0,7	0,9	0,2	0,2	435700	46200	14500	0
Orust	1,4	1,3	0,2	0,2	494715	54180	9270	0
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	3,5	3,75	0,1	0,1	1771736	71232	15264	0
Tanum	1,3	1,3	0,1	0,05	794285	13715	0	0
Ale	2	2,3	0,2	0,3	729100	78000	6050	4400
Lerum	3,25	3,25	0,3	0,3	723792	89208	10000	0
Värgårda	0,66	0,66	0,04	0,04	372708	15660	1044	0
Bollebygd	0,55	0,6	0,05	0,05	195000	28800	0	4800
Grästorp	0,29	0,46	0,01	0,03	205011	12128	0	0
Essunga	0,5	0,5	0,05	0,1	226326	15764	0	0
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	2,6	2,1	0,2	0,3	1106295	97092	25041	0
Lilla Edet	0,9	0,9	0,1	0,1	267330	31920	0	0
Mark	3,5	3,1	0,11	0,11	1482000	110000	33000	7000
Svenljunga	0,5	0,6	0,1	0,1	35640	462660	5360	0
Herrljunga	0,6	0,6	0,06	0,06	274500	30500	0	17352
Vara	0,71	0,71	0,04	0,04	554840	13520	7000	0
Götene	0,64	1,06	0,02	0,06	422173	25410	4477	0
Göteborg	30,4	32,1	0,2	0,2	23949000	241000	1464000	15000

Län / Kontrollmyndighet	Avgifter för godkännanden	Avgifter för registrerings-avgifter, livsmedel	Avgifter för registrerings-avgifter, dricksvatten	Timtaxa, planerad kontroll	Timtaxa, extra kontroll	Livsmedels-hantering, antal anl	Livsmedels-tillverkning, antal anl	Dricksvatten, antal anl	Ej typade anläggningar	Totalt antal anläggningar	Antal anläggningar med planerad kontroll	Andel kontrollerade anläggningar
Lomma	0	23520	0	1176	1176	151	7	1	0	159	114	72
Svedala	0	22990	0	1210	1210	149	2	9	0	160	93	58
Skurup	0	38898	0	1265	1265	189	3	6	0	198	77	39
Sjöbo		19890	1170	1170	1170	165	11	33	0	209	169	81
Hörby	0	12300	1025	1025	1025	141	3	23	1	168	112	67
Höör	0	15920	995	995	995	164	7	28	0	199	79	40
Ystad-Österlenregionens Miljöförbund Simrishamn Tomelilla Ystad	0	222000	5000	1271	1271	709	45	63	45	862	311	36
Bromölla	0	3510	0	1170	1050	100	1	11	0	112	45	40
Osby	0	17000	0	1000	1000	120	2	12	0	134	14	10
Söderåsens Miljöförbund Bjuv Klippan Perstorp Svalöv Örkeljunga	0	90825	12110	1211	1211	519	25	65	6	615	223	36
Åstorp	0	9464	0	1183	1183	144	3	3	0	150	60	40
Båstad	0	20100	1005	1005	1005	207	13	44	0	264	97	37
Malmö	0	1005000	0	1365	1365	2867	73	5	0	2945	2100	71
Lund	0	117700	2200	1100	1100	998	21	9	40	1068	667	62
Landskrona	0	26000	935	935	935	388	7	5	1	401	70	17
Helsingborg	0	284364	0	1280	1280	1447	54	12	6	1519	621	41
Höganäs	0	68000	2000	1110	1110	290	20	8	0	318	191	60
Eslöv	0	24300	900	900	900	245	21	12	0	278	34	12
Trelleborg	0	124740	0	1155	1155	369	15	7	0	391	201	51
Kristianstad	0	130000	5000	1040	890	767	43	80	1	891	588	66
Ängelholm	0	35220	1010	1162	1010	396	17	15	1	429	165	38
Hässleholm	0	58824	1040	1040	1040	449	12	33	3	497	215	43
Halland												
Hylte	0	14160	1180	1180	1180	120	1	24	0	145	71	49
Halmstad	0	166519	0	1332	1110	1086	31	46	11	1174	358	30
Laholm	0	42527	989	989	1193	266	7	33	3	309	179	58
Falkenberg	0	64642	998	1207	998	485	21	38	0	544	243	45
Varberg	0	66844	3156	1264	1052	639	30	37	0	706	412	58
Kungsbacka	0	94021	0	1262	1133	594	20	15	0	629	321	51
Västra Götaland												
Härryda	0	24452	0	1245	1060	235	10	18	0	263	152	58
Partille	0	3069	0	1322	1200	241	10	1	1	253	72	28
Öckerö	0	10248	0	1464	1374	97	7	1	0	105	67	64
Stenungsund	0	11275	0	1025	909	207	9	9	0	225	111	49
Tjörn	0	13200	0	1100	1000	147	6	23	0	176	72	41
Orust	0	31930	0	1290	1030	186	1	23	0	210	143	68
Miljönämnden i mellersta Bohuslän Sotenäs Munkedal Lysekil	0	48336	1272	1272	1272	441	8	31	0	480	211	44
Tanum	0	19000	0	1055	1055	206	14	24	0	244	78	32
Ale	0	42900	0	1200	1100	209	7	24	0	240	114	48
Lerum	0	49041	959	1062	959	300	13	31	0	344	175	51
Vårgårda	0	10440	2088	1044	1044	87	4	8	0	99	63	64
Bollebygd	0	9600	1200	1200	1200	53	3	10	0	66	28	42
Grästorp	0	2310	1155	1155	995	49	3	5	0	57	20	35
Essunga	0	4504	2252	1126	1126	46	2	7	0	55	21	38
Dalslands miljö- och energiförbund Bengtsfors Dals-Ed Färgelanda Mellerud	0	36540	5220	1044	982	384	7	37	0	428	239	56
Lilla Edet	0	5320	0	1330	1330	79	7	8	0	94	52	55
Mark	0	33000	5000	1516	1516	250	10	45	1	306	169	55
Svenljunga	0	21120	3960	1320	1320	132	8	25	0	165	80	48
Herrljunga	0	5784	0	1123	964	69	1	15	0	85	40	47
Vara	0	18000	0	1040	1000	146	9	18	12	185	87	47
Götene	0	15015	0	1155	995	120	8	8	0	136	51	38
Göteborg	24000	450669	1331	1331	1331	4961	162	23	114	5260	3213	61

Län / Kontrollmyndighet	Antal årsarbets- krafter för livsmedels- kontroll	Resursbehov för livsmedels- kontroll	Antal årsarbets- krafter för dricksvatten- kontroll	Resursbehov för dricksvatten- kontroll	Årliga kontroll- avgifter för livsmedel	Årliga kontroll- avgifter för dricksvatten	Extra kontroll- avgifter för livsmedel	Extra kontroll- avgifter för dricksvatten
Möndal	2,8	2,8	0,2	0,2	1267502	22072	19312	0
Kungälv	2,8	2,8	0,2	0,2	1227850	133900	46900	49400
Uddevalla	3,25	2,8	0,15	0,12	2086261	71379	37250	25287
Strömstad	2	2,3	0,2	0,2	1371815	44265	14755	0
Vänersborg	2,4	1,6	0,15	0,15	1258122	36750	73785	0
Trollhättan	3,5	3,9	0,2	0,2	1791526	16818	31500	0
Alingsås	3,06	3,25	0,2	0,2	571432	20400	75690	0
Borås	5,2	7,6	0,5	1	1272803	76552	139625	0
Ulricehamn	1,65	2	0,1	0,17	648404	19376	23528	0
Åmål	1,4	1,4	0,1	0,1	0	0	4129	991
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	2,5	3	0,2	0,5	1183799	42347	41230	0
Lidköping	1,97	3,08	0,07	0,2	1315182	40425	8955	0
Skara	1,5	1,5	0,1	0,1	639300	13200	5500	0
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	6,2	5,9	0,27	0,26	4473019	159036	98189	3881
Tidaholm	0,85	0,85	0,05	0,05	317240	11897	10730	0
Värmland								
Kil	0,75	0,75	0,15	0,15	296925	21600	17518	12359
Eda	1,3	1,3	0,04	0,04	662429	49774	52845	0
Torsby	1,15	1,2	0,2	0,2	497940	73840	2340	0
Hammarö	1,6	1,6	0,02	0,02	478858	14124	18085	6655
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	0,97	0,97	0,08	0,08	389218	17904	30427	0
Grums	0,9	0,9	0,01	0,01	341818	8638	1234	1234
Årjäng	1,014	0	0,1254	0	622380	70686	26543	0
Sunne	1	1	0,13	0,13	478230	43890	13815	0
Karlstad	4	5,4	0,2	0,2	3026000	105000	155000	0
Kristinehamn	1,7	1,7	0,1	0,1	963864	68152	78426	0
Filipstad	0,64	0,67	0,16	0,25	389232	72216	27575	15922
Hagfors	0,95	0,97	0,05	0,05	372100	12500	7339	0
Arvika	1,95	2,06	0,1	0,1	886100	73600	82300	0
Säffle	0,9	1	0,1	0,1	502475	39390	2815	0
Örebro								
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	2	2,62	0,15	0,41	907603	75950	18180	2850
Hallsberg	1,1	1,1	0,1	0,1	407339	17520	5970	0
Degerfors	0,65	1	0,1	0,1	155000	10000	2000	0
Örebro	8,5	9,6	0,07	0,07	3581468	103255	440458	1605
Kumla	1,2	1,2	0,1	0,1	637214	12600	21698	0
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	1	1,085	0,026	0,028	747175	26600	10609	0
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	3,8	3,55	0,5	0,45	10852470	57124	73629	0
Västmanland								
Skinnskatteberg	0,3	0,3	0,2	0,2	114700	10800	0	0
Surahammar	0,38	0,57	0,1	0,1	84460	0	0	0
Hallstahammar	0,75	0,75	0,1	0,1	317536	17080	0	0
Västerås	5,65	8,7	0,1	0,3	4483312	32940	47775	0
Sala	1,4	2,1	0,1	0,2	784262	33538	14796	0
Köping	2,6	2,6	0,1	0,1	810000	19800	28000	0
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	1,7	1,8	0,1	0,1	792350	26500	1	0
Dalarna								
Vansbro	0,6	0,6	0,1	0,1	255150	10500	13650	0
Malung-Sälen	1,3	1,5	0,3	0,3	846975	156400	9200	0
Gagnef	0,8	0,8	0,2	0,2	188881	16928	0	0
Leksand	2	2,5	0,03	0,2	567050	0	0	0
Rättvik	0,5	0,5	0,015	0,015	152950	6000		

Län / Kontrollmyndighet	Avgifter för godkännanden	Avgifter för registrer-ingar, livsmedel	Avgifter för registrer-ingar, dricksvatten	Timtaxa, planerad kontroll	Timtaxa, extra kontroll	Livsmedels-hantering, antal anl	Livsmedels-tillverkning, antal anl	Dricksvatten, antal anl	Ej typade anläggningar	Totalt antal anläggningar	Antal anläggningar med planerad kontroll	Andel kontrollerade anläggningar
Mölnadal	0	56525	0	1015	1015	413	15	8	27	463	140	30
Kungälv	0	35100	0	1300	1300	373	12	25	0	410	218	53
Uddevalå	0	72783	0	1133	958	537	10	36	0	583	322	55
Strömstad	0	17025	0	1135	1135	280	7	27	0	314	193	61
Vänersborg	0	72735	1050	1050	1050	333	9	15	0	357	172	48
Trollhättan	0	72620	0	1085	1085	470	10	7	0	487	301	62
Alingsås	0	102080	0	1360	1160	391	17	20	0	428	257	60
Borås	0	130821	4101	1367	1367	805	17	32	1	855	338	40
Ulricehamn	0	29064	0	1384	1384	191	10	23	0	224	115	51
Åmål	0	19820	2973	991	991	163	6	24	5	198	107	54
Miljö- och byggnadsnämnden Mariestad Töreboda Gullspång	0	38743	0	901	678	389	26	21	1	437	171	39
Lidköping	0	53130	0	1155	995	346	28	16	0	390	149	38
Skara	0	15400	0	1150	1100	218	8	11	1	238	100	42
Miljönämnden Östra Skaraborg Falköping Hjo Karlsborg Skövde Tibro	0	145223	1109	1371	1109	972	67	47	16	1102	739	67
Tidaholm	0	7511	0	1133	1073	104	12	8	0	124	29	23
Värmland												
Kil	0	7200	0	1200	1112	100	2	10	0	112	55	49
Eda	0	14748	0	1229	1229	160	2	14	0	176	115	65
Torsby	0	10920	780	1040	780	146	6	46	0	198	103	52
Hammarö	0	12840	0	1284	1210	94	5	2	0	101	49	49
Miljö- och byggnämnden för Forshaga och Munkfors	0	20106	0	1119	997	111	4	7	1	123	75	61
Grums	0	11074	6170	1234	1234	84	0	10	0	94	31	33
Årjäng	0	17940	2760	1380	1380	137	1	18	2	158	120	76
Sunne	0	16578	0	1140	921	128	11	21	0	160	97	61
Karlstad	0	88000	6000	1280	1144	722	24	33	14	793	379	48
Kristinehamn	0	35293	0	1217	1028	262	7	34	2	305	181	59
Filipstad	0	11664	0	1224	1107	96	0	33	0	129	105	81
Hagfors	0	8055	0	1079	895	124	7	8	0	139	66	47
Arvika	0	24200	0	1150	1150	241	10	44	0	295	131	44
Säffle	0	14140	1010	1010	915	140	8	21	0	169	77	46
Örebro												
Sydnärkes miljönämnd Askersund Laxå Lekeberg	0	40688	0	1085	1140	266	10	43	0	319	172	54
Hallsberg	0	20805	0	1095	995	149	8	11	0	168	62	37
Degerfors	0	0	0	1100	1040	55	1	3	2	61	4	7
Örebro	0	177620	8560	1070	1070	1174	34	71	52	1331	722	54
Kumla	0	17826	0	1260	1150	183	9	4	0	196	93	47
Karlskoga-Storfors myndighetsnämnd	0	28500	0	950	950	263	11	8	0	282	132	47
Samhällsbyggnadsnämnden Bergslagen Hällefors Ljusnarsberg Nora Lindesberg	0	68950	985	985	985	497	20	59	0	576	170	30
Västmanland												
Skinnskatteberg	0	900	1800	900	900	60	2	6	0	68	41	60
Surahammar	0	6180	0	1030	1030	60	3	3	0	66	38	58
Hallstahammar	0	7686	0	854	741	108	1	4	0	113	30	27
Västerås	0	85000	0	1220	980	1100	34	22	5	1161	647	56
Sala	0	19728	0	1096	1096	205	9	18	2	234	55	24
Köping	0	40000	4000	1100	1020	232	7	13	0	252	147	58
Västra Mälardalens Myndighetsförbund Arboga Kungsör	0	36040	0	1060	1060	239	10	17	0	266	93	35
Dalarna												
Vansbro	0	12600	0	1050	1050	82	6	6	0	94	69	73
Malung-Sälen	0	35840	3450	1150	1150	239	10	75	0	324	107	33
Gagnef	0	3174	0	1058	1058	78	4	9	0	91	61	67
Leksand	0	29700	0	1100	1100	222	7	13	0	242	19	8
Rättvik	0	26600	0	950	950	150	12	10	0	172	1	1

Län / Kontrollmyndighet	Antal årsarbets- krafter för livsmedels- kontroll	Resursbehov för livsmedels- kontroll	Antal årsarbets- krafter för dricksvatten- kontroll	Resursbehov för dricksvatten- kontroll	Årliga kontroll- avgifter för livsmedel	Årliga kontroll- avgifter för dricksvatten	Extra kontroll- avgifter för livsmedel	Extra kontroll- avgifter för dricksvatten
Älvdalen	1	1,5	0,3	0,5	590805	110560	2404	0
Smedjebacken	0,5	0,5	0,01	0,01	356544	32240	0	33030
Mora-Orsa miljöenämnd	3,2	3,2	0,2	0,2	1242412	116688	74467	14133
Falun	2,5	3	0,15	0,2	1389334	101634	9772	0
Borlänge	3,7	4,3	0,05	0,05	1790351	35322	57818	0
Säter	0,7	1,8	0,05	0,4	421739	52710	0	0
Hedemora	1	1,3	0,2	0,2	488040	51450	2785	0
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta Ludvika	3,8	3,75	0,15	0,15	1692723	67954	109450	0
	2,38	2,5	0,1	0,1	896225	45100	3575	0
Gävleborg								
Ovanåker	0,85	1,3	0,05	0,1	227220	6720	0	0
Ljusdal	2,2	2,2	0,3	0,5	943250	117700	23100	0
Gävle	4,4	6,7	0,2	0,3	2242774	118880	60774	0
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	3,2	3,3	0,4	0,4	1777860	88060	9210	0
Söderhamn	1,3	2,8	0,1	0,1	717140	36194	37462	0
Bollnäs	2,1	1,9	0,2	0,2	905033	34692	0	0
Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	3	3,45	0,2	0,25	1532818	129948	41991	0
Västernorrland								
Timrå	1,2	1,2	0,1	0,1	485070	14820	0	0
Härnösand	1,19	2,6	0,01	0,15	753636	17535	0	0
Sundsvall	5,3	5,8	0,22	0,26	3108757	27984	63126	0
Kramfors	0,71	1,04	0,03	0,16	496498	61710	4080	510
Sollefteå	1,4	1,4	0,1	0,1	409200	44640	6510	0
Örnsköldsvik	2,9	3,2	0,2	0,2	1157934	118602	2396	0
Jämtland								
Ragunda	0,6	0,6	0,1	0,1	176400	25000	0	0
Bräcke-Ånge bygg- och miljöenämnd	2,5	2	0,5	0,5	594671	93720	12222	0
Krokom	1,96	1,96	0,34	0,34	617757	79616	0	0
Strömsund	1,5	1,5	0,2	0,2	411000	95000	9000	0
Åre	2,9	2,75	0,25	0,25	1605797	346110	53052	0
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	2,55	3,1	0,2	0,7	1514540	184950	0	0
Östersund	3,8	4,5	0,2	0,2	2305125	90450	133782	675
Västerbotten								
Nordmaling	0,65	0,75	0,1	0,1	189117	13944	3486	0
Bjurholm	0,3	0,3	0,01	0,01	137516	11424	0	4645
Vindeln	0,75	0,72	0,03	0,03	209452	17373	1780	0
Robertsfors	0,55	0,4	0,1	0,06	195220	8704	0	0
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	1	0,8	0,1	0,1	320133	25179	990	0
Storuman	0,9	0,87	0,15	0,13	372000	54000	0	0
Sorsele	0,4	0,4	0,05	0,05	131215	7987	0	0
Dorotea	0,5	0,5	0,2	0,2	76500	22500	0	0
Vännäs	0,7	0,7	0,2	0,2	246936	20106	5585	0
Vilhelmina	0,7	0,84	0,05	0,075	400575	31500	0	0
Åsele	0,2	0,2	0,1	0,15	124740	14256	0	0
Umeå	5,3	6,3	0,3	0,3	3870503	86088	53000	0
Lycksele	0,7	0,7	0,05	0,05	371796	24353	0	0
Skellefteå	4	4	0,5	0,5	2405390	226575	29810	0
Norrbotten								
Arvidsjaur	0,6	0,6	0,2	0,2	308965	69812	11680	1200
Arjeplog	0,7	1	0,1	0,15	266064	50018	2440	0
Jokkmokk	0,44	1,17	0,06	0,16	157184	31928	0	0
Överkalix	0,9	0,8	0,1	0,1	159408	10824	5904	0

Län / Kontrollmyndighet	Avgifter för godkännanden	Avgifter för registrer-ingar, livsmedel	Avgifter för registrer-ingar, dricksvatten	Timtaxa, planerad kontroll	Timtaxa, extra kontroll	Livsmedels-hantering, antal anl	Livsmedels-tillverkning, antal anl	Dricksvatten, antal anl	Ej typade anläggningar	Totalt antal anläggningar	Antal anläggningar med planerad kontroll	Andel kontrollerade anläggningar
Älvdalen	0	26444	0	1382	1202	129	6	32	0	167	144	86
Smedjebacken	0	8260	0	1240	1101	88	1	12	0	101	16	16
Mora-Orsa miljönämnd	0	47300	0	1144	988	327	16	36	0	379	174	46
Falun	0	75169	2606	1303	1303	475	12	30	2	519	246	47
Borlänge	0	100485	0	1218	1218	408	10	10	18	446	166	37
Säter	0	18820	0	1255	1147	97	5	18	0	120	62	52
Hedemora	0	12600	0	1050	1050	126	6	29	0	161	89	55
Västmanland-Dalarna miljö- och byggnadsnämnd Norberg Fagersta Avesta	0	50130	1114	1114	1114	377	10	19	0	406	239	59
Ludvika	0	16500	0	1100	1100	262	7	14	0	283	193	68
Gävleborg												
Ovanåker	0	10920	0	840	840	110	9	6	2	127	51	40
Ljusdal	0	28600	2200	1100	1100	225	28	27	0	280	122	44
Gävle	0	86428	0	1140	1054	785	37	23	0	845	333	39
Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd Hofors Ockelbo Sandviken	0	70260	2160	1190	1080	476	10	31	1	518	303	58
Söderhamn	0	27547	0	1149	1149	248	8	14	0	270	113	42
Bollnäs	0	47769	1239	1239	1239	233	20	17	0	270	115	43
Norrhålsinglands miljö- och räddningsnämnd Nordanstig Hudiksvall	0	44276	1092	1092	1092	427	40	56	0	523	258	49
Västernorrland												
Timrå	0	11924	0	1140	1084	118	4	10	0	132	73	55
Härnösand	0	23944	0	1002	1002	205	8	16	0	229	103	45
Sundsvall	0	86496	0	1272	1272	819	41	29	0	889	277	31
Kramfors	0	22392	0	1020	1020	238	18	42	0	298	114	38
Sollefteå	0	195	0	930	930	191	10	45	0	246	179	73
Örnsköldsvik	0	64656	1198	1198	1198	444	37	45	0	526	262	50
Jämtland												
Ragunda	0	3000	964	964	910	60	2	19	0	81	13	16
Bräcke-Ånge bygg- och miljönämnd	0	15840	2540	1320	1164	161	11	40	0	212	109	51
Krokom	0	6534	1089	1244	1089	162	22	55	0	239	105	44
Strömsund	0	24000	1000	1091	1091	188	9	52	0	249	117	47
Åre	0	79230	0	1390	1390	312	19	62	0	393	191	49
Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd	0	50900	0	1350	1350	380	34	70	0	484	264	55
Östersund	0	87425	4050	1350	1350	560	27	39	4	630	346	55
Västerbotten												
Nordmaling	0	6054	0	996	996	65	5	9	1	80	16	20
Bjurholm	0	3264	0	1088	929	37	2	8	0	47	19	40
Vindeln	0	2042	0	1022	890	68	1	9	0	78	31	40
Robertsfors	0	3264	0	1088	963	63	4	5	3	75	32	43
Malå-Norsjö miljö- och byggnämnd	0	10000	0	1199	990	110	7	17	0	134	66	49
Storuman	0	9600	1200	1200	1200	79	4	20	0	103	52	50
Sorsele	0	3768	0	1153	942	53	4	4	2	63	30	48
Dorotea	0	972	0	972	972	32	1	8	0	41	23	56
Vännäs	0	11170	0	1117	947	86	10	15	0	111	45	41
Vilhelmina	0	12600	1050	1050	1050	117	21	17	0	155	91	59
Åsele	0	1782	0	1188	1188	52	3	16	0	71	17	24
Umeå	0	107000	1004	1266	1004	912	28	32	6	978	560	57
Lycksele	0	8598	0	1433	1433	153	5	22	0	180	67	37
Skellefteå	0	61900	1325	1325	1325	624	25	63	0	712	352	49
Norrbottnen												
Arvidsjaur	0	11100	0	1110	1110	89	0	19	0	108	52	48
Arjeplog	0	13524	1220	1220	1220	75	5	40	0	120	27	23
Jokkmokk	0	11352	1032	1228	1032	86	5	13	0	104	26	25
Överkalix	0	7872	0	984	984	41	2	10	0	53	20	38

Län / Kontrollmyndighet	Antal årsarbets- krafter för livsmedels- kontroll	Resursbehov för livsmedels- kontroll	Antal årsarbets- krafter för dricksvatten- kontroll	Resursbehov för dricksvatten- kontroll	Årliga kontroll- avgifter för livsmedel	Årliga kontroll- avgifter för dricksvatten	Extra kontroll- avgifter för livsmedel	Extra kontroll- avgifter för dricksvatten
Kalix	1,15	1,15	0,1	0,1	587912	54142	12780	0
Övertorneå	0,8	1	0,01	0,01	222770	34272	3213	9639
Pajala	0,6	0,6	0,1	0,1	330989	75091	27801	0
Gällivare	1,2	1,2	0,2	0,2	559304	74032	40808	0
Älvsbyn	0,6	1,4	0,01	0,05	370000	20000	45000	0
Luleå	3,3	3,8	0,2	0,2	2092134	97251	72825	0
Piteå	3,4	3,4	0,2	0,2	1818254	35989	38284	0
Boden	2,25	2,25	0,2	0,2	764950	92900	6000	0
Haparanda	0,8	0,7	0,2	0,3	340000	28875	1013	0
Kiruna	2	2	0,3	0,3	931000	110100	113350	3300
Livsmedelsverket	27	27	0,26	0,26	29633377	282940	2255633	6880

Län / Kontrollmyndighet	Avgifter för godkännanden	Avgifter för registrerings- ingar, livsmedel	Avgifter för registrerings- ingar, dricksvatten	Timtaxa, planerad kontroll	Timtaxa, extra kontroll	Livsmedels- hantering, antal anl	Livsmedels- tillverkning, antal anl	Dricksvatten, antal anl	Ej typade anläggningar	Totalt antal anläggningar	Antal anläggningar med planerad kontroll	Andel kontrollerade anläggningar
Kalix	0	13860	0	1177	960	131	11	11	0	153	75	49
Övertorneå	0	7497	0	1071	1071	66	6	16	0	88	64	73
Pajala	0	7266	0	1231	1038	76	1	32	0	109	66	61
Gällivare	0	9856	0	1232	1232	160	5	26	6	197	91	46
Älvsbyn	0	5000	0	1125	1125	81	9	6	0	96	32	33
Luleå	0	83085	2526	1263	1263	547	22	27	0	596	370	62
Piteå	0	45917	0	1241	1126	390	14	15	0	419	282	67
Boden	0	19546	1030	1200	1200	220	11	24	0	255	118	46
Haparanda	0	9096	0	1137	1013	87	2	10	0	99	66	67
Kiruna	0	30500	1900	1100	1100	263	4	48	0	315	184	58
Livsmedelsverket	1546188	37800	1050	1424	1313	108	1377	57	0	1542	1109	72

Bilaga 10. Antal registrerade anläggningar och uppskattat antal anläggningar totalt. Antal årsarbetskrafter och uppskattat resursbehov för riskbaserad planerad kontroll, per länsstyrelse år 2020.

Län / Kontrollmyndighet	Antal anläggningar	Uppskattat antal anläggningar	Antal årsarbetskrafter riskbaserad planerad kontroll 2020 (åa)	Resursbehov riskbaserad planerad kontroll för 2021 (åa)
Länsstyrelsen Blekinge	715	730	0,2	1
Länsstyrelsen Dalarna	924	1000	0,114	0,3
Länsstyrelsen Gotlands län	1188	1200	0,56	0,7
Länsstyrelsen Gävleborg	993	1000	0,32	0,5
Länsstyrelsen Halland	1611	1587	0,3	0,3
Länsstyrelsen Jämtlands län	581	700	0,22	0,5
Länsstyrelsen Jönköpings län	1967	2200	0,8	0,6
Länsstyrelsen Kalmar län	1780	2600	2,66	1,5
Länsstyrelsen Kronoberg	1272	1500	0,26	0,3
Länsstyrelsen Norrbottens län	878	774	0,49	0,63
Länsstyrelsen Skåne	5938	6000	4	4,9
Länsstyrelsen Stockholms län	966	928	0,31	1
Länsstyrelsen Södermanland	1145	1080	0,26	0,29
Länsstyrelsen Uppsala län	2203	1747	0,71	1,2
Länsstyrelsen Värmlands län	1163	1154	1	0,7
Länsstyrelsen Västerbotten	832	750	0,6	0,5
Länsstyrelsen Västernorrlands län	1068	850	0,63	0,75
Länsstyrelsen Västmanland	947	950	0,237	0,5
Länsstyrelsen Västra Götalands län	7283	8000	3,77	5
Länsstyrelsen Örebro län	1232	1200	0,29	0,2
Länsstyrelsen Östergötland	2526	3000	1,1	1,5
Totalt	37212	38950	18,8	22,9

Bilaga 11: Antal utförda kontroller utifrån kontrollorsak*, per länsstyrelse år 2020.

Län / Kontrollmyndighet	Riskbaserad planerad kontroll, livsmedel	Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Övrig riskbaserad planerad kontroll, livsmedel	Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Händelsestyrd kontroll	Uppföljande kontroll	Planerad kontroll övrigt	Tvärvillorskontroll	Totalt
Länsstyrelsen Blekinge	8	4	12
Länsstyrelsen Dalarna	2	8	.	.	.	3	.	4	17
Länsstyrelsen Gotlands län	.	22	.	.	3	3	5	3	36
Länsstyrelsen Gävleborg	1	15	1	2	2	.	.	12	33
Länsstyrelsen Halland	7	23	1	1	2	.	.	7	41
Länsstyrelsen Jämtlands län	3	12	1	4	.	.	.	8	28
Länsstyrelsen Jönköpings län	.	39	.	.	1	.	.	8	48
Länsstyrelsen Kalmar län	.	29	2	1	.	1	2	15	50
Länsstyrelsen Kronoberg	22	5	7	34
Länsstyrelsen Norrbottens län	.	13	.	4	.	8	.	4	29
Länsstyrelsen Skåne	34	96	.	2	2	10	3	37	184
Länsstyrelsen Stockholms län	3	5	.	.	.	3	.	3	14
Länsstyrelsen Södermanland	19	8	2	.	2	3	.	9	43
Länsstyrelsen Uppsala län	5	17	.	.	.	2	.	8	32
Länsstyrelsen Värmlands län	2	32	.	.	.	2	1	9	46
Länsstyrelsen Västerbotten	7	10	3	5	2	7	.	4	38
Länsstyrelsen Västernorrlands län	.	13	2	1	1	6	.	6	29
Länsstyrelsen Västmanland	5	11	.	2	.	.	3	5	26
Länsstyrelsen Västra Götalands län	32	139	1	3	.	5	.	44	224
Länsstyrelsen Örebro län	7	22	1	3	.	.	.	14	47
Länsstyrelsen Östergötland	8	34	2	.	1	1	.	16	62
Totalt	165	553	16	28	16	54	14	227	1073

Bilaga 12. Riskbaserade planerade kontroller och tvärvillkorskontroller; antal föranmälda respektive oanmälda kontroller, antal kontroller med avvikelser. Antal kontroller med vidtagna åtgärder totalt. Per länsstyrelse år 2020.

Län / Kontrollmyndighet	Antal föranmälda riskbaserade planerade kontroller	Antal oanmälda riskbaserade planerade kontroller	Antal föranmälda tvärvillkorskontroller	Antal oanmälda tvärvillkorskontroller	Antal riskbaserade planerade kontroller med avvikelser	Antal tvärvillkorskontroller med avvikelse	Antal åtgärder totalt
Länsstyrelsen Blekinge	8	.	4	.	.	1	.
Länsstyrelsen Dalarna	9	1	4	.	4	.	.
Länsstyrelsen Gotlands län	22	.	3	.	3	.	.
Länsstyrelsen Gävleborg	14	5	10	2	2	.	.
Länsstyrelsen Halland	28	4	6	1	3	2	1
Länsstyrelsen Jämtlands län	17	3	6	2	.	.	.
Länsstyrelsen Jönköpings län	39	.	8	.	9	.	.
Länsstyrelsen Kalmar län	32	.	15	.	7	.	.
Länsstyrelsen Kronoberg	27	.	7	.	5	.	.
Länsstyrelsen Norrbottens län	14	3	4	.	7	.	.
Länsstyrelsen Skåne	132	.	37	.	21	6	1
Länsstyrelsen Stockholms län	4	4	2	1	2	.	.
Länsstyrelsen Södermanland	26	3	9	.	4	.	.
Länsstyrelsen Uppsala län	22	.	4	4	8	3	1
Länsstyrelsen Värmlands län	33	1	6	3	4	1	1
Länsstyrelsen Västerbotten	21	4	2	2	9	.	.
Länsstyrelsen Västernorrlands län	16	.	6	.	7	1	2
Länsstyrelsen Västmanland	15	3	5	.	1	1	.
Länsstyrelsen Västra Götalands län	167	8	43	1	22	.	.
Länsstyrelsen Örebro län	33	.	14	.	2	.	.
Länsstyrelsen Östergötland	38	6	16	.	5	3	.
Totalt	717	45	211	16	125	18	6

Bilaga 13. Budgeterad kostnad för kontrollen i kronor, per länsstyrelse år 2020.

Län / Kontrollmyndighet	Budgeterad kostnad för kontrollen
Länsstyrelsen Blekinge	300000
Länsstyrelsen Dalarna	247000
Länsstyrelsen Gotlands län	300000
Länsstyrelsen Gävleborg	300000
Länsstyrelsen Halland	200000
Länsstyrelsen Jämtlands län	660000
Länsstyrelsen Jönköpings län	543271
Länsstyrelsen Kalmar län	1100000
Länsstyrelsen Kronoberg	250000
Länsstyrelsen Norrbottens län	380000
Länsstyrelsen Skåne	2000000
Länsstyrelsen Stockholms län	350000
Länsstyrelsen Södermanland	340200
Länsstyrelsen Uppsala län	650000
Länsstyrelsen Värmlands län	980000
Länsstyrelsen Västerbotten	300000
Länsstyrelsen Västernorrlands län	500000
Länsstyrelsen Västmanland	400000
Länsstyrelsen Västra Götalands län	960420
Länsstyrelsen Örebro län	.
Länsstyrelsen Östergötland	1200000
Totalt	11960891

Bilaga 14. Antal kontroller per produktionsinriktning och kontrollorsak i primärproduktionen, år 2020.

Produktionsinriktning	Riskbaserad planerad kontroll, livsmedel	Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Övrig riskbaserad planerad kontroll, livsmedel	Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Händelsestyrd kontroll	Uppföljande kontroll	Planerad kontroll övrigt	Tvårvillkorskontroll	Totalt
Annat	1						2		3
Fiske	1						1		2
Honungsproduktion		1			1			4	6
Insamling av vilda bär och svampar							1		1
Jakt									0
Mjölkproduktion	3	1							4
Mjölkproduktion annat produktionsdjur									0
Mjölkproduktion får							1		1
Mjölkproduktion get									0
Mjölkproduktion nöt	10	96	3	5	5	17	3	34	173
Odling av baljväxter	4	1				1			6
Odling av bladgrönsaker i växthus									0
Odling av bladgrönsaker på friland	14	9	9	7		4		1	44
Odling av bär på friland	1		1			1		2	5
Odling av fisk och kräftdjur	3	15	1	10		1			30
Odling av frukt på friland	1							2	3
Odling av köksväxter på friland	6	5	6	3	1	3		3	27
Odling av oljeväxter								4	4
Odling av potatis	7	9	1	1	1			3	22
Odling av sockerbetor								1	1
Odling av spannmål för livsmedelsändamål	88	143	1	1		4		59	296
Odling av svamp									0
Odling av trädgårdsväxter i växthus	2	2	1						5
Odling eller insamling av tvåskaliga blötdjur		5							5
Packeri inom primärproduktion									0
Produktion av groddar	3				1	7			11

Produktionsinriktning	Riskbaserad planerad kontroll, livsmedel	Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Övrig riskbaserad planerad kontroll, livsmedel	Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Händelsestyrd kontroll	Uppföljande kontroll	Planerad kontroll övrigt	Tvårvillkorskontroll	Totalt
Samlingsplats/uc för veg. Prim-prod.									0
Uppfödning av fjäderfä och struts		7						1	8
Uppfödning av får och get	2	42		4	3	3	5	34	93
Uppfödning av gris	1	14							15
Uppfödning av gris annat än slaktsvin eller smågrisproduktion									0
Uppfödning av gris slaktsvin		8			1			3	12
Uppfödning av gris smågrisproduktion		2						1	3
Uppfödning av hägnat vilt								1	1
Uppfödning av häst									0
Uppfödning av kanin									0
Uppfödning av nötkreatur	23	190		4	2	4	2	78	303
Uppfödning av ren		5				7			12
Uppsamlingscentraler för vilt									0
Äggproduktion	3	5	1		1	1			11

Bilaga 15. antal avvikelser per produktionsinriktning och kontrollorsak i primärproduktionen, år 2020.

Produktionsinriktning	Riskbaserad planerad kontroll	Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Övrig riskbaserad planerad kontroll	Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Händelsestyrd kontroll	Uppföljande kontroll	Planerad kontroll övrigt	Tvårvillkorskontroll	Totalt
Annat	2								2
Fiske									
Honungsproduktion							1		1
Insamling av vilda bär och svampar									
Jakt									
Mjölkproduktion									
Mjölkproduktion annat produktionsdjur									
Mjölkproduktion får									
Mjölkproduktion get									
Mjölkproduktion nöt	1	56		3	1	10	1	5	77
Odling av baljväxter	1								1
Odling av bladgrönsaker i växthus									
Odling av bladgrönsaker på friland	9							3	12
Odling av bär på friland				3					3
Odling av fisk och kräftdjur	3	9							12
Odling av frukt på friland									
Odling av köksväxter på friland	9	5		2	12	1		1	30
Odling av oljeväxter									
Odling av potatis	1	2		1				1	5
Odling av sockerbetor									
Odling av spannmål för livsmedelsändamål	10	31						7	48
Odling av svamp									
Odling av trädgårdsväxter i växthus		30		1					31
Odling eller insamling av tvåskaliga blötdjur									
Packeri inom primärproduktion									
Produktion av groddar	9				5				14

Produktionsinriktning	Riskbaserad planerad kontroll	Riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Övrig riskbaserad planerad kontroll	Övrig riskbaserad planerad kontroll, kombinerad foder livsmedel	Händelsestyrd kontroll	Uppföljande kontroll	Planerad kontroll övrigt	Tvårvillkorskontroll	Totalt
Samlingsplats/uc för veg. Prim-prod.									
Uppfödning av fjäderfä och struts									
Uppfödning av får och get		5		3	2	1		3	14
Uppfödning av gris	1	3							4
Uppfödning av gris annat än slaktsvin eller smågrisproduktion									
Uppfödning av gris slaktsvin									
Uppfödning av gris smågrisproduktion									
Uppfödning av hägnat vilt									
Uppfödning av häst									
Uppfödning av kanin									
Uppfödning av nötkreatur	3	28						4	35
Uppfödning av ren		6				1			7
Uppsamlingscentraler för vilt									
Äggproduktion		2			1				3

I rapporten presenteras hur livsmedelskontrollen har fungerat i primärproduktionen, leden efter primärproduktionen och vid dricksvattenanläggningar under år 2020.

Rapporten utgör ett underlag för verksamhetsplanering och inför arbete med förbättringar i livsmedelskontrollen.

Målgruppen är myndigheter som utför offentlig livsmedelskontroll.

Livsmedelsverket är Sveriges expert- och centrala kontrollmyndighet på livsmedelsområdet. Vi arbetar för säker mat och bra dricksvatten, att ingen konsument ska bli lurad om vad maten innehåller och för bra matvanor. Det är vårt recept på matglädje.