

Vattenbrist som påverkar vattenförsörjningen i Grusstad

Steg 1.

Sannolikhetsbedömning görs för vattenbrist idag. Utifrån genomförd systemanalys har följande fakta framkommit: 1) brunnsdjup 8-11 meter i dagsläget 2) grundvattenytan 8 m under marken och minskande vattennivåer. I detta exempel finns därmed förutsättningar för att händelsen kan inträffa.

Steg 2.

Välj vilket av kriterierna i sannolikhetstabellen som stämmer bäst överens med rådande förutsättningar. Händelsen har inte inträffat tidigare men har varit nära att inträffa och bedöms ha uppenbara förutsättningar för att kunna inträffa. I detta exempel innebär det att en avvägning får göras huruvida sannolikheten för vattenbrist blir medelstor eller stor. Vid osäkerhet bör "värsta scenariot" väljas, d.v.s. stor i detta fall.

Steg 3.

Sannolikhetsbedömning görs för vattenbrist om 20 år. Den fakta som har kommit fram vid klimatanalysen visar följande 1) det kommer att ske en kraftig ökning av antalet dagar med värmebölja (>20 dagar) i framtiden. 2) Vattenbrist har varit nära att inträffa under perioder med stor vattenförbrukning vilket sammanfallit med värmebölja

Steg 4.

Sannolikhetsbedömningen görs på samma sätt som tidigare, d.v.s. genom att välja vilket av kriterierna i sannolikhetstabellen som stämmer bäst överens, men nu med de framtida förutsättningarna. Man ska tänka sig att man står i den tidsperiod man ska bedöma sannolikheten för när man tittar på kriterierna i tabellen.

I detta exempel indikerar klimatkriteriet att sannolikheten för vattenbrist bör öka i samband med klimatförändringarna. I detta exempel innebär det att en avvägning får göras huruvida sannolikheten för vattenbrist blir stor eller mycket stor. Vid osäkerhet bör "värsta scenariot" väljas, d.v.s. mycket stor i detta fall.

Figur 3. Bedömning av sannolikhet