



Svar på remiss: Dnr 2021/01193 "Föreskrifter om avgifter för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet."

Vi bedömer att förslaget medför så höga avgifter att det hämmar vår bransch. **Timtaxorna i förslaget är orimliga**, ca 40% mer än kommunerna tar för i princip samma jobb. Höga avgifter belastar extra hårt på småskaliga verksamheter där de, i förhållande till omsättningen, innebär en större andel av fasta kostnader. Vi bedömer att det bland våra medlemmar finns en del som kommer att minska och begränsa sin verksamhet, för att på så sätt hamna under den billigare kommunala tillsynen.

Vi bedömer att **oförutsägbara avgifter hämmar etablering** och tillväxt för framförallt småskaliga verksamheter. Det är svårare att förbereda och ordna finansieringen när utgiftens storlek är okänd. Vi förordar därför fasta avgifter för godkännande av dessa. Att inte längre utgå från den årliga kontrollavgiften får till följd att avgiftens koppling till storlek på anläggningen försvinner. I förevarande förslag kan det bli dyrt att etablera exempelvis ovanligare verksamheter som myndigheten saknar erfarenhet av.

Incitament för kostnadseffektivitet hos tillsynsmyndigheten saknas i förslaget, vilket riskerar skenande kostnader. Vi bedömer att timtaxor, utan begränsningar för hur mycket tid som kan användas, riskerar att spåra ur.

Vi bedömer att förslaget **inte ger likvärdiga förutsättningar för företagarna**. Det är för stor skillnad i de enskilda inspektörernas kompetens och erfarenhet. Det är för stor skillnad i myndighetens kompetens och erfarenhet av ovanligare verksamhetstyper. Tidsåtgången riskerar därför att variera mycket på grund av dessa ojämna förutsättningar på myndighetsnivå, som företagen inte styr över.

Vi anser att **full avgift endast ska tas för fullvärdig produkt**. Tid och kostnader som uppstår bara till följd av bristande erfarenhet och kompetens hos myndighet eller inspektör ska inte läggas på företagen. Det behövs likvärdiga förutsättningar oavsett bransch, verksamhetstyp och vilken inspektör man tilldelas. Vi anser att punkt e i artikel 81 ska tolkas snävt så att "grundutbildning" avser utbildning för den specifika arbetsuppgift man är satt att utföra, inte bara för att vara anställd på myndigheten i allmänhet. Vi anser i linje med detta att exempelvis chefsutbildning inte ska belasta kostnadsmassan. Anställ en chef, eller bekosta utbildning vid internrekrytering utanför kostnadsmassan.

Vi tror att det finns så stora möjligheter att minska kostnadsmassan inom närtid och förordar därför att **inte vänta tre år för den första justeringen av taxorna**.

Vi föreslår att **kontaktperson på SLV** utses för vår bransch. För dialog om bland annat möjliga och omöjliga kostnadseffektiviseringar, exempelvis samordningar med/mellan kommuner. Välj också ut en eller ett par inspektörer med rätt kompetens och intresse för att arbeta med vår branschs specifika förutsättningar till "nationell service för tillsynen på småskaliga

mjölkanläggningar” (mjölkprodukt-lotsen?), som stöd och kanal för dialog med tillsynsobjekt och inspektörer, oavsett om de är på kommunal nivå eller hos Livsmedelsverket.

Sveriges gårdsmejerister föreslår följande tillägg och ändringar i förslaget till ny författning:

1 kap

I detta kapitel saknar vi två paragrafer som finns i LIVSFS 2006:21 och som vi anser vara av vikt att ha kvar. Det gäller tidigare §2 *”Om det finns särskilda skäl får Livsmedelsverket besluta att avgift enligt dessa föreskrifter ska sättas ned eller efterges.”* samt §4 *”Livsmedelsverket kan medge undantag (dispens) från bestämmelserna i dessa föreskrifter.”*

3 kap

Vi förordar fasta avgifter för småskaliga anläggningar. Vi bedömer att grundavgift, i den utformning som föreslagits, har mer nackdelar än fördelar. Vi bedömer att uppdelningen i handläggning och platsbesök är överflödig.

Som 1§ föreslår vi:

”Den som hos Livsmedelsverket ansöker om godkännande av en anläggning för att bedriva livsmedelsverksamhet ska betala en avgift om xxxx kr per timme för handläggning och platsbesök. Aktörer med liten produktion ska betala avgift enligt tabell.”

3 kap och 4 kap

- Timavgifterna är orimligt höga.
- Vi saknar paragraf som ger möjlighet att minska avgiften om tidsåtgången blivit uppenbart oriktig i förhållande till det faktiska behovet.

4 kap

- I den mån anpassningar till småskaliga verksamheter inte följer av exempelvis den nya riskklassningsmodellen behöver det arbetas in här.

I övrigt anser vi att kunskapen om vår branschs specifika förutsättningar, och förståelsen för att förutsättningarna varierar mycket mer i vår bransch än i andra branscher med större och mer likriktade produktionsanläggningar, är viktig att känna till och ha nödvändig kunskap om.

Med vänlig hälsning

För Sveriges Gårdsmejerister

Kerstin Jürss
Ordförande i Sveriges Gårdsmejerister
www.sverigesgardsmjerister.se

Mobil: 070-3440811